

1528D

3次元配置した微小領域でのレーザ光拡散を利用した 多視点裸眼立体視ディスプレイの開発

藤井 巧哉*1 遠藤 竜太*1 大橋 由暉*2 石井 裕剛*1 下田 宏*1

Omnidirectional and Auto-stereoscopic 3D Display using Diffusion of Laser-light within a Micro Region

Takuya Fujii^{*1}, Ryuta Endo^{*1}, Yoshiki Ohashi^{*2}, Hirotake Ishii^{*1} and Hiroshi Shimoda^{*1}

Abstract – Standard flat screen 3D displays such as 3D-televisions use parallax to replicate spatial effect within the plane. However, such types require wearing special glass-like equipment and both viewing angle and total number of viewers are very limited. Thus, the present paper proposes a new 3 dimensional display named *"LuminantCube"*, which is able to provide omnidirectional and auto-stereoscopic views, meaning that there are no limitations of viewing angle and number of simultaneous viewers and can achieve stereo vision with naked eyes. LuminantCube, consisted of glass cube and a laser pico-projector, uses diffusion of lights projected from the projectors, caused within a volumetrically arranged micro voids processed numerously and randomly inside the cube. Currently, there are 3600 pixels inside LuminantCube and an original middleware and calibration algorithm are installed for projecting 3D contents. In the future, LuminantCube will be able to achieve higher resolution and contrast ratio by optimizing the algorithm of converting projector pixel to display pixel for multiple projectors for the former and overlapping multiple light rays for each individual micro voids for the latter.

Keywords: multi viewer, tracking less, transportable, correspondence of convergence and focusing, full colour

1. はじめに

現在、3Dテレビなどで採用されている平面型の立体視 ディスプレイは視差を利用して平面上で立体感のある映 像を再現している。しかし、特殊な眼鏡の装着が必要で あること^[1]や、視野角や同時に視聴可能な人数などが制 約されるなどの問題があり^[2]、一般的な普及には至って いない。そこで本研究では、3次元配置した微小領域で のレーザ光拡散を利用した多視点裸眼立体視ディスプレ イ(LuminantCube)を開発することにより、これらの問 題を解決することを目的とする。本装置はディスプレイ 本体であるガラスキューブとその周囲に配置されたレー ザ光源プロジェクタで構成される。本装置では、ガラス キューブ内に3次元的に加工された多数の微小空隙に、 プロジェクタ光を照射した際に生じる光の拡散による発 光現象を利用する。この発光する微小空隙の集合で立体 物を表現し、発光位置を変化させることで3D アニメー ションを表示する。この方式では、複数の観察者が自由 な視点から同時に観察できるだけでなく、裸眼で立体視 が可能であり、輻輳角と焦点調節が矛盾しない表示方法 のため視覚疲労や3D酔いを誘発しにくい。本装置では、 現時点では明環境下でのコントラスト比が低いため、室 内の暗い環境でのみ使用可能であるが、将来的には同じ 微小空隙に対して複数のプロジェクタから同時にレーザ

光を照射することによりコントラスト比を向上させるこ とも可能である。現在点では、高さ 80 [mm]、幅と奥行 きが 50 [mm]の直方体ディスプレイ内に 3600 個の微小空 隙が配置されている。将来的には、同時に使用するプロ ジェクタの数を増やし、多方向から照射することで、他 の空隙との干渉を回避して照射できる空隙を増やす予定 である。これにより、同サイズの直方体ディスプレイ内 に配置する微小空隙の数を1万点以上に増やすことが可 能である。

本装置の応用例は主に3種類挙げられる。一つ目は、 複数人による同時観察や共同作業を伴う3次元コンピュ ータ支援設計のインタフェースである。例えば、化学反応 における分子構造の変化の3Dアニメーションや、建築 物の3D設計案を複数人で同時に観察したりできる。二 つ目は、3次元のデジタルサイネージである。最後は、3 次元テレコミュニケーションやテレプレゼンスを実現す る装置への応用である。

2. 関連研究

2.1 多視点裸眼立体視を実現する上での課題

自然な立体視を実現するためには、左右の眼に異なる 像が見えることにより生じる両眼視差と観察対象や観察 者の視点が移動した時に映る像が変化することにより生 じる運動視差の両方を再現する必要がある^[3]。両眼視差 では、両目から物体への視方向がなす角度である輻輳角 の大きさと、物体に焦点を調節した時の両眼の水晶体の 厚さを用いて、物体までの距離を検出している^[4]。しか し、平面型などの立体視ディスプレイで観察者から画面

^{*1:} 京都大学大学院 エネルギー科学研究科

^{*2:} 京都大学 工学部電気電子工学科

^{*1:} Graduate School of Energy Science, Kyoto University

^{*2:} Electrical and Electronic Engineering, Faculty of Engineering, Kyoto University.



図1 輻輳角と焦点調節の不一致 Fig. 1 Conflict between degree of convergence and focusing.

までの距離よりも奥行きのある映像を再現しようとする と、輻輳角と焦点距離が矛盾する問題が生じる。すなわ ち、画面内のコンテンツを鑑賞しているときは、両眼は 画面に焦点を合わせるため、焦点調節から認知する距離 は実際のディスプレイまでの距離であり図1に示すdに 等しい。一方で、実際よりも奥行きのある仮想コンテン ツを表示すると、輻輳角はディスプレイ上の物を見る場 合よりも小さくなる。つまり、輻輳角の大きさから認知 される距離は図1に示すDに等しい。このように、二つ の距離が一致しないため、3D 酔いや視覚疲労を誘発す る問題が生じる^[5-7]。一般的な平面型立体視ディスプレイ の視聴における、視覚情報の両眼融合が可能な視差の範 囲は±2-3 [deg]とされており、この範囲内でコンテンツを 提示しなければならない^[8]。一方、運動視差に関しては、 スクリーン前面にスリットやレンチキュラーレンズを配 置し、複数のプロジェクタを用いて視点毎に異なる映像 を提示する手法が実現されている^[9-10]。しかし、観察可能 な視点の数や観察者の数を増加させるに伴い装置が複雑 で大型になり、コストが増大するなどの問題が生じる。 これらの問題を解決するためには、我々が現実世界を見 ているときと同じように、3D コンテンツを構成する各 部から光を拡散させる方式が有効であると考えられる。

2.2 既往研究

これまで、特殊な眼鏡を用いて多視点からの立体視を 実現するディスプレイに関する研究が多数行われきたが、 近年では特に裸眼立体視に関する研究が盛んである。し かし、前節で述べた課題を解決できておらず、自然な立 体視を実現するディスプレイ方式は提案されていない。 岩澤ら^[11]や山田ら^[12]が報告した平面型のディスプレイ は、フレネルレンズもしくはレンチキュラーレンズをス クリーン前面に配置し複数のプロジェクタを用いて視点 毎に異なる映像を出力することにより裸眼立体視を実現 している。これらは、裸眼であっても運動視差が再現可 能であるが、観察可能な領域がディスプレイの正面付近



Fig. 2 Principle of LuminantCube.

に限られる。また、Barnum ら^[13]や後藤田^[14]がそれぞれ提 案した平面積層型のディスプレイは、平面型の透過ディ スプレイを観察者から見て奥行方向に多数積層し、それ ぞれに異なる映像を出力することで立体視を実現してい る。しかし、前述の岩澤らや Yamada らのディスプレイ と同様に観察可能な範囲が正面付近に限られる問題があ る。さらに、Jones ら^[15]や Sun ら^[16]がそれぞれ提案した 回転方式のディスプレイでは、LED パネルやプロジェク タの照射光を反射するミラーなどを高速で回転させ、回 転角度に応じて提示映像を変化させている。このように、 全方向からの視点に対して異なる映像を表示することで 運動視差を再現している。この方式は、裸眼かつ広い範 囲で立体視が可能であるが、ディスプレイ本体が高速で 回転しているため、そのサイズが制約される上にチラつ きが発生するなどの問題がある。一方、立体視が視野角 に依存しない体積走査型のディスプレイの例として、 Eitoku ら^[17]が提案した水滴ディスプレイや中谷ら^[18]が提 案したレーザプラズマ式3次元ディスプレイなどが挙げ られる。前者は、一定の周期で規則的に落下する水滴を ボクセルと見立て、下部に設置したプロジェクタから映 像を投射して立体視を実現している。しかし、解像度や 映像のリフレッシュレートが低いという問題がある。後 者は、高出力レーザが焦光すると、空気中にプラズマが 発生して発光するという原理を利用している。任意の空 間中に 3D コンテンツを出力可能であるが、解像度を上 げることが難しいため複雑な立体コンテンツを再現する のは困難である。また、フルカラーの映像を提示するこ とが困難であるなどの問題がある。

3. LuminantCube の提案

3.1 提案手法の概要

裸眼で全方向からの立体視が可能なディスプレイを実 現するために、本研究では、3次元配置した微小領域で のレーザ光の拡散を利用した手法を提案する。これは、 図2に示すように光透過性素材の直方体内に微小な空隙 を作成し、個々の空隙に対してプロジェクタから光を照



図3 照射光の軌跡の算出(内部空隙数 n=250) Fig. 3 Calculation of projection trajectory (Number of voids=250).

射して、空隙毎に異なる色や輝度の光を拡散させること でカラーの動画像を立体的に表示する手法である。ここ で、微小空隙において光が全方向へ拡散するようにすれ ば、あらゆる視点から映像を立体的に視認できる。この 方式では、観察者の視点のトラッキングも不要であり、 複数人での同時観察に適しており、観察者は自由に動き まわることができる。さらに、裸眼で立体視が可能であ り、輻輳角と焦点調節が矛盾しない表示方法のため視覚 疲労や3D酔いを誘発しにくい。

しかし、予め空隙を配置した箇所でのみ発光が可能で あり、プロジェクタからのレーザ光の照射経路に複数の 空隙が存在すると、プロジェクタから見て奥に配置され た空隙にはレーザ光を照射できない。そのため、高解像 度の映像を提示するには空隙の配置や照射方法に工夫が 必要である。また、レーザ光が空隙に入射した際、一部 の光は想定通りに拡散するが、空隙を貫通して直進する 光が残存する可能性もある。さらに、光透過性素材内に 空隙を作成する際に、空隙の位置や直径に誤差が生じる。 そのため、空隙を大きめに作成し、空隙をある程度余裕 をもって離して配置する必要がある。そのため、空隙の 隙間から本来は見えるべきではない奥に配置された空隙 における発光が見えてしまう問題が起きたり、空隙が想 定通りの色や輝度で発光しない場合が起きたりする。し かし、一定量以上の正しい視覚的情報を得られれば、欠 損した情報の補完や間違った情報の排除などが脳内で行 われ、映像を正しく認知できる事が Yu ら^[19]によって報 告されており、本手法でも観察者に十分な情報を伝えら れると期待される。

3.2 照射光の軌跡の計算と空隙の設計

以下に直方体ディスプレイの大きさ、内部に加工する 空隙の大きさ、加工数や配置を決定する方法について述 べる。まず、直方体ディスプレイの大きさは、高さが 80 [mm]、幅と奥行きを 50 [mm]とした。実際にはより大き な直方体ディスプレイを用いることもできるが、今回は 可搬性を優先し、装置全体の大きさを 500 [mm]四方以下、 重量 10 [kg]以下にするためにこの大きさとした。次に、 一般的に入手可能な小型レーザプロジェクタのスローレ シオ約 1.3 を考慮し、直方体ディスプレイ内部に配置し



図 4 装置の概略図 Fig. 4 Schematic view of the apparatus.



Fig. 5 Approximate shape of the micro voids.

た空隙全体にレーザ光を無駄なく照射可能な距離として、 直方体ディスプレイと小型レーザプロジェクタとの距離 を 70 [mm]とした。この際、プロジェクタから最も遠い 位置にある空隙にプロジェクタの1ピクセル分のレーザ 光を照射した際の、空隙の位置でのレーザ光の幅が約0.3 [mm]となることから、空隙の幅を 0.3 [mm]とした。以上 の条件でプロジェクタからレーザ光を照射する際に、他 の空隙が干渉しないように以下のアルゴリズムで空隙の 個数と照射を担当するプロジェクタを決定する。なお、 プロジェクタのピクセル毎に照射経路を求め、その経路 上に他のピクセルと干渉しないようにランダムに空隙を 配置する方法も考えられるが、直方体ディスプレイとプ ロジェクタを互いに設計通りに精確に配置することは困 難である。また、後述するように本研究で採用する空隙 の加工方法では、空隙の加工位置にランダムな誤差が含 まれるため、この方法で決めた配置通りに空隙を加工す ることも困難である。そこで、本研究では、空隙をラン ダムに配置し、後にカリブレーションによって各空隙に レーザ光を照射するピクセルを決定する方法を採用する。

まず、直方体ディスプレイ内に空隙をランダムに生成 する。次に、直方体の中心に近い空隙から順番に、その 空隙に対して各プロジェクタからレーザ光を照射した場 合のレーザ光の軌跡を算出し、それぞれの軌跡上に他の 空隙が存在していないかを検出する。他の空隙と干渉せ ずに照射できるプロジェクタの内、対象の空隙と最も近 い位置にあるプロジェクタにその空隙の照射を割り当て る。この処理を全ての空隙に対して行う。直方体ディス プレイ内に配置する空隙の数を変化させてシミュレーシ ョンを実行した様子を図3に示す。レーザ光を照射でき ない空隙が検出された時点でシミュレーションを終了さ せた場合、4側面から70[mm]離れた箇所に各2台(合計 8台)のプロジェクタを配置する条件では、内部には約4 万個の空隙を配置できることが確認できた。



図 6	カリクリスタルガ	ラス	(左)と3Dプリントで出力
	した透過性樹脂	(右))との照射時の比較

Fig. 6 Comparison of emission between potassium crystal glass (left) and 3D-printed transparent resin (right).

表1 プロシ	ジェクタ	の仕様
--------	------	-----

Table 1 Specifications of the projector				
Display Performances				
Display Method	Laser			
Brightness	32 [ANSI Lumens]			
Aspect Ratio	16.9			
Throw Ratio	1.3			
Contrast Ratio	80000:1			
Resolution	1920 x 720 [pixel]			
Colour Depth	RGB 24 [bit]			
Focus	Focus free			

4. LuminantCube の試作

4.1 ハードウェア構成

本研究ではまず、プロジェクタ1台を使用した装置を 試作する。同スペックのプロジェクタを同サイズの直方 体ディスプレイの1側面から70[mm]離れた箇所に配置 した場合、約4千個の空隙を配置できることが確認でき た。実際の装置を組む上では、プロジェクタの設置位置 や空隙の加工位置に誤差が生じるため、試作では10%程 度少ない3600個の空隙を配置することにした。試作した LuminantCubeの概略を図4に示す。本装置は、

高さが 80 [mm]、幅と奥行きがともに 50 [mm]のクリスタ ル・ガラス製の直方体ディスプレイ、側面から 70 [mm] 離れた位置に設置されたレーザ・ピコプロジェクタおよ びプロジェクタを制御するコンピュータで構成される。 立方体の内部には、図5に示す概形の微小な空隙を3600 個、ガラス内部マーキング法^[20]を利用して加工した。ま た、直方体ディスプレイの一側面上に、後述するプロジ ェクタの位置のカリブレーションに使用するためのマー カーとなる空隙を同様に加工した。なお、ディスプレイ 本体の素材を選定する上で、カリクリスタルガラスと3D プリントされた光透過性樹脂(Stratasys 社製、Objet500 Connex 3D プリンタと VeroClear-RGD810 素材を使用)を 比較したが、図6に示すようにガラス素材の方が光透過 性が高く、発光時の輝度や色再現性が高いため、ガラス 素材を採用した。さらに、本方式では同じプロジェクタ から異なる距離にある空隙に対して照射する必要がある ため照射光の焦点が距離に依存しないレーザ光源のプロ



Fig. 7 Algorithm of middleware.

ジェクタ (Celluon 社製、picopro) を使用した。プロジェ クタの仕様を表1に示す。

4.2 ミドルウェア

裸眼立体視で観察可能にする需要がある形状モデルと しては、一般的な 3DCAD ソフトなどで制作されるポリ ゴンモデル、Microsoft Kinect などの RGBD カメラで取得 できる 3D 点群モデルや流体力学などで用いられるグリ ッドモデルなどが挙げられる。これらを本装置で表示す るためには、これらのモデルを元に、各空隙に照射する 色や輝度を決定する必要がある。開発するディスプレイ を誰もが容易に使用可能にするためには、これらのモデ ルの違いやプロジェクタの配置、ディスプレイの空隙の 配置などを意識せずに使えるようにすることが望ましい。 そこで、本研究では、様々な形式のモデル情報から、各 空隙に照射すべき色や輝度を求める処理を担うミドルウ ェアを開発している。以下では、そのミドルウェアの機 能のうち、一般的な 3DCAD で使用されているファイル フォーマットである STL 形式の 3D データを読み込んで 本装置で表示可能にする変換処理について述べる。

STL 形式で生成されるデータは物体表面を微小な三角 形に分割したポリゴンの頂点座標で表現され、ポリゴン 内部の充填情報を保持していない。そのため、内部が充 填された中実な立体モデルやコンテンツを表示したい場 合は、その情報を追加する手順が必要になる。本ミドル ウェアでは、図7に示すようにディスプレイ本体に見立 てた、各軸の分割数が100の立方格子に立体モデルを当 てはめ、立体モデルの表面と干渉している格子を検出し、 内部を充填する処理を行っている。まず、(A)立方格子の



Fig. 9 Calibration algorithm.

水平面の一層枚に立体モデルとの交線を検出する。(各層 枚の水平面を以下、格子と呼ぶ)。この時、(B)平面の格 子上には立体モデルとの交線で囲まれた図形ができる。 次に、(C)格子の各行毎に左端から右側に走査し、図形と 交差する箇所を検出する。この際、奇数回目と偶数回目 に交差した箇所の間は立体モデルの内部であるとして記 録する。これを、(D)全ての行に対して繰り返した後、立 体モデルの表面および内部と検出された格子を発光させ る領域として設定し、モデルの色や輝度に応じて情報を 設定する。この手順を全ての層で繰り返した後、(E)全て の層での結果を組み合わせて立方格子状の色・輝度デー タベースを形成する。最後に、(F)このデータベースと各 格子に対応する領域に存在する空隙の照射を担当してい るプロジェクタのピクセルのデータベースを照合し、照 射用の画像データを生成する。

4.3 カリブレーション

ガラス内の微小な空隙に精確にレーザ光を照射するた めには、ガラスの界面で生じる照射光の屈折を考慮した 上で、照射する位置を調整するためのカリブレーション を行う必要がある。そのため、本装置では、図8に示す 配置で固定されたカメラを用いて各空隙の発光の様子を 検出し、プロジェクタの照射位置を調節する処理を行っ ている。このように、照射するピクセルによって各空隙 が正しく発光するかを走査する方法は主に2種類挙げら



れる。1つ目は、プロジェクタの1ピクセルのみを照射 し、全ピクセルを順に回るように1ピクセルずつ走査し ながら、どの空隙が発光するかを検出する方法(以下、 全画素走査法)である。2 つ目は、直方体ディスプレイ 内に空隙を設置する際に決めた空隙の空間座標とプロジ ェクタの位置から、照射光の軌跡とその方向に照射でき るピクセルのおおよその位置を推定し、その付近のピク セルのみを走査する方法(以下、限定領域走査法)であ る。前者は、処理が単純であるが、プロジェクタの総画 素数だけ処理を繰り返す必要があるため、総画素数に依 存して処理の総所要時間が増加する。一方で後者は、走 **査領域を限定するためにプロジェクタの位置や姿勢を予** め知る必要があるが、総所要時間が総画素数ではなく内 部の空隙数にのみ依存するため総所要時間が大幅に削減 できる。そのため、本設計では限定領域走査法を採用し た。以下では、図9に示す限定領域操作法を利用したカ リブレーション手順の詳細を述べる。

まず、(1)プロジェクタの照射光が空隙の加工領域全体 に当たっていることを確認する。次に、(2)直方体ディス プレイの界面付近の四隅に加工されたプロジェクタの位 置・姿勢推定用のマーカーに向けて光を照射できるプロ ジェクタ画面上の座標を、設計情報をもとに求める。そ して、(3)直方体ディスプレイにおけるマーカーの3次元 座標と、プロジェクタ画面上の座標の対応付け結果を利 用して P4P 問題を解くことにより、直方体ディスプレイ を基準としたプロジェクタの位置・姿勢を求める^[21]。最 後に、P4P を用いて求めたプロジェクタの位置・姿勢は 誤差が含まれるため、(4)推定したプロジェクタの位置・ 姿勢と各空隙の空間座標から、各空隙を照射できるおお よそのピクセル領域を推定して走査する。ここで、推定 した領域内での走査を高速化するために図 10 に示す二 分走査法を実装した。本手法では、空隙が存在すると予



図 11 取得画像とノイズ除去後の画像との比較 Fig. 11 Comparison between raw image and corrected image.

想される領域を2分割し、そのどちらかの領域に実際に 空隙が存在するかを調べる処理を繰り返すことにより、 領域を絞り込んでいく。すなわち、空隙が存在すると予 想される領域を2分割し、その片方の領域全体を照らす レーザ光を照射し、その領域での空隙が発光するか否か を画像処理で認識する。空隙が発光した場合は、その領 域に対して同じ処理を繰り返し、発光しなかった場合は、 反対の領域内に空隙が存在するとして処理を繰り返すこ とにより、対象の空隙に対応するピクセルを特定する。 空隙1点当たりの走査領域を n×n ピクセルとした場合、 単純な全画素走査では n²回の処理が必要であるが、二分 法の場合は 2log₂n 回に削減できる。

カメラを用いて空隙が発光しているかを検出するため には、発光点と発光していない領域とでコントラスト差 が必要である。十分なコントラスト差が得られない場合 は、カメラの露光時間や感度を上げなければ発光点を認 識できず、逆にこれらを上げると画像中のノイズが増加 するため、画像処理の精度が低下する。そこで、本研究 ではプロジェクタからレーザ光を照射していない時の画 像を予め取得し、照射時の画像からノイズを除去するた めに利用する。すなわち、図11に示すように、(1)未照射 時のディスプレイの画像を、(2)照射時の画像から減算す ることで(3)発光点のみの画像を生成する。ただし、発光 点の輝度が十分ではなく発光していないと検出される場 合やノイズがわずかに残存する問題を軽減するため、2 値化の処理を加え(4)発光点と暗部とで十分にコントラス ト差がある画像を生成する。

5. 3D コンテンツの出力例

5.1 LuminantCube での表示に適した 3D コンテ ンツの設計

本装置は、全方向から裸眼での立体視が可能であり、 様々な立体物を表示するのに適している。中でも、プリ



図 12 試作した 3D コンテンツの概形 Fig. 12 Design of 3D content prototype.

ミティブな形状の組み合わせであり、直感的に立体構造 の理解が容易である分子構造モデルの再現に着目した^[22]。 一般的には、分子構造を再現する場合は立体模型を用い るが、異なる分子構造を表現するためには、手作業で分 解・組立する必要があることや、時間変化を表現しにく いなどの欠点がある。本装置を用いれば、様々な構造に も対応でき、複数の物質の反応や構造の時間変化を再現 できる。以上を考慮して試作した3D コンテンツのモデ ルを図 12 に示す。

今後は、より複雑な 3D コンテンツを認知しやすくす るため、立体感を強調する手法を 3D コンテンツの設計 に取り入れる予定である。例えば、立体物の陰影や色の グラデーションの追加、輪郭の強調などによって表示し ているコンテンツの認知度が向上することが報告されて いるため、それらのテクスチャをコンテンツに付加する ことが望ましい^[23]。また、表示する立体物のワイヤーフ レームと表面とで輝度差や色コントラストを意図的に加 えることで、立体感が強調され、立体物の形状や奥行き 方向の順序などが正しく認知されやすくなる特性も利用 できる^[24,25]。

5.2 試作した 3D コンテンツの出力例

上述の 3D コンテンツの照射のシミュレーションを図 13、実際に照射したときの画像を図 14 にそれぞれ示す。 本設計で使用したガラス内部マーキング法で生成される 内部空隙の形状は、加工用のレーザ光の入射方向に大き く依存し、レーザ光の進行方向に縦長な八面体となる傾 向にあることがわかった。すなわち、八面体の長手方向 にプロジェクタの照射光を当てると、光が均等に拡散せ ず多くが貫通してしまうため、発光が非常に弱くなる。 その結果、カリブレーション時のカメラによる発光点の 検出が不安定になるため、各空隙に対する照射位置が確 定せず、3Dコンテンツの表示が困難となる。実際に、図 14 に示すように、一部の空隙は精確に照射できているこ とが確認できるが、意図した立体物を設計通りに表示す るには至っていない。今後は、加工時のレーザ光の入射 方向を慎重に検討し、より安定して全方向への発光が生 じるように改善する必要がある。



図 13 試作した 3D コンテンツの照射シミュレーション Fig. 13 Simulation of projecting 3D content prototype.



図 14 試作した 3D コンテンツの実際の照射 正面(左)とななめ(右) Fig. 14 Actual projection of 3D content prototype. Front view (left) and diagonal view (right).

6. まとめと今後の改良

6.1 まとめ

本研究では、3 次元配置した微小領域でのレーザ光の 拡散を利用した多視点裸眼立体視ディスプレイ (LuminantCube)を提案した。また、試作の直方体ディ スプレイの大きさ、素材や加工法と内部空隙の大きさ、 加工数や配置を検討した結果、高さが 80 [mm]、幅と奥 行きが 50 [mm]のカリクリスタルガラスにガラス内部マ ーキング法を用いて、0.3 [mm]程度の微小な空隙を 3600 点加工する設計が適していることがわかった。さらに、 一般的な 3DCAD で使用されているファイルフォーマッ トである STL 形式の 3D データを読み込んで LuminantCube で表示可能にする変換処理を担うミドルウ ェアを開発した。また、照射の位置を調整し空隙に精確 にレーザ光を照射できるようにするためのカリブレーシ ョンを実装したが、各空隙での発光が弱くカメラによる 発光点の検出が不安定であるため、現時点では全ての空 隙に対して精確にレーザ光を照射するには至っていない。

6.2 今後の改良

今後は、まずカリブレーションの安定性を向上させる 予定である。また、更なる改良点として、コントラスト 比と解像度の向上が挙げられる。図 15 に示すように、 個々の空隙に対して複数の照射光を同時に照射すること





Fig. 15 Method to improve contrast ratio.



Fig. 16 Method to improve resolution.

で、コントラスト比や最高輝度を向上させることができ ると期待される。解像度に関しては、図16に示すように、 複数のプロジェクタを用いることにより他の空隙と干渉 せずに照射できる空隙の数を増やす方法が考えられる。

その他の改良点として、ディスプレイの大型化が挙げ られる。本ディスプレイは少なくとも 600 [mm]の立方体 まで大型化できると考えられる。水族館の大型水槽で使 用されているアクリルガラスは 600 [mm]の厚みがありな がら内部を確認できるほど光透過性が保たれており、こ の厚みまでディスプレイを大型化できれば、公共施設に 設置する 3D デジタルサイネージへの応用が可能となる。

本装置の応用に関しては、kinect 等の RGBD カメラか ら得た映像を遠隔地に送信し、本装置で表示することを 考えている。本研究で開発中のミドルウェアは、RGBD カメラから得た3次元点群の表示を容易にすることも考 慮しており、この応用が実現すれば、映画「スターウォ ーズ」でのワンシーンのように、遠隔地間での自然なコ ミュニケーションが可能になると期待される。

謝辞

This work was supported by JSPS KAKENHI Grant Number 26540044.

参考文献

- HIRATA A., SUZUKI K.: Three Dimensional Display-Types and Application to Television; ITE, Vol. 41, No. 7, pp. 610-618, (1987).
- [2] IMURA M., YAGI A., KURODA Y., OSHIRO O.: Multi-Viewpoint Interactive Fog Display; Int. Conf. on Artificial Reality and Telexistence, 1345-1278, p. 170, (2011).
- [3] HATADA T., SAKATA H.: Psychological Visual Perception and Display; Display Journal Report, Vol. 34, No. 4, pp. 245-255, (1977).
- [4] NAGATA S.: Visual Sensitivities to Cues for Depth Perception; Vol. 31, No. 8, pp. 649-655, (1977).
- [5] NAGATANI H.: Evaluation of the safety of 3-dimensional image; ITE Technical Report, Vol. 36, No. 43: pp. 29-34, (2012).
- [6] EMOTO M., YANO S.: The Influence of the Dissociation of Vergence and Accommodation on Visual Fatigue in Watching Stereoscopic Images; ITE Technical Report, Vol. 56, No. 3: pp. 447-454, (2002).
- YANO S., IDE S., MITSUHASHI T., THWAITES H.: A study of visual fatigue and visual comfort for 3D HDTV/HDTV images; Displays 23, pp. 191-201, (2002).
- [8] YANO S., EMOTO M., MITSUHASHI T.: Two factors in visual fatigue caused by stereoscopic HDTV images; Displays 25, pp. 141-150, (2004).
- [9] BENZEROUAL K., ALLISON R. S., WILCOX L. M.: 3D Display size matters: Compensating for the perceptual effects of S3D display scaling; IEEE, pp. 45-52, (2012).
- [10] ZANG S., WANG Q., ZHAO W., ZHANG J., LIANG J.: A Frontal Multi-Projection Autostereoscopic 3D Display Based on a 3D-Image-Guided Screen; Journal of Display Technology, Vol. 10, No. 10, pp. 882-886, (2014).
- [11] IWASAWA S., YANO S., KAWAKITA M. et al.: Implementation of projector array-based autostereoscopic display; ITE Technical Report, Vol.34, No. 43, (2010).
- [12] YAMADA H., YABU H., YOSHIMOTO K., TAKAHASHI H.: Three-dimensional light field display with overlaid projection; Tenth Int. Conf. on Intelligent Information Hiding and Multimedia Signal Processing, IEEE Computer Society, pp. 407-410, (2014).
- BARNUM P. C., NARASIMHAN S. G., KANADE T.: A Multi-Layered Display with Water Drops; ACM Transactions on Graphics, Vol. 29, No. 4, Article 76, pp.

76:1-76:7, (2010).

- [14] GOTODA H.: Implementation of an Autostereoscopic Display Using Multilayer LCDs; ITE Technical Report Vol. 35, No. 35, (2011).
- [15] JONES A., MCDOWALL I., YAMADA H., BOLAS M., DEBEVEC P.: Rendering for an Interactive 360°
 Light Field Display; ACM Transactions on Graphics, Vol. 26, No. 3, Article 40, pp.: (40-1)-(40-10), (2007).
- [16] SUN C., CHANG X., CAI M., LIU J.: An Improved Design of 3D Swept-Volume Volumetric Display; JOURNAL OF COMPUTERS, Vol. 9, No. 1, pp. 235-242, (2014).
- [17] EITOKU S., TANIKAWA T., SUZUKI Y. et al.: Display Composed of Water Drops for Filling Space with Materialized Virtual Three-dimensional Objects; Proc. of the IEEE Virtual Reality Conference, pp. 165-172, (2006).
- [18] ISHIKAWA H., SAITO H.: Point Cloud Representation of 3D Shape for Laser-Plasma Scanning 3D Display; IEEE, pp. 1913-1918, (2008).
- [19] YE G., STATE A., FUCHS H.: A Practical Multi-viewer Tabletop Autostereoscopic Display; IEEE International Symp. on Mixed and Augmented Reality Science and Technology Proc., pp. 147-156, (2010).
- [20] http://www.musashino-kikailaser.jp/images/laser01.pdf (last access, June 30th, 2015).
- [21] HORAUD R., CONIO B., LEBOULLEUX O., LACOLLE B.:An Analytic Solution for the Perspective 4-Point Problem; IEEE, pp. 500-507, (1989).
- [22] AKIZUKI R., NAEMURA T., ISHIKAWA H., SAITO H.: 3D contents generation by fusing two graphics for Aerial 3D Display; IEICE Technical Report, PRMU201-166, MVE2010-91, (2011).
- [23] MATSUSHIMA K., HONJYO K.: Computer-Generated Full-Parallax Holograms for Three-Dimensional Surface-Objects with Shading; ITE, Vol. 56, No. 6, pp. 986-992, (2002).
- [24] NAKATANI A., FUJISHIRO I., ISHIKAWA H., SAITO H.: Resource-Aware Rendering for Laser Plasma Scanning 3D Display Devices Using Surface Descriptors; TVRSJ Vol. 17, No.4, pp.419-428, (2012).
- [25] LIVINGSTON M. A., SWAN E. J., GABBARD J. L., HOLLERER T. H. et al.: Resolving Multiple Occluded Layers in Augmented Reality; Proc. of Intl. Symp. on Mixed and Augmented Reality, (2010).