

渡辺澄夫・喜多芳之編

## 大和国若槻庄史料 第一巻

興福寺大乘院領大和国若槻庄は、畿内均等名荘園の典型として、また散村形態から環濠聚落を形成した荘園として、夙に著名であり、現在の大和郡山市若槻町は、往時の面影をよく今日に伝えている。

編者の一人、渡辺氏は、当若槻荘を分析の中心に据えた論文「畿内型荘園の名構造に関する一試論」（史学研究四六号）、「大和平野における環濠聚落の形成と郷村制との関係」（同五〇号）を、昭和二六・八年に公表して右の事実を明らかにしたのを初め、爾来、畿内荘園の研究に、特に精力的に取り組んで来られたし、その成果は、氏の著書『増訂畿内荘園の基礎構造上・下』（昭和四四・五年）に集成されている。そして今度、かかる歴大な史料集の刊行を企てられた訳で、氏のたゆまぬ学究に、まず敬意

を表したい。また喜多氏は、当地旧庄屋の家に生まれ、農業を営み、地元大和郡山市議会議長や奈良県市議会議長などを歴任されたが、その傍ら郷土史の研究を続けて来られた篤学の士である。

さて本書は、古代・中世篇（約三四〇頁）と近世篇（土地関係、約一七〇頁）とからなっている。近世篇には、喜多氏が自家の土蔵より発見し、整理・筆写を行なって来られた庄家時代の史料の中、土地関係史料、即ち文禄四年・享保七年の若槻村検地帳が収録されている（他に、多門院日記・春日神社文書からの引用史料も収める）。この他、続いて刊行予定の第二巻には検地帳類の残りと水利関係史料を、第三巻には貢租・村方等と近代の地租改正関係史料を収める計画であるという。

古代・中世篇は、諸種の記録・文書を博搜し、若槻荘に關係する記載を網羅的に収集、編年的に配列している（但し、古代は文書一通のみ）。しかも史料選択の基準は、単に若槻荘の名辭に留まらず、史料掲載或は註の形で、大乘院の荘園支配、室町幕府

や織豊政権の奈良支配、戦国期に於ける若槻荘下司番条氏等國衆の動向など、折に触れて記し、当荘をめぐる情勢の理解を促す。殊に私の如き初学の者にとっては、有難い限りである。以下、この篇に収められた若干の史料について述べてみたい。

明月記建仁三年三月七日条（二号）にみえる「若槻庄」は、これ迄、当荘園と同一か否か確定できなかったが、大乘院寺社雜事記長祿二年十一月廿五日条（本書八〇頁）の記事を勘合することによって、同一の荘園である事實は、ほぼ間違いないところとなった。従って、明月記前掲条は大和国若槻荘に関する初見史料ということになる（本書卷末解説五二二頁）。徳治二年の若槻荘土帳（七号）は、最初に挙げた渡辺氏の論文に於て、詳細な分析が加えられた文書であり、その記載内容から、徳治二年及びそれ以前の荘園内部構造を知ることができ。若槻荘、ひいては均等名荘園研究の際の、最も基本的な史料の一つといえよう。今回、広く一般の利用に供せられたのは、実に悦ばしい。康正二年正月御兵士引付

(一九号)も興味深い。ところで本篇の大半(頁数にして七割弱)は、刊本『大乘院寺社雜事記』からの引用によって占められている。同書は全一二冊に及ぶ大部なものであるが、その中九冊目までについては、日本史研究会史料研究部会の編になる索引が作られ、既に巷間に流布している。だがそのことは、本書の価値を少しも貶めはしない。本書が広い視野に立って史料を集め、かつ『索引』が数える以上に精緻を尽しているからである。

介  
紹

これまで述べ来たことは、この優れた史料集の内容のごく一部でしかない。本書がその巻末に、所収史料及び若槻荘についての簡明にして要領を得た解説を載せ、併せて今後の問題点を提示しているのも、所収史料理解の良き手助けとなろう。そのうえ別刷として、徳治二年の条里坪付図(仮称)、嘉元四年横田荘土帳、若槻町小字図並びに付近航空写真、大和郡山市付近の条里と莊園地図が添えられており、何れの印刷も鮮明である。編者の周到な配慮に感嘆するばかりである。本書及び続巻の充分な

活用は、均等名莊園や、莊園制下の村落から近世村落への転換をめぐる問題解明に、必ずや多くの寄与を為すに違いない。

最後に若し許されるなら、望蜀の言を二三述べさせて戴きたい。歴大な大乘院寺社雜事記からの史料採集が、行き届いた配慮の下に、しかも厳密に行なわれている事実とは前述したが、反面、『大乘院寺社雜事記索引』に挙げられているにも拘らず、本書に収録されない箇所が、時として見当らぬではない。他に、未だ『索引』が学界に提供されていない部分ではあるが、明応八年十二月十三日条も採って欲しかったもの一つである。尤もこれらの記載は、或は何かの理由によって故意に割愛されたのかも知れないが、然るべき理由を見出し得なかったもので、気が付いたままに記させて戴いた。身未熟なるが故の独断に基づき、不当な非難を加える結果になりはしないかと恐れている。次に渡辺氏の著書では、荘内三二坪の石王丸田地面積が、徳治二年の土帳と坪付図とは異なる様に述べているが

(前掲著、上六七―八頁)、この史料集で

見る限り、共に三反半で異同はない(本書二二頁及び付録)。如何なる訳であろうか。その他、誤植・脱漏かと思われる箇所も、まま見うけられる。例えば、四六頁九行目「反米八升五合」は「反米八斗五合」であろうし、九〇頁最後の行「若槻庄正願院負所米」・九一頁「継舜」は、それが抛るところの刊本『大乘院寺社雜事記』では、「若槻庄正願院殿負所米」・「縁舜」となっているのである。

以上、勝手な言辞を連ねたが、それらは何れも些細な事柄に属し、本書の優れた史料集としての価値を、多少とも損うものではないと考える。末尾ながら、本事業遂行の順調かつ速かならんことをお祈りして、この拙い紹介を終りたい。

(A5版五三四頁 昭和四八年三月刊 吉川  
弘文館発行 定価五、〇〇〇円)  
(杉橋隆夫・京都大学大学院学生)