



骨の実物を手にして先ず感じたことは、博士が昭和十年代、当時わが国でただ一人この小さな断片に注目し、語る師も友もない中で研究に沈潜して、ついに殷代史を再構成されるに至った根気と努力である。それはおそらく執念に近いものであったに違いない。博士の往時の姿を想像し、身の引き締まる思いのしたことを今でもはっきりと覚えていて。点検を通して学んだことが二つある。一つは出土資料の有する史料の価値の大きさである。博士の大著『中国古代史学の発展』によって知ってはいたが、実感としてはじめて認識することができた。他の一つは拓本と実物との間の大きな相違である。如何に精拓であっても細部まで完全に写しとっていないという発見は、従来拓本しか見ていなかっただけに驚きであった。博士の創始開拓せられた甲骨学を継承して更に新段階へと進められた伊藤道治教授や松丸道雄教授らが、甲骨資料には拓本のみならず写真を附しておられるのは、極めて当然である。出土資料は必ず実物に当たる、これが学んだ第二の点である。不肖にして甲骨学の道には進まなかったが、この二つは私の今日の簡牘研究の基本となっており、勉強の機会を与えて下さった博士に感謝しなければならぬ。索引原稿に疑問ないし問題点を附して博士のもとに提出したのは三十八年の秋ごろだったと記憶している。しかし博士は当時、日本学術会議委員で学術交流委員会委員長、ユネスコ国内委員会委員、財団法人東方学会理事等々の職につかれ、わが国の学術の発展や国際交流の推進に力を尽くされ

て多忙であり、出版に着手したのは退官直前の四十二年秋のことであった。本書の性質上、手書きしたものをオフセット印刷するという面倒な方法によらねばならず、全甲骨文字を浄書された美代夫人をはじめ多くの人の応援を得て、かろうじて退官に間に合わせる事ができたのは忘れられない思い出である。

甲骨文や金文の研究と並行して博士の主要な研究課題は、比較史的視点に立った中国古都都市国家の研究であった。昭和三十八年から三年間、この題目で京大文学部において講義をされた折に聴講したことがある。博士の講義は、後半になると板書に熱中され、時間がきて話はしり切れとんぼになることが多く、研究所での座談を交えた共同研究会の面白さとは対照的であった。それが『中国の古代国家』（著作集第一巻）として出版されると、達意の文章で展開されるユニークな古代都市国家論の面白さに思わず目を見はったものである。博士の平明な文章には定評があった。しかし文章表現に苦心されたことは博士自身の口からも聞いたし、また実際に一度博士の原稿を浄書したとき、原稿が真っ黒で文章が辿れず途方に暮れたことがある。博士が中国古代史研究のスペシャリストとしてのみならず、ゼネラリストとして広い層の多くの読者を引きつけた裏には、その学識の深さと広さもさることながら、こうして不断の努力があったのである。

法名を勸学院蒼空樹泉博道居士という。合掌。

（永田英正記）