を離れた人も多かったのであろう。幸い、教授は翌一七年三月 から三週間後の一六年一二月二八日に行われた。そのまま、学窓

本会元理事長 今津 晃先生を偲ぶ

帝国大学文学部副手に嘱託され、第二次世界大戦の渦中に研究活



教授が六月一八日、逝去 された。享年八六歳であ れた今津晃京都大学名誉 本会の元理事長であら

九一七)、静岡県浜名郡 教授は、大正六年(一

中戦争開始の翌年という入学年が示すとおり、教授の青年時代は 昭和一三年(一九三八)、京都帝国大学文学部に入学された。 あたった。開戦のため在学年限が縮小となり、 湾攻撃による日米開戦は、教授ら昭和一三年入学生の卒業年度に 激動のただ中であったといってよい。その三年後に起こった真珠 静岡県立見付中学校を卒業された後、 一七年三月であった教授らの卒業式は、繰り上げ卒業として開戦 旧制第三高等学校に進まれ、 本来であれば昭和 Н

> 昭和五一年六月から五六年までは二期にわたって理事長を務め れた。史学研究会においても長く評議員さらに理事を歴任され、 年一月までは、京都大学文学部長兼文学研究科長の要職を務めら 年間弱、京都大学評議員の任にあたられ、 都大学を停年により退官された。その間、 以後、一四年にわたって文学部教授を務められ後、同五六年、京 換えとなり、その後、昭和四二年二月文学部教授に昇任され 三四年(一九五九)、大阪大学から京都大学文学部助教授に配置 足間もない時期に大阪大学文学部助教授に就任された教授は、 動を継続する僥倖に恵まれ、学問の道に進まれたのである。 その後の職歴について簡単に記そう。昭和二五年、新制大学発 同五二年一月から五三 昭和五〇年四月から二

ある。 を記すとともに、ここに、ささやかな追悼の一文を奏するもので 教授の謦咳に接せられた会員も多いであろう。謹んで哀悼の意 本会の発展に多大の功績を残されている。

社)は、 九六〇)に上梓された代表作『アメリカ革命史序説』(法律文化 長く斯界において指導的立場にあられた。とくに昭和三五年(一 教授は我が国におけるアメリカ合衆国史研究の開拓者として、 故メリル・ジェンセン教授を筆頭とする独立革命史研究

き、五〇代前半までの前半生の仕事は、以後の『アメリカ独立革的水準にまで引き上げた記念碑的労作であった。「内部革命論」的水準にまで引き上げた記念碑的労作であった。「内部革命論」が、準にまで引き上げた記念碑的労作であった。「内部革命論」が、準にまで引き上げた記念碑的労作であった。「内部革命論」が、本の時点での我が国アメリカ史研究を国際を渉猟、博引された、その時点での我が国アメリカ史研究を国際を渉猟、博引された、その時点での我が国アメリカ史研究を国際を渉猟、博引された、その時点での我が国アメリカ史研究を国際を渉猟、博引された。

翳』(清水書院)などアメリカ独立革命史研究に集中したもので

命』(至誠堂、一九六七)、その九年後の『アメリカ独立の光と

あった。いずれも、みずみずしい文体によって綴られ、我が国独

課題であった

でも依然困難な課題は、

一九六〇年代においてはいっそう困難な

立革命史研究の基盤を築いた業績である。

の金字塔というべきものであった。その経緯についても一言すべ仕事は、教授の五〇代に入っての研鑚を集大成した、新たな分野現代史』を上梓され、同書は一九八四年改訂増補された。このお他方、昭和四八年(一九七三)、教授はいま一つの大著『概説

きであろう

のいずれもがそうであるように、草創期の現代史学講座はまさに(翌昭和四二年、「現代史学講座」に改称)であった。新設講座中唯一のものとして京都大学文学部に新設された「現代史講座」授に昇任されたが、ご担当となった講座は、当時日本の国立大学授に昇投されたが、ご担当となった講座は、当時日本の国立大学技術を対象を

仕事である。

を目指す後学のものにとって容易に越えがたい高峰の一つをなす

政治経済的、さらには社会史的に分析するという、おそらく今日持つ複雑な二〇世紀世界の歴史的態様を、国家の枠にとらわれずの枠を越えていかに世界史を構想するか。多元的かつ相互関連をの枠を越えていかに世界史を構想するか。多元的かつ相互関連をの枠を越えていかに世界の歴史的態様を、国家の枠にとらわれずの枠を越えていかに世界の歴史的態様を、国家の枠にとらわれずの枠を越えていかに世界の歴史的態様を、国家の枠にとらわれずの枠を越えていかに世界の歴史的に分析するという、おそらく今日をおいる。

るがせにしない精緻さにおいて、今日なお、二○世紀世界史叙述革命史研究から二○世紀現代史』(改訂増補版)であった。現代補った一○年後の『概説現代史』(改訂増補版)であった。現代本が原稿用紙一四○○枚に及ぶ大著『概説現代史』およびそれを「が原稿用紙一四○○枚に及ぶ大著『概説現代史』およびそれを「がいるが、その集約をがしたが、その集約をがしたが、をの集約をがしたが、をの集約をがした。

点から後半生、合衆国憲法の歴史的意義また連邦制の展開にも鋭とくに合衆国における自由のあり方にも深い関心を寄せ、その観以上、二つの主要業績に加えて教授は、近代市民社会のあり様

その成果であった。教授の絶筆となった「アメリカ連邦権力と人 利な歴史的分析を試みられた。編著『第一次大戦下のアメリカー 者として赴任された同志社大学時代から始まり、その後の大阪大 も触れておかねばならない。教授は昭和二三年、 引した内発力であったことを示している。 究・現代史研究を志された先生にとって、生涯を通じて研究を牽 権と自由に寄せる思いが、第二次世界大戦前からアメリカ史研 における人種関係の変容を問う論文であり、市民社会における人 種問題」(『史林』第七五巻四号、一九九三)も二〇世紀国民国家 自由の探求―両大戦間のアメリカ』(世界思想社、一九八五)が 市民的自由の危機』(柳原書店、一九八一)および共著『市民的 研究者としての業績に加えて、教育者としての教授のお仕事に まさに青年研究

> 学、 柄であった。教授の温かい人柄にふれて、実に多くの学生が人生 がしいお人柄が、先生の周りに常に人の輪を絶やさなかったゆえ 豊かな学識と蓄積された経験、さらには竹を割ったようなすがす のなんたるかを学び、自らの進路を見出すことができた。先生の まさに繊細といってよいほどに細やかな気配りを絶やさないお人 を通し、多数の人材を教育界、実業界、学界に送り出されてきた。 た京都女子大学時代を含めて実に四一年の長きにおよぶ教員生活 んである。お酒好きであり、また豪放磊落であった反面、教授は 京都大学、さらには停年退官後も九年に亘り教授を務められ

情熱と慈愛に心から感謝するばかりである。 を心からお祈りする次第である。 教授の情熱に満ちたあの奥深い眼差しを心に刻みつつ、ご冥福 紀 平

英 作

141 (757)