

2019年度図書館機構講演会

「オープン・サイテーションと機関リポジトリの展開」

2019.5.20

**オープン・サイテーションが
学術情報流通に与えるインパクトと
日本でオープン・サイテーションを
促進するために**

佐藤翔（同志社大学）

本日のお題

- OCのインパクト
- 日本でOCを促進するには

本日のお題

- OCのインパクト
- 日本でOCを促進するには

OCのインパクト

- OCを使ったサービス開発
- OCに基づく評価指標構築
- 引用ネットワーク研究の促進・拡大

サービス例 : citation gecko

The screenshot displays the Citation Gecko interface. On the left, a sidebar contains a 'Recommended Reading' section with four entries, each including a title, author, year, and citation count. The main area features a network graph with yellow nodes (Seed Papers) and grey nodes (Papers Cited-By Seed Papers and Papers Citing Seed Papers). The bottom of the interface includes an 'Export' button, an 'Add as seed' button, and a 'Minimum Connections: 1' slider. The Citation Gecko logo is visible in the bottom right corner.

Recommended Reading

- Natural Search User Interfaces for Complex Biomedical Search: An Eye Tracking Study
Liu (2017)
Journal of the Australian Library and Information Association cites 1 seed papers
- Images in Social Media: Categorization and Organization of Images and Their Collections
Ørnager (2018)
Synthesis Lectures on Information Concepts, Retrieval, and Services cites 1 seed papers
- Using Information Trustworthiness Advice in Decision Making
Nurse (2012)
2012 Workshop on Socio-Technical Aspects in Security and Trust cites 1 seed papers
- A Qualitative Investigation on Patient Empowerment in Prostate Cancer
Renzi (2017)
Frontiers in Psychology cites 1 seed papers

Legend:
● Seed Papers
● Papers Cited-By Seed Papers
● Papers Citing Seed Papers

Minimum Connections: 1

citation gecko

<https://citationgecko.com/>

現在の研究評価指標

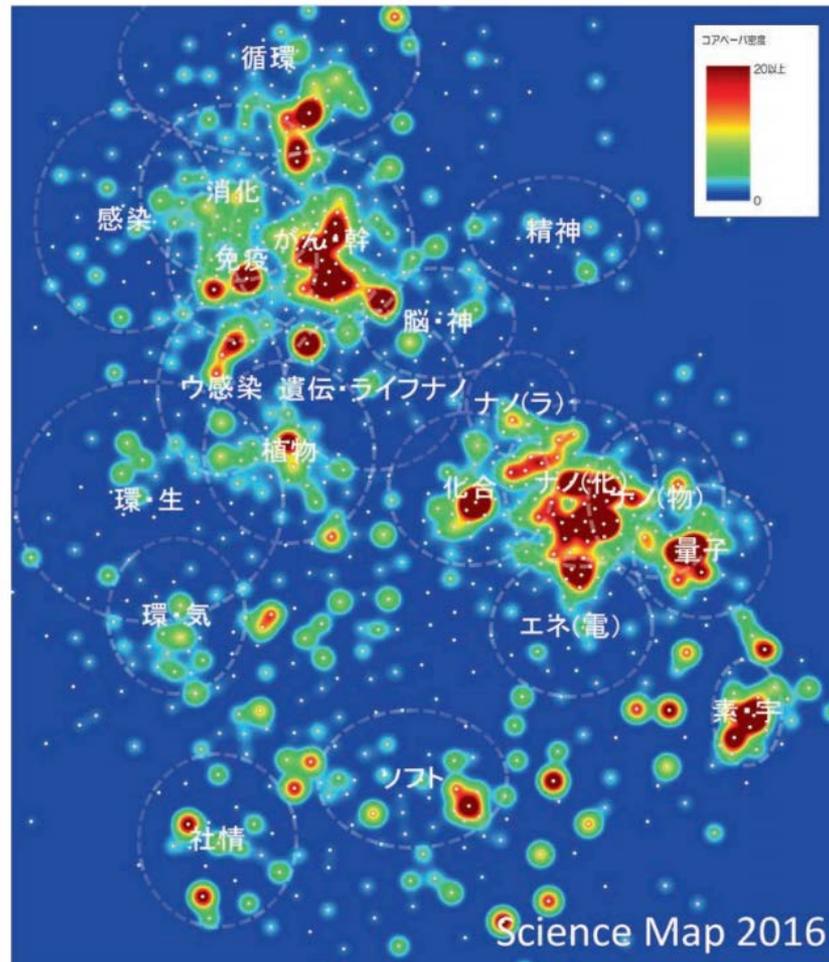
- 引用関係に基づく評価指標が主流
 - インパクトファクター
 - Scimago Journal & Country Rank
 - h-index etc...
- データの多くは有料・閲覧自体有料なことも
- データ源の範囲に（意図的）限界

OCが普及すれば

- 誰もがアクセス・検証可能な指標
- 誰もが新指標をより容易に作成可能に
- 従来は付与されなかった対象への指標付与
 - 非英語文献
 - 人文学領域
 - 紀要・小規模学会誌

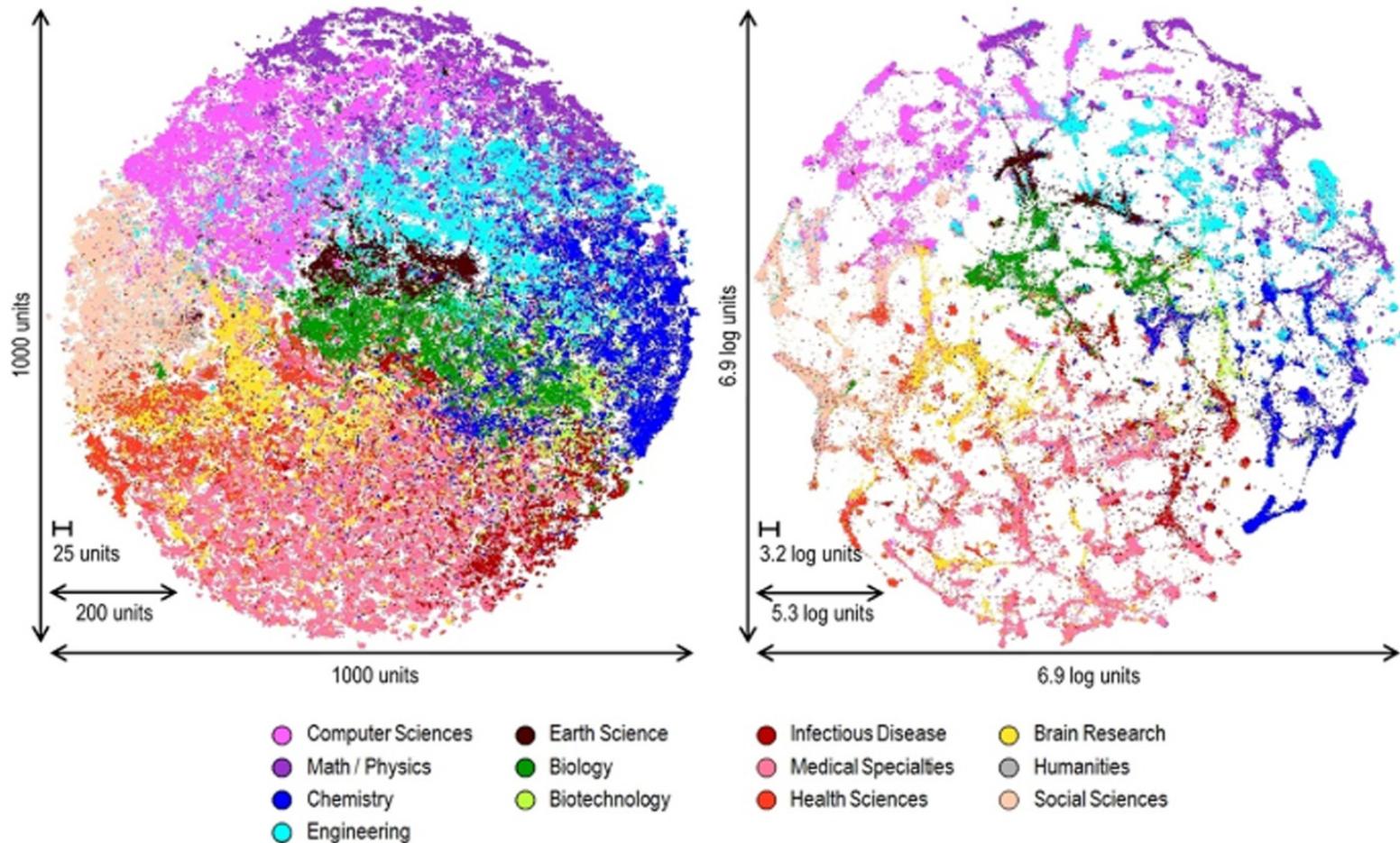
引用ネットワーク研究例

概要図表 1 サイエンスマップ 2016 の全体像



NISTEP : サイエンスマップ <http://hdl.handle.net/11035/3213>

研究ネットワーク研究例



Boyack, K. W. and Klavans, R. (2014), Creation of a Highly Detailed, Dynamic, Global Model and Map of Science. *J Assn Inf Sci Tec*, 65: 670-685. doi:[10.1002/asi.22990](https://doi.org/10.1002/asi.22990)

本日のお題

- OCのインパクト
- 日本でOCを促進するには

日本のOCの現状（確認）

- 世界平均に比べれば遅れている
 - 過去の論文のOCが進んでいない
- 進んでいるのは海外大手プラットフォーム誌
 - 名目上の版元は日本の学会だが・・・
- **日本のプラットフォームは遅れている**

日本の学術出版プラットフォーム

- J-STAGE
- 機関リポジトリ

日本の学術出版プラットフォーム

- J-STAGE

- CrossRef DOIがあれば話は早い
- 学会側への啓発が必要？

- 機関リポジトリ

機関リポジトリとOC

- J-STAGE

- CrossRef DOIがあれば話は早い
- 学会側への啓発が必要？

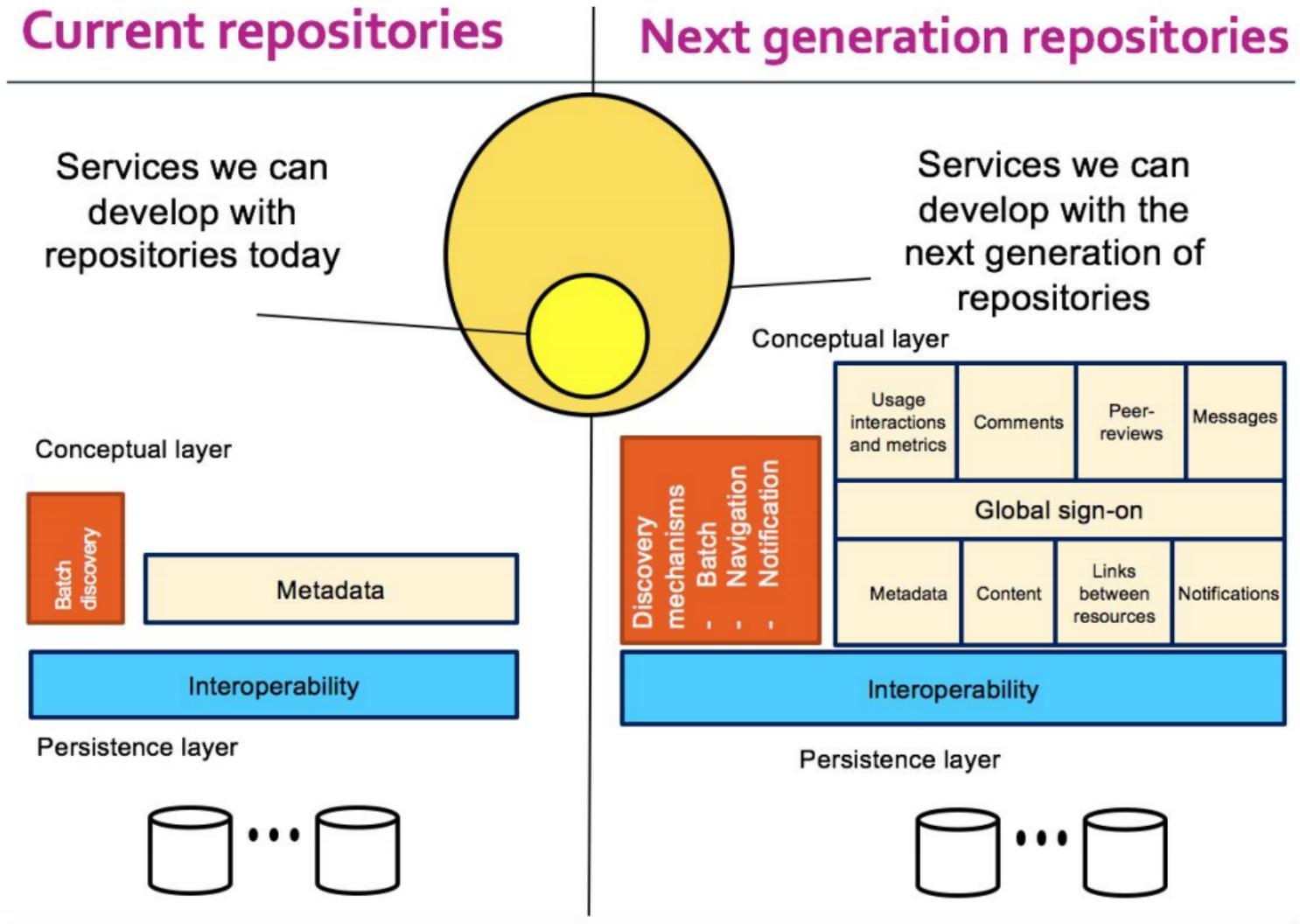
- 機関リポジトリ

- 大変なのはここか...特に**紀要*リポジトリ**

日本の紀要の特異性

- フルテキストは（ほぼ）オープン
 - オープンでない場合は非デジタル
- 出版プラットフォームは機関リポジトリ
 - 多くは印刷業者1st？
 - PDF版のみが存在
- 無料公開に異議は（おそらく）ない
- **そもそもCitation Dataが存在しない**

機関リポジトリと引用データ



機関リポジトリ × Citation Data

- データをどう持つか
 - 必須！：恒久的識別子（JaLC DOI？）
 - 現JPCOARスキーマ中等で表現？ 改定？
- 持ったデータをどう活用するか
 - 機械的に抽出⇒OCCやCOCIへ提供？
 - どのタイミングでやる？（個別はないとして・・・
JAIRO？ CiNii○○○？）

**(たぶん) この機会に
いろいろ相談されるはず**

!!

min2fly@slis.doshisha.ac.jp

