分裂酵母 CENP-C は CENP-A の局在を制限する

須摩 美智子

目次

要旨	3
序論	5
1 細胞周期	5
有糸分裂(高等真核生物)	6
有糸分裂(分裂酵母)	6
2 動原体とセントロメアタンパク質 CENP-A、CENP-B、CENP-C	7
3 染色体の構造とセントロメア	8
4 CENP-A をセントロメア領域に局在させる制御機構は何か	8
結果	10
1 仮説検証のための変異株のスクリーニング方法	10
2 原因遺伝子の単離	11
3 <i>cnp3-1</i> 変異株の表現型	11
4 Cnp3∆ 変異株の表現型	12
5 GFP-Cnp1 の発現が生理的条件である時の cnp3-1 変異株の表現型	12
6 cnp3-1 mis18 二重変異株の表現型	13
7 cnp3-1 mis6-302 二重変異株と cnp3-1 mis16-53 二重変異株の表現型	14
8 cnp3-1mis18-818 二重変異株の染色体のクラスター	14
1. Mis12-mCherry の局在観察	14
2. FISH によるセントロメア領域の検出	15
9 核膜タンパク質と Cnp3 の関係	16
10 ヘテロクロマチンに関与する遺伝子と Cnp1 の局在と Cnp3 の関係	17
考察	19
Cnp3-1 変異型タンパク質の特性	19
<i>cnp3-1</i> 変異株における Cnp1 の集積	20
<i>cnp3-1</i> 変異株における GFP-Cnp1 は何処に局在するのか	21
Cnp3-1 はどのように Cnp1 を認識しているか	22
ヒト CENP-C の機能	22
材料と方法	24
参考文献	28
謝辞	35

動原体は微小管の結合領域であり、染色体の均等分配に必須な構造体であ る。 ヒストン H3 のバリアントである CENP-A は、動原体形成に重要な役 割を持ち、進化的に保存されたタンパク質である。CENP-A の局在は、多く の真核生物において染色体上のセントロメア領域に限定されているが、 CENP-A はセントロメア以外の領域に局在した場合、その場にセントロメア を形成するネオセントロメア現象が報告されている。ネオセントロメアは、 染色体の分配異常をはじめ、様々な疾患の原因となることから、不要な CENP-A の局在は排除される必要があると考えられる。

本研究は、分裂酵母を用いて CENP-A(分裂酵母 Cnp1)の局在を非セントロ メア領域から排除する機構を明らかにすることを目的として行った。Cnp1 を過剰発現させると野生型と異なる Cnp1 の局在を示し、かつ高温感受性 を示す変異株取得するためにスクリーニングを行なったところ、動原体タ ンパク質である CENP-C (分裂酵母 Cnp3) が原因遺伝子として単離された (*cnp3-1* 変異株)。*cnp3-1* 変異体は Cnp1 過剰発現下で高温感受性を示し、 制限温度 36℃では GFP-Cnp1 の局在が核全体に見える細胞や、核内に複数 点観察される細胞が存在した。野生型 Cnp3 タンパク質は、Cnp1 と共にセ ントロメア領域に局在することが知られている。蛍光顕微鏡観察により、 Cnp1 過剰発現における変異型タンパク質 Cnp3-1 の局在を観察したところ、 許容温度 26℃では Cnp1 と共にセントロメアへの局在が観察された。しか し、制限温度 36℃では、その局在がセントロメアから消失することが分か った。

通常の Cnp1 発現下における cnp3-1 変異株の形質を観察すると、温度感受 性は示さないが、Cnp1 のみならず、変異型タンパク質 Cnp3-1 のセントロ メア領域の局在が減少していることが分かった。次に、cnp3-1 変異株にお いて Cnp1 をセントロメアに局在できなくすると、その局在がどのように見 えるのか調べた。このため cnp3-1 変異株と、Cnp1 をセントロメアにリクル ート出来ない mis18-818 変異株との 2 重変異株 (cnp3-1mis18-818) を作製し た。すると、Cnp1 の局在が核内に複数点観察された。分裂酵母の染色体は 3 本あるが、3 つの動原体はクラスターを形成するため、通常 Cnp1 は核内 に 1 点観察され、M 期中期のみ 3 点観察される。 cnp3-1mis18-818 変異株 で見られたこの局在は染色体のクラスタリングが崩壊していることに起因 するのか、或いはセントロメア以外の領域に局在するか確かめるために、 Cnp1 の局在に非依存的である動原体タンパク質 Mis12 に着目し、cnp3-1mis18-818 変異株における Mis12 の局在を調べた。その結果、cnp3-1mis18-818 変異株では Mis12 は核内に 1 点のみ観察された。またセントロメア領 域のプローブを用いて FISH を行ったところ、Mis12 と同様にプローブも核

3

内に1点のみ観察された。これらのことから、 *cnp3-1mis18-818* 変異株で複数点観察される Cnp1 の局在は、クラスタリング異常によるものではなく、 セントロメア以外の領域に存在することが示唆された。

これらの結果から、*cnp3-1* 変異株においてセントロメア領域に局在出来 ない Cnp1 が細胞内に多く存在する場合、Cnp1 の局在は本来の局在領域と 異なる領域に入り込みやすいことが示唆された。また、変異型タンパク質 Cnp3-1 は Cnp1 と共局在する結果から、変異型タンパク質 Cnp3-1 はセント ロメア以外の領域に局在する Cnp1 を安定化する働きを持つことが示唆さ れた。以上のことから、野生型の Cnp3 は Cnp1 の局在をセントロメア領域 に限定させ、ネオセントロメアの形成を防ぐ役割を担っているのではない かと提唱した。

1 細胞周期

生物は自己複製することで、新たな細胞を生み出す。自己複製する際には、 自己の DNA を複製させて細胞分裂を行う(図1)。一つの細胞から2つの細 胞に分裂する一連のサイクルを細胞周期と呼ぶ。細胞周期にはS、M、G1、 G2 と呼ばれる時期が存在する。細胞は分裂する前に自身の DNA を複製する S (Synthesis) 期を経て娘細胞へと DNA を分配する M (mitosis) 期に入る。M 期 と S 期の間に G1 (Gap1) 期、G2 (Gap2) 期と呼ばれる時期があるが、生物種に より Gap の期間が異なる。酵母は G1 期が短く G2 期が長いが、ヒトは G1 期 の方が G2 期よりも長い。G1 期は、S 期に入る前に自己複製を続けるか判断 するために必要な時期である。例えば栄養飢餓状態にあり、自己複製が出来 ないと判断されるとG Ophase (休止期) と呼ばれる時期に入り、分裂をしない。 M 期は細胞周期の中で染色体の分配と細胞質分裂が起こる時期である。高等 真核生物で起こる M 期は更に前期、前中期、中期、後期、終期に分類されて いる。また、ヒトの M 期では核膜の崩壊が起こるが、分裂酵母では核膜の崩 壊が起こらない。細胞周期の進行は厳密に制御されており、細胞周期を進行 するかどうかを制御する 4 つのチェックポイント、G1/S 期チェックポイント、 G2/M 期チェックポイント、DNA 複製チェックポイント、M 期チェックポイ ントの機能が備わっている。G1/S期チェックポイントは開始点とも言われて いる。G1/S チェックポイントは G1 期中期から後期への移行を制御しており、 この時期に細胞の成長が不十分な場合やDNAの損傷が起こると、G1 期で細 胞周期が停止する。G2/M期チェックポイントもDNAの損傷修復が未完成な 場合に細胞周期が進行しないように制御しているチェックポイントである

(Rhind N and Russell P 1998)。DNA 複製チェックポイントは、DNA を複製 する際に誤った複製が生じると G2 期で細胞周期を停止させるチェックポイ ントである。M 期チェックポイントは染色体と紡錘糸の結合が不十分なうち に染色体分配が起こらないよう制御しているチェックポイントである。全て の染色体の動原体と紡錘糸が結合しないうちに染色体が分配されると、染色 体の不均等分配や異数体を生じる原因となる。スピンドルチェックポイント はこのような事態を避けるために働いている。このように、細胞周期は4つ のチェックポイント機能を備えることにより、正確に DNA を複製し、染色 体の均等な分配が出来るようなシステムを有している。次にヒトと分裂酵母 における M 期のイベントについて述べる(図 2)。

有糸分裂期(高等真核生物)

- 前期:クロマチンが凝縮し、個々の染色体が識別出来る。S期に複製された 中心体が両極に別れ、その間に紡錘糸を形成する。中心体は2つの円 筒状の中心小体と呼ばれる構造がL字型に配置した構造をとるものと、 中心小体周辺の中心小体周辺物質から構成されており、微小管形成中 心として機能する(図3)。
- 前中期:核膜が崩壊し、中心体と染色体間を結ぶ動原体微小管が動原体を捕 捉し、紡錘糸と染色体が相互作用する。この相互作用により、後に 続く中期で metaphase plate と呼ばれる細胞の中央に染色体を整列さ せる事や、染色体を両極に引っ張ることが可能となる。また、動原 体微小管と動原体が正しく結合しなければ、染色体の不均等分配を 起こす原因となるため、両極に存在する紡錘体から双方向性結合 (アンフィティリックな結合)が確立されることが重要となる(図 4)。動原体はこの双方向性結合を確立するために、動原体微小管が 1対の姉妹染色分体に結合することを保証する重要な役割を果たす と考えられている。動原体を構成するタンパク質に異常が起きると、 染色体と動原体微小管の結合が正常に起こらず、メロテリック結合 (姉妹動原体の片方の動原体が微小管と結合した状態)やシンテリ ック結合(両方の姉妹動原体に片方の紡錘体極から伸びた微小管が 結合した状態)、メロテリック結合(姉妹動原体の片方の動原体が 両方の紡錘体極から伸びた微小管と結合した状態)が起こる。

中期:全ての染色体上の動原体と紡錘糸が結合し、中期板に並ぶ。

後期:姉妹染色分体が解離する

終期:細胞が分裂し、核膜が形成され始める。染色体は再び脱凝縮する

有糸分裂期(分裂酵母)

分裂酵母における M 期は、高等真核生物の中心体に相当する SPB スピンド ル極体の距離の変化により 3 段階に分類されている(図 2)。

- Phase1. 紡錘糸形成期と言われており、SPB が複製されて分離し、SPB 間に 紡錘糸が形成される。M 期の前期に相当する。
- Phase2. 紡錘糸長一定期と言われ、M 期の全中期、中期後期に相当する。 紡錘糸の長さは 2~3µm で一定している。染色体が紡錘糸に沿って 運動し、姉妹染色分体が分離する。

6

Phase3. 紡錘糸伸長期で、後期に相当する。紡錘糸が細胞の両極まで伸長し、 染色体のセントロメアは SPB 付近に観察される。

2. 動原体の構造とセントロメアタンパク質 CENP-A、CENP-B、CENP-C

セントロメアは染色体の均等分配に必須なシス因子である。有糸分裂におい て、セントロメアには紡錘糸の接続部位である動原体が構築される。動原体 は多くのタンパク質が集合した構造体であり、内層、中間層、外層の三層構 造を取っている。内層にはCENP-A、CENP-C が局在する。中間層はCENP-A のリクルート因子である Mis6 (ヒトでは CENP-I) 複合体が局在する。中間層 に位置するタンパク質群は細胞周期を通してセントロメアに局在することか ら、CCAN (constitutive centromere associated network:構成的動原体タンパク質 群)と呼ばれている。この CCAN は、動原体の土台を形成する役割を持つ(図 5)。外層は分裂酵母で動原体タンパク質として報告された Mis12 タンパク質 や微小管と結合して、活性を持つと報告されている Ndc80 複合体タンパク質 などが局在する。セントロメアに局在するタンパク質、CENP-A、CENP-B、 CENP-Cは、CRESTと呼ばれる自己免疫不全患者の血清の中の抗体が認識す るタンパク質として発見された(Ernshaw, W.C. et al 1985)。CREST とは自己 免疫疾患の症状から、その病名の頭文字を取った総称である。C:calcium deposit(石灰沈着),R:Raynaud phenomenon(指先が青白くなり痺れる)、 E:Espophageal、dysfunction(食道の機能障害),S:Sclerodactyly(皮膚硬化), T:Telangiectasia (毛細血管拡張症、皮膚に小さな斑点が出る)。1987年から 1994 年の間に CENP-B、CENP-C、CENP-A がクローニングされた。CENP-A (分裂酵母はCnplと表記す)は酵母からヒトまで保存されているヒストン タンパク質で、ヒストンH3のバリアントであり(図7)、動原体形成に必須で ある。CENP-Bは(分裂酵母はAbp1、Cbh1、Cbh2の3つのCENP-Bホモログ が報告されている)トランスポゾンの発現抑制に関与していることが報告さ れている (Daulny A, et al 2016)。そして CENP-C は、ヒト、マウスで DNA お よび CENP-A に結合し、動原体との接続に必須であることが報告されている。 分裂酵母の CENP-C (Cnp3 と表記) はカルボキシ末端 (C 末端) 側に CENP-C モチーフ、そのモチーフより更に C 末端側に Mifl2 のホモログ領域を持つ。 これまでの報告によると、Cnp3のN末端側ではSim4 複合体、Mde4 複合体 と結合し、C末端側では Moal と結合することが知られている。N末端側の 複合体との結合は、動原体や微小管との結合に関与し、Moa1 との結合は減数 分裂に必要であることが知られている(Tanaka,K. et al 2009)。

3. 染色体の構造とセントロメア

染色体はヒストン(H2A、H2B、H3、H4)と呼ばれる8量体から成るタンパ ク質に 147bp の DNA が左巻きに巻きついた構造をしており、これをヌクレ オソームと呼ぶ(図6A)。ヌクレオソームはおよそ 200bp 毎に形成され、 これが幾重にも折りたたまれクロマチン構造を形成する(図6B)。クロマ チンはより凝縮した構造を持つヘテロクロマチンと、弛緩した構造を持つユ ークロマチンがあり、前者は転写が抑制されており、後者は転写が起こって いる領域である。染色体上で動原体が形成される領域をセントロメア領域と 呼ぶ。セントロメア領域の大きさと塩基配列は生物種間で保存性が見られな い。線虫やチョウ目(害虫と称されているガなど)は、染色体全体に動原体 が分散するホロセントリック染色体を持つ。一方で出芽酵母のセントロメア 領域は 125bp でヌクレオソーム一つ分の大きさしかない点セントロメアを形 成している。その他の生物では領域型セントロメアを形成することが知られ ている。分裂酵母のセントロメア領域は 30~110kbp にわたって cnt (center:対 称構造のない中央領域)領域を中心に imr (inner most repeat:対称な配列を持つ 中央領域)、otr (<u>out</u>er <u>repeat</u>: dg、dh という配列が反復した配列を持つ領域) を持っている(図 3)。分裂酵母は3本の染色体を持ち、imrと otr は各セント ロメアで特異的な配列から構成されており、otr は各セントロメアに共通に存 在する反復配列からなる。ヒトではαサテライト DNA と呼ばれる 171bp か ら成る配列がセントロメア領域で 200~9000kbp に渡って反復している。

4. CENP-A をセントロメア領域に局在させる制御機構は何か

CENP-A は一部ホロセントリックな染色体を持つ生物種を除き、多くの真核 生物ではセントロメア領域にのみ局在する。いかなるメカニズムで CENP-A の局在をセントロメア領域1箇所に限定するかは、未だに不明である。 CENP-A の局在に関してこれまでに報告されていることは、CENP-A にはリ クルート因子が存在することである。分裂酵母においては Cnp1 のセントロ メアへのリクルートに mis6/Sim4、mis16/mis18、Scm3 などが必要であること が報告されている(Hayashi, et al 2004、Pidox AL. et al 2009)。また、CENP-A が局在する近傍はヘテロクロマチン化されていることが報告されている

(Folco H.D, et al 2008)。CENP-A の取り込みに関して、セントロメア領域の DNA 配列は生物種間で類似性がない。また、ヒトにおいては癌や発達遅延患 者の細胞から、セントロメア以外の領域にCENP-A が取り込まれ、そこに動 原体が形成されるネオセントロメア 現象の報告がある(David J. Amor et al 2002、Voullaire, L. et al. 1999)。このように、動原体が構築される領域が染色 体上の1箇所に限定されることは、細胞分裂や個体形成において非常に重要 である。 ネオセントロメアが出来ることから、CENP-Aのリクルート因子だけでは、 CENP-Aの局在をセントロメア領域に限定することは出来ないと推察する。 そこで、非セントロメア領域に取り込まれた CENP-A を排除する機構を仮定 した(図 8)。本研究は、この仮定を検証することを目的としてスタートした。 分裂酵母を用いて CENP-A が非セントロメア領域にも局在する変異株 (*cnp3-*1)を単離した。*cnp3-1*変異株の原因遺伝子はヒト CENP-C の相同体 (Cnp3) をコードする。本研究では *cnp3-1* 変異株の表現型を解析することで、Cnp3 タンパク質の機能を理解することを目的とした。 結果

1. 仮説検証のための変異株のスクリーニング方法

非セントロメア領域から Cnpl を排除する機構の存在を検証するため、染色 体上の様々な領域に Cnpl を取り込む変異株 (Cnpl を非セントロメア領域か ら排除出来ない変異株)を取得し、解析するアプローチを取ることにした。 セントロメア以外の領域にも Cnpl を取り込ませるために、細胞内の Cnpl の 発現量を上げ、染色体に Cnpl を取り込ませやすい状況を作ることが必要と 考えた。そこで、nmt プロモーターを使用した。nmt プロモーターは人為的 に遺伝子を強制発現させることの出来るプロモーターで、nmt1>nmt41>nmt81 の順に発現が強い。また、nmt プローモーターは Thiamine を用いて nmt プロ モーター下流に繋がれた遺伝子の発現を制御出来るプロモーターで、 Thiamine 存在下では nmt プロモーターの働きが抑制され、下流の遺伝子の発 現が抑制される。Thiamine 存在下 (+Thi) と、Thiamine が無い(-Thi)場合で GFP-Cnpl の発現を ON と OFF に出来る系を構築した。

野生型の株にnmt1GFP-cnp1の配列を組み込んだ後、変異誘発剤であるNTG (nitrosoguanidine) で変異処理を施し、変異株ライブラリーを作成した。 Cnp1 が染色体に過剰に取り込まれると、動原体が複数構築され、染色体分配 に異常が起き、生育阻害を起こすことが予測された。これらのことを踏まえ、

次の条件を満たす変異株を取得した。

1) GFP-Cnp1 発現依存的に温度感受性を示す

2) ヒストンH3の過剰発現では温度感受性を示さない

3) GFP-Cnp1の局在が野生型と比較して異常を示す

4) 染色体分配(核分裂)に異常を起こす

およそ2万変異株から上記の条件を満たす株を検定し、16株に絞り込んだ。 16株は単一遺伝子変異であるか調べるため、野生型と交配する戻し交配を行 なった。また、変異点が同一のものが無いか調べるため、変異株同士の交配 も行った。16株の中から GFP-Cnp1 の局在が野生型と異なる株を5株に絞り 込んだ。この5株は CSM (cnp1 sensitive mutant) 変異体と命名し、

*csm18-2、csm32-8A、csm32-8B、csm9-59、csm10-60 を*クローニングの候補とした。

高温感受性が弱い株を選択してしまうと、ゲノムライブラリーを形質転換後、 高温感受性の相補が分かりにくいため、5株のうち高温感受性が最も強い *csm10-60*を選択し、原因遺伝子を明らかにするためにゲノムライブラリーを 変異株に形質転換した。高温感受性が相補されたコロニーを取得し、取り込 まれたプラスミドに含まれる遺伝子が何か調べた。

2. 原因遺伝子の単離

高温感受性が相補された csm10-60 変異株のコロニーからプラスミドを回収したところ、動原体タンパク質をコードする cnp3⁺を含むプラスミドが単離された。分裂酵母のゲノムライブラリーを鋳型に cnp3⁺を PCR で増幅し、cnp3⁺のみをプラスミドに持たせ、csm10-60 に形質転換したところ、高温感受性が相補された(図 9)。

次に *csm10-60* 変異株のゲノム DNA を鋳型に *cnp3* をクローニングし、*cnp3* の シークエンスを行った。分裂酵母のゲノムデータベース (pombase: https://www.pombase.org/) より、*cnp3*⁺の配列を比較したところ、508 番目のア ミノ酸がセリン (S) からフェニルアラニン (F) に置換していることが分かった。 Cnp3 には C 末端寄りに CENP-C モチーフと Mif2 ドメインを持つが、508 番 目のセリンは進化的に保存されていない領域である (図 10A)。これより、 *cnp3* +遺伝子に温度感受性を相補される *csm10-60* 変異株を *cnp3-1* 変異株と表 記し、変異型 Cnp3 タンパク質を Cnp3-1 と表記する。

3. cnp3-1 変異株の表現型

cnp3-1 変異株は GFP-Cnp1 を過剰発現すると 36 ℃ で高温感受性を示す。そ の一方で Cnp1 と類似性の高いヒストンタンパク質 H3 を過剰発現しても高温 感受性は示さない(図 10B)。次に、顕微鏡(Δ vision)で cnp3-1 変異株の GFP-Cnp1、Cnp3-1の局在を観察した。Cnp3-1はC末端にmCherryのタグを つけて可視化した。26 ℃ で EMM+Thiamine 培地で前培養したのち、thiamine を取り除くため、EMM 培地で3回細胞を洗浄した。その後 nmt プロモータ ーからの GFP-Cnp1 を発現誘導させるため 26 °C で 20 時間培養した。20 時間 後、36 ℃ にシフトアップして 6 時間培養した(図 11A)。 cnp3-1 変異株は細 胞分裂に4~5時間かかるため、36℃にシフトしてから最低1回は細胞周期 を1周させるために6時間培養した。cnp3-1変異株におけるGFP-Cnp1の局 在は26℃で野生型と同様に核内にシグナルが1点観察されるが、36℃では 核全体が緑色に光って見える細胞や GFP-Cnp1 のドットが複数見られる細胞 が観察され、大小不均等な核を持つ細胞も観察された(図11B 矢印)。 Cnp3-1mCherry の局在は 26 ℃ で野生型と同様に核内に 1 点のみ観察される が、36 ℃ では mCherry のシグナルが観察されなかった(図 11B)。 また、GFP-Cnp1とCnp3、Cnp3-1の細胞内でのGFP-Cnp1、Cnp3、Cnp3-1レ ベルを確認するためにウェスタンブロットを行った。GFP-Cnpl は GFP 抗体 を用い、Cnp3、Cnp3-1 については HA タグを繋げた株を用い、HA 抗体を使 用した。その結果、+Thiamine (+Thi)、-Thiamine (-Thi) 共に cnp3-1 変異株は 26 °C、36 °C 共に野生型よりも GFP-Cnp1、Cnp3-1HA の減少が見られた(図 12).

4. Cnp3 Δ 破壊株の表現型

Cnp3 には Cnp3 破壊株(cnp3 △)が存在する。cnp3 △破壊株では GFP-Cnp1 の 局在はどのように見られるのだろうか? cnp3-1 変異株の表現型と比較するた め、*cnp3-1*変異株と *cnp3 d*破壊株における GFP-Cnp1 の局在を観察した。 *cnp3 △*は 26 ℃で生育しないため、30 ℃で培養した。*cnp3 △* 破壊株で GFP-Cnp1を過剰に発現させた場合、GFP-Cnp1のシグナルはWTと同様に1点の み観察される細胞と、GFP シグナルが細胞内に散在した様な細胞が多く観察 された(図 13)。また、36 °C で GFP-Cnp1 のシグナルが何点見えるか測定 した(図 14A)。GFP のシグナルにおいて、cnp3-1 変異株は複数点見える細胞 が30%であるのに対し、cnp3A破壊株は複数点見える細胞は観察されなかっ た。GFP-Cnp1 が2点見える細胞は観察されたが、これは分裂期の可能性もあ る。更に細胞内で GFP-Cnp1 が発現しているか確認するためにウェスタンブ ロットを行った(図 14B)。WT、*cnp3-1* 変異株、*cnp3* / 破壊株で同程度の GFP-Cnp1の発現が確認された。ここまでで、cnp3 ム破壊株における細胞内の GFP-Cnp1 は cnp3-1 変異株と異なることが分かった。このことから、cnp3-1 変異株で GFP-Cnp1 の局在が異常を示すのは、cnp3-1 変異株特有の表現型で あることが示唆された。cnp3-1変異株はGFP-Cnp1を染色体上に取り込みや すくする機能を持つのかもしれない。

5. GFP-Cnp1 の発現が生理的条件である時の cnp3-1 変異株の表現型

次に、GFP-Cnp1の発現レベルが生理的な条件下にある場合(過剰発現させな い場合)、cnp3-1 変異株はどのような表現型を示すか調べた。cnp3-1 変異株 は GFP-Cnp1 を過剰発現させると温度感受性を示すが、 YPD、 YES、 EMM の それぞれの培地でスポットテストをしたところ、GFP-Cnp1を過剰に発現しな い場合でも、EMM 培地では野生型より生育が悪い結果となった(図 28)。 図 10B では GFP-Cnp1 の発現を抑えた時に温度感受性は示していないが、nmt プロモーターを持たない cnp3-1 変異株では EMM で生育が野生型より悪くな ることから、遺伝子型の違いが影響しているかもしれない(図 28 EMM 培地 のスポットテスト、材料と方法の菌株参照)。完全培地 YE を用いて培養し、 26°C と 36°C の表現型を観察した所、GFP-Cnp1 の局在は WT とほぼ同じ局 在を示した。しかし、36 ℃ で 24 時間培養すると、cnp3-1 変異株は不均等な 核が観察され、GFP のシグナルもWT のシグナルより弱かった(図 15A)。 *cnp3-1* 変異株が不均等分配を起こす割合は 36 ℃で 20%、GFP-Cnp1 のシグナ ルが複数見える細胞は10%未満だった(図 15B)。一方で Cnp3-mCherry のシ グナルは GFP-Cnp1 過剰発現時と同様に、WT は1 点シグナルが観察される のに対し、cnp3-1 変異株は 36 ℃ で殆ど Cnp3-1-mCherry のシグナルが観察さ れなかった。そこで、GFP タグを C 末端に繋げた Cnp3-GFP、Cnp3-1-GFP を

用いて、セントロメア領域(cnt、imr、dg 領域 図 16A)のクロマチン免疫沈降を行った。26 Cと 36 Cの両方で Cnp3-1-GFP はセントロメア領域における局在が減少していることが分かった(図 16B)。この時の Cnp3-GFP の発現レベルを調べるため、ウェスタンブロットを行った(図 16C)。野生型と比較して *cnp3-1* 変異株の GFP-Cnp1 は 36 $^{\circ}$ C で減少していた。

では、Cnp3-1のセントロメア局在が減少しているならば、Cnp3-1のセントロ メア結合能力は下がっているのだろうか?Cnp3はアミノ酸配列の416-613番 目がセントロメア領域との結合に必要であると報告されている(Tanaka et al. 2009)。Cnp3-1はセントロメアの結合能があるのか調べるため、*cnp3-1*変異 株の変異点(508番目)を含む領域と、そのC末端にGFPタグを付け、

nmt81 プロモーターを持つプラスミド pREP81 に繋ぎ、WT の細胞内で発現さ せた(図 17A)。また、クラスターが形成されるセントロメア付近の SPB を可 視化するため、Sad1-mCherry も WT の細胞に組み込んだ。WT 内で発現した Cnp3-GFP は 26 °C と 36 °C の両方で GFP のシグナルが 1 点観察され、Sad1mCherry とも共局在したが、Cnp3-1GFP は 36 °C で GFP のシグナルが観察さ れず、Sad1-mCherry のみ観察された(図 17B)。また、ウェスタンブロットに より、細胞内で Cnp3-GFP が発現しているか確認したところ、Cnp3-1-GFP の 方が WT より発現量は減少していた(図 18)。

更に、セントロメア機能への影響を調べるために、人工染色体の脱落頻度を 温度別に調べたところ、*cnp3-1*変異株は36℃で顕著に脱落頻度が上がった

(表 1,図 19)。この結果から、Cnp3-1 はセントロメア結合能が WT より落ち ており、染色体分配に異常を起こしていることが示唆された。

6. cnp3-1 mis18-818 二重変異株の表現型

cnp3-1 変異株は 36 °C で GFP-Cnp1 を過剰発現すると複数のシグナルが観察 された。そこで、Cnp1 が細胞内に過剰に存在すると Cnp3-1 は Cnp1 をセント ロメア以外の領域に局在させるのではないかと考えた。GFP-Cnp1 を生理的な 条件下で発現させた状態でこの仮説を検証するためには、セントロメアに取 り込まれる Cnp1 を減少させることが必要と考え、Cnp1 のリクルート因子で ある Mis18 に着目した。*mis18* 変異株は、36 °C で Cnp1 をセントロメアにリ クルートすることが出来ず、不均等分配を起こすことが知られている

(Hayashi et al. 2004)。この時、*cnp3-1*変異株の細胞内では、セントロメア に局在せず染色体上に取り込まれない GFP-Cnp1 が一時的に増えると思われ る。そこで、*mis18-818* 変異株と *cnp3-1* 変異株の二重変異株を作成した(図 20)。*cnp3-1 mis18-818* の二重変異株を完全培地 YE で細胞培養し、顕微鏡観 察を行った(図 21A)。すると、二重変異株の顕微鏡観察では、GFP-Cnp1 の局 在が 36 ℃ で複数のドットとして観察された(図 21B)。GFP-Cnp1 のウェスタ

ンブロットを行ったところ、*cnp3-1 mis18* 二重変異株における GFP-Cnp1 の発 現量はWTより減少していた(図 22A)。また、GFP-Cnp1のドットが複数点見 える細胞の割合をグラフで示した(図 22B)。2 点見える細胞が最も多く、続い て3点、4点見える細胞が存在した。分裂酵母は3本の染色体がクラスター を形成しているので、GFP-Cnp1が3点見えるのはクラスターが崩壊している 可能性もあるが、4点見えるということは、セントロメア以外の領域にGFP-Cnp1 が局在していることが考えられる。cnp3-1 mis18-818 の二重変異株のセ ントロメア領域における GFP-Cnp1 のクロマチン免疫沈降(ChIP)を行った所、 cnp3-1 変異株、mis18 変異株、cnp3-1 mis18 の二重変異株でセントロメア領域 のGFP-Cnp1の局在が減少しており、なかでも cnp3-1 mis18の二重変異株が かなり減少していた(図 23、24)。この結果からも、cnp3-1 mis18-818の二重変 異株は、セントロメア以外の領域に GFP-Cnpl が局在することが示唆された。 次に、36 ℃ での Cnp3-mCherry、Cnp3-1-mCherry の局在観察を行なった。 cnp3-1 変異株は、Cnp3-1-mCherry のシグナルがかなり弱くなっていた(図 25)。 恐らくセントロメアの結合能力は下がっているからだろう。cnp3-1 mis18 二 重変異株では、Cnp3-1-mCherry と GFP-Cnp1 が共局在する様子が観察された。 この結果から、Cnp3-1 はセントロメア局在が減少しても、Cnp1 と共局在し ていることが分かった。

7. cnp3-1 mis6-302 二重変異株と cnp3-1 mis16-53 二重変異株の表現型

Cnp1 のリクルート因子の変異株ならば、 *cnp3-1 mis18-818* の二重変異株と同様の表現型が見られるかを調べるために、*mis6-302 cnp3-1, cnp3-1 mis16-53* の二重変異株を作製し、表現型を観察した。

*cnp3-1 mis18*の二重変異株と同様に、*mis6-302 cnp3-1, cnp3-1 mis16-53*の二重 変異株は36℃でGFP-Cnp1のシグナルが複数のドットとして観察された(図 26、27)。スポットテストにより生育の様子を観察したところ、二重変異株で 発育阻害が観察された(図 28)。

8. cnp3-1 mis18-818 二重変異株の染色体のクラスター

1) Mis12-mCherry の局在観察

cnp3-1 mis18-818 二重変異株および、Cnp1 のリクルートに関与する因子と *cnp3-1* 変異株の二重変異株では、36 ℃で GFP-Cnp1 の局在がマルチドット状 に観察された。これは、染色体上の様々な領域に GFP-Cnp1 が局在するのか、 それとも染色体のクラスターが崩壊し、3 本の染色体がばらばらになり、 GFP-Cnp1 が複数見られるのかを調べるために、Cnp1 の局在に依存しない動 原体タンパク質 Mis12 の C 末端に mCherry のタグを付け、Mis12-mCherry の 局在を観察することにした。通常、WTにおける分裂酵母では3本の染色体のセントロメア領域が核膜にテザーリングされ、3つの動原体が束になり、1 点に観察される。M期の中期のみ、3本の染色体が赤道面に並ぶと動原体は 3 点観察される。

もし二重変異株で染色体のクラスタリング構造が壊れていれば、Mis12-mCherryの局在も複数点(~3点)観察されることが予測される。

WT、*cnp3−1*変異株、*mis18−818*変異株、*cnp3−1 mis18−818* 変異株の染色体 上に mis12-mCherry が組みこまれている(integrant)株を作製し、顕微鏡観察 を行った。培養条件は、EMM 培地を用いて 26 °C で培養した後、36 °C にシ フトアップして 6 時間培養しメタノール固定を行った。ライブ観察では mCherry の減衰が激しかったためメタノール固定を行った。

26 °C では GFP-Cnp1、Mis12-mCherry ともに細胞内に 1 点のみ共局在する様 子が観察された(図 29)。36 °C では *cnp3-1 mis18-818* の二重変異株で GFP-Cnp1 がマルチドットとして観察されるのに対し、Mis12-mCherry は 1 点のみ 観察された。また、マルチドット状に見える GFP-Cnp1 のうちの 1 点と Mis12-mCherry が共局在する細胞と、全く共局在しない細胞が観察された(図 30)。

Misl2-mCherryの局在が1点に見えたことから、染色体のクラスタリング構造は保たれていると考えられる。また ChIP の結果も併せて考慮すると、 GFP-Cnp1 は染色体上のセントロメア以外の領域に取り込まれていると考えられる。

さらに、mis18 変異株には別の遺伝子座に変異を持つ mis18-262 変異株が存 在する。mis18-262 変異株は温度感受性株で、その感受性は mis18-818 変異 株より強い。cnp3-1 mis18-818 二重変異株の表現型と比較するために、cnp3-1 mis18-262 変異株を作成し、同様の培養条件で顕微鏡観察を行った。 mis18-262 変異株における GFP-Cnp1 のシグナルは、36 ℃ でかなり弱く観察 された。また、cnp3-1 mis18-262 の二重変異株では GFP-Cnp1 のシグナルが 26 ℃ では1 点だが、36 ℃ ではマルチドットが観察された(図 31、32)。

2) FISH によるセントロメア領域の検出

染色体のクラスタリングが保持されているか調べるため、FISH も試みた。 分裂酵母のセントロメア領域(otr 領域)を認識するプローブ pRS140 を用い て、蛍光色素 Alexa488 で標識し、プローブが染色体上の何処で光るか調べた (Chikashige et al, 1989)。pRS140 は一番染色体のセントロメア領域の dg dh 領域の配列を持ったプラスミドである。分裂酵母のセントロメア otr 領域で ある dg、dh 領域は1番染色体から3番染色体までホモロジーを持つため、 pRS 140 のプラスミドを使ったプローブを作成すると、3本の染色体のそれぞ れの otr 領域で、プローブは染色体とハイブリダイズすることができる(図 33A)。仮に染色体のクラスタリングが壊れていればプローブも複数点観察 されることが予測される。実際に観察してみたところ、36 ℃ の全ての細胞で プローブは染色体上の1箇所でのみシグナルが観察された(図 33B)。 以上より、Mis12-mCherryの局在観察と FISH による顕微鏡観察の結果から、 *cnp3-1 mis18-818* の二重変異株の染色体クラスタリング構造は保持されてい ると考えられた。

9. 核膜タンパク質と Cnp3 の関係

これまで観察された Cnp1 のリクルート因子の変異株 (mis6、mis16、mis18) と cnp3-1 変異株の二重変異株は、GFP-Cnp1 のシグナルが複数みられた。こ のシグナルの核内配置を詳細に観察するために、Δvision を用いて単軸方向に 沿って180°細胞写真を回転させた。例えば、細胞を回転する前のGFP-Cnp1 のシグナルが核内の中央付近に見える場合でも、短軸方向に90°回転すると 辺縁部に GFP-Cnp1 のシグナルが見えたとする。この場合、GFP-Cnp1 は核 膜寄りに位置すると考えられ、GFP-Cnp1 が中央に局在すれば、核の中心部に 局在していると考えられる。二重変異株の写真をそれぞれ短軸方向に沿って 90°回転したところ、GFPのドットが左側に局在して見えたので、核膜寄りに 局在すると考えられた(図 34~37)。そこで核膜に局在するタンパク質 Rpt3、 Cut8 と Cnp3 が GFP-Cnp1 の局在に影響を及ぼすのか調べることにした。 Rpt3 はプロテアソームのサブユニットであり、Cut8 はプロテアソームのアン カーであり、染色体の分配に異常を起こす cut 変異体として単離され、プロ テアソームの核膜局在に必要なことが報告されている(Tatebe et al. 2000、 Takeda et al. 2005)。Rpt3 は 19S プロテアソームを構成する因子で、進化的 に保存されており、核膜に局在し、その局在は Cut8 に依存することが知られ ている。また、先行研究である北川博士の報告によると、Rpt3 はセントロメ アにも局在し、Cnp1の取り込みを制御していることが示唆されている

(Kitagawa et al. 2014)。 Cnp3 と Rpt3 が GFP-Cnp1 の局在に影響するのか調 べるために、*rpt3-1 cnp3-1* 二重変異株を作成し、26 ℃と36 ℃で顕微鏡観察を 行い、GFP-Cnp1 の局在を観察した(図 38、39)。*rpt3-1* 変異株は26 ℃、36 ℃ 共に GFP-Cnp1 のシグナルが核内に 1 点のみ観察されたが、36 ℃の *rtp3-1* 変 異株は野生型よりも GFP-Cnp1 が強く観察された。これは北川博士の報告と 一致しており、*rpt3-1* 変異株ではセントロメア領域の GFP-Cnp1 の取り込みが 野生型より多くなっているためと考えられる。一方で、*rpt3-1 cnp3-1* の二重 変異株では 36 ℃ で GFP-Cnp1 のシグナルが弱く観察されたが、*rtp3-1* と同様 に核内に 1 点のみ観察されたため、Rpt3 と Cnp3 が GFP-Cnp1 の局在に影響 を及ぼす可能性は低いと考えられた。

Rpt3 と同様の目的で、cut8 cnp3-1 の二重変異株を作成し、顕微鏡を用いて GFP-Cnp1の局在を観察した。cut8は26℃と36℃で、GFP-Cnp1のシグナル は1 点観察された(図 40、41)。しかし、36 ℃では野生型より GFP-Cnp1 が 少し強く観察された。これも、cut8-563 変異株では野生型に比べ、セントロ メア領域の GFP-Cnp1 の取り込みが上がっている北川博士のデータと一致す る (Kitagawa et al. 2014)。北川博士のデータでは、cut8-563 変異株に GFP-Cnp1 を過剰発現させた細胞を使用しているが、Thiamine 存在下で GFP-Cnp1 の発現を抑制した時でも、cut8-563変異株のセントロメア領域のGFP-Cnp1 の取り込みは野生型より増えていた。cut8cnp3-1の二重変異株においては、 26 ℃と 36 ℃ で GFP-Cnp1 のシグナルは核内に 1 点のみ観察され、GFP-Cnp1 のシグナルが核内に複数点見られることはなかった。ただし、この時の二重 変異株の GFP-Cnp1 のシグナルは野生型よりも強く観察された。これは cut8-563 変異株の表現型が反映されていると考えられる。このことから、 Cut8 と Cnp3 が Cnp1 の局在に影響を及ぼす可能性は低いと考えられた。また、 *rpt3-1 cnp3-1、cut8 cnp3-1*の二重変異株のスポットテストを行ったところ、 rpt3-1 cnp3-1、cut8 cnp3-1の二重変異株で強い温度感受性を示した(図 42、43)。

10. ヘテロクロマチンに関与する遺伝子と Cnp1 の局在と Cnp3 の関係

Cnp1 はセントロメア以外の領域に局在する場合、Cnp1 の局在する周辺領 域がヘテロクロマチン化されているという報告がある(Folco HD, et al. 2008)。Cnp1の取り込みにはヘテロクロマチン化されている領域が必要であ るのか、それともヘテロクロマチン化されていなくても Cnp3-1 が局在する所 に Cnp1 も局在するのだろうか。 Cnp1 の局在が領域(DNA の配列)に関与す るのか或いは Cnp3-1 に関与するのかを調べるために、ヘテロクロマチンに関 与する遺伝子を破壊した株を使い、これらの株と mis18 cnp3-1 の三重変異株 を作り、mis18 cnp3-1 の二重変異株で複数見えた GFP-Cnp1 の局在がどうなる か調べた。使用したヘテロクロマチン化に関与する遺伝子は、clr4+、swi6+、 chp1⁺、dcr1⁺の4遺伝子で、それぞれ破壊した株と mis18 cnp3-1 の二重変異株 を掛けあわせ、テトラド解析により三重変異株を作製した。もしも Cnp1 の 取り込みにヘテロクロマチン領域が必要であるとするならば、三重変異株で はヘテロクロマチン化が起こらないため、GFP-Cnp1の局在領域が減少するこ とが予測された。しかし、実際に顕微鏡観察を行った所、GFP-Cnp1のシグナ ルは二重変異株と同様に観察された(図 44~51)。また、スポットテストの結果、 EMM 培地で swi6 d 破壊株は生育しなかった。swi6 d 破壊株は培地による影響 を受けるのかもしれない。三重変異株のスポットテストでは、野生型と比較 すると生育阻害が観察された(図 52~54)。この結果から、セントロメア以 外の領域に局在する Cnp1 は、ヘテロクロマチン化された領域よりも Cnp3-1

の局在の影響を受けていると考えられる。また、この観察に用いた顕微鏡 Δ vision では、三重変異株で見られた複数の GFP-Cnp1 のドットがはっきり見られるが、GFP-Cnp1 のシグナルの強度は野生型と比較するとかなり弱い。そのため、三重変異株で見られる GFP-Cnp1 のシグナル強度で野生型や *cnp3-1* 変異株を観察すると GFP-Cnp1 がかなり強くなってしまった。本来、36 °Cでは *cnp3-1* 変異株の GFP-Cnp1 はシグナルが弱くなる表現型であるが、そのように観察されなかったのは、使用した顕微鏡による影響と考えられる。別の顕微鏡 (KEYENCE) でも観察してみると、*cnp3-1* 変異株の GFP-Cnp1 は 36 °C でシグナルが弱く観察されたが、三重変異株の GFP-Cnp1 は 36 °C でシグナルが弱く観察されたが、三重変異株の GFP-Cnp1 のシグナルが殆ど見えなかった。この実験では、GFP-Cnp1 の局在を詳細に観察したかったので、 Δ vision を用いた結果を記載した。

考察

本研究では、Cnp1を過剰発現した場合と、生理的な条件下で発現させた場合 における Cnp3-1 変異株における特徴を述べた。以下に、本研究で扱った変異 株の表現型をまとめた。これらの表現型から、Cnp3、Cnp3-1の機能について 議論したい。

	GFP-Cnp1 を過剰発現した場	GFP-Cnp1 を生理的な条件
	合の表現型	で発現した場合の表現型
野生型	核内に1点見える	核内に1点見える
<i>cnp3-1</i> 変異株	核内に複数点見える。	核内に1点見えるがシグ
	核全体が GFP に染まって見	ナルが弱い
	える	
<i>cnp3</i> ∆破壊株	核内に1点見える	
mis18-818 変異株		核内に1点見えるがシグ
		ナルが弱い
<i>cnp3-1 mis18-818</i> 変異株		核内に複数点見える

36°C での GFP-Cnp1 の局在

Cnp3-1 変異型タンパク質の特性

cnp3-1 変異株の変異点は、Cnp3 の DNA 結合ドメイン内である 508 番目にあり、セリン(S)がフェニルアラニン(F)に置換していた。

GFP-Cnp1 を生理的な条件で発現した場合、*cnp3-1* 変異株は 26 °C から 36 °C の 温度で生育することができる。顕微鏡観察とクロマチン 免疫沈降(ChIP)の 結果から、36 °C における Cnp3-1 のセントロメア結合の活性は失われていると 考えられた。更に、Cnp1 のセントロメア結合も減少していた。ヒトでは in vitro における実験で CENP-C が CENP-A と相互作用することにより、CENP-A ヌクレオソームを安定化させると報告されている(Falk et al. 2015)。このこと から、セントロメアの Cnp1 レベルが減少することは、セントロメアの Cnp3-1 を不安定にすると予測される。

Cnp1を過剰発現させた場合、*cnp3-1*変異株は36 ℃で高温感受性を示す。顕 微鏡観察において、*cnp3-1*変異株では36 ℃でGFP-Cnp1が複数点観察され た。少なくとも32%の細胞で3点以上のGFP-Cnp1が観察されたことから、 GFP-Cnp1は異所的なところへ局在していると推測される。GFP-Cnp1を過剰発 現させた *cnp3* Δ 破壊株においては、大多数の細胞でGFP-Cnp1の焦点は観察さ れなかった。この結果は、*cnp3*+の機能欠失が、Cnp1を無秩序に蓄積させる結 果になったわけではないことを示している。それゆえに、508 番目のアミノ酸 配列に変異を持つCnp3-1は獲得機能変異であると考えられる。また、Cnp3-1 は本来のセントロメアに結合出来ない一方で、Cnp1と共局在することから Cnp1 ヌクレオソームを安定化させる機能は維持していると考えられる。

cnp3-1 変異株における Cnp1 の集積

Mis18 タンパク質は、Mis16 と複合体を形成し、Scm3 のセントロメア局在に 必要である(Hayashi, et al. 2004、Williams, et al. 2009)。Mis18 の変異株 mis18-818 変異株では、制限温度でセントロメアに取り込まれる GFP-Cnp1 が減少す る。興味深いことに、mis18-818 変異株は cnp3-1 mis18-818 変異株の二重変異株 にすると、生理的な条件で Cnp1 を発現させているにも関わらず、GFP-Cnp1 の 複数のドットが観察された。Cnp1 の局在に依存せず動原体に局在する Mis12 タンパク質は1 点のシグナルのみ観察されたことから、この二重変異株におけ るセントロメアクラスターは保たれていると考えらえた。分裂酵母の染色体は 3 本であるため、3 点以上観察された Cnp1 のシグナルは異所的なところにある と予測される。更に、Cnp3-1 はこれらの Cnp1 と共局在することから、Cnp3-1 は Cnp1 を異所的なところに局在させてしまう機能を持つことが示唆され た。

ヒトでは、CENP-A が過剰発現しているがん細胞において、CENP-A がヒストンH3 とヘテロヌクレオソーム を形成し、セントロメア以外の領域に、不適切 に取り込まれていると報告されている(Lacoste, et al. 2014)。*in vitro* の実験に おいて、ヘテロヌクレオソーム はホモヌクレオソーム と同様に安定であり、 CENP-C と結合することができるという報告もある(Arimura, et al. 2014)。更 には、Cnp1 の蓄積は Cnp3 に依存するとの報告もある(Tanaka, et al. 2009)。 これらの報告と、本研究結果から以下の3点が示唆された。

Cnp3-1はCENP-Aホモヌクレオソームが多く存在するクロマチン領域(セントロメア)で特異的に結合する能力が失われている

 Cnp3-1はCnp3よりも効率よくヘテロヌクレオソームと結合している可能 性がある

・セントロメアに取り込まれない Cnp1 が細胞内に過剰に存在する場合、Cnp3-1 はセントロメア以外の領域でヘテロヌクレオソームと結合して安定に局在す るか、或いは Cnp3-1 がセントロメア以外の領域で不適切に分布した Cnp1 の局 在を安定化しているのかもしれない

Cnp3-1 変異型タンパク質の特性から、野生型 Cnp3 タンパク質は、セントロ メアに特異的に結合し、Cnp1 の蓄積を安定化・促進するものと類推できる。 この機能により、Cnp3 は Cnp1 の局在を制限し、新規のセントロメア形成を防 ぐエピジェネティックなメカニズムの一旦を担っているものと考えられる(図 55)。

cnp3-1 変異株における GFP-Cnp1 は何処に局在するのか

cnp3-1 変異株、*cnp3-1 mis18-818* 変異株で見られる GFP-Cnp1 は何処に局在す るかについて議論したい。36 °C での *cnp3-1 mis18-818* 変異株の細胞を、 Δ vision を用いて短軸方向に 180°回転させたところ、核膜よりに GFP-Cnp1 のシ グナルが観察された(図 34~37)。この結果を受け、核膜局在タンパクである Rpt3、Cut8、Cnp3 が Cnp1 の取り込みに関与するか調べるために、*cnp3-1 rpt3-1* 変異株と *cnp3-1 cut8-563* 変異株における GFP-Cnp1 の局在を観察したが、両 者とも GFP-Cnp1 は 1 点しか観察されなかった。この結果から、核膜タンパク Rpt3 と Cut8 は Cnp1 の局在には影響しないことが示唆された。分裂酵母では、 テロメア近傍にネオセントロメア が形成されることが報告されている

(Ogiyama, et al. 2013)。分裂酵母のテロメアは核内でセントロメアと反対側の 核膜上に散在している。*cnp3-1 mis18-818* 変異株で核膜寄りに観察された GFP-Cnp1 はテロメア近傍に局在するのかもしれない。

Cnp3-1 はどのように Cnp1 を認識しているか

Cnp3-1 はセントロメアを認識できない一方で、異所的なところに局在する Cnp1 と共局在する様子が観察された。この結果から、Cnp3-1 はセントロメア を正確に認識できず、似た配列を持つ DNA 領域に結合し、そこに Cnp1 が存在 すると、Cnp1 の局在が安定化してしまうことが考えられる。 *cnp3-1* 変異株で Cnp1 がセントロメア領域に局在出来なくなるのは、Cnp3-1 が セントロメアに局在できないため、Cnp1 の局在が不安定だからだと考えられ る。

ヒト CENP-C の機能

本研究では分裂酵母の Cnp3 の機能について述べてきたが、ヒトにおける研究 結果からも、CENP-C が CENP-A の局在を安定化させる報告が挙げられてい る。

BenE.Black と Cheeseman のグループでは、ヒト培養細胞で CENP-C の Central Domain(分裂酵母にはこのドメインがなく、哺乳類に保存されたドメイン)の 522 番目のアルギニンが CENP-A のセントロメア局在の安定に必要であると報告している(Lucie Y.Guo, et al. 2018)。ヒトの CENP-C にはアルギニンアンカーと呼ばれる、CENP-A と CENP-C が相互作用するために必要なアミノ酸が特定されている(Kato.H, et al. 2013)。

更に Don Cleveland のグループでは、Hela 細胞を用いて、次のようなことが報告されている(Gordon Research Conference 2018)。

・セントロメア以外の領域に取り込まれた CENP-A は、DNA の複製フォーク によって取り除かれる ・セントロメア領域の CENP-A が DNA 複製フォークによって取り除かれないのは、CENP-C が存在するためである

Hela 細胞で CENP-A を過剰発現させ、染色体腕部に CENP-A を局在させた細胞を同調培養し、一斉に細胞周期をスタートさせたところ、S 期が終わった後にはセントロメアの CENP-A が残り、染色体腕部の CENP-A の局在は減少した。逆に、CENP-C を過剰発現させ、染色体腕部に CENP-C を取り込ませた状態で、細胞を同調培養し、細胞周期を一斉にスタートさせるとS 期を経てもCENP-A は染色体腕部に局在したままだった。このことからも、CENP-C はCENP-A の局在をセントロメアに留めておくために必要だと考えられる。本研究の結果とヒトで報告されている CENP-C の働きを考えると、CENP-A が染色体上に適切に分布、局在できるのは CENP-C に起因するのかもしれない。

分裂酵母株、大腸菌株、培地

本研究で用いた分裂酵母株の野生型は *h SP972、h*+975 に由来する。培養には 完全培地として YES、YPD、最少培地として EMM 2 を、また胞子形成培地 には MEA、SPA を使用した。TBZ、HU、カフェインは培地作製直前に培地 に添加した。大腸菌は DH5α、MM294 を使用し、培養には LB 培地、SOC、 SOB 培地を使用した。

本研究に用いた分裂酵母株

菌株	遺伝子型
MS01	h ⁻ leu1-32 pREP41-H3.3
MS02	h ⁻ leu1-32 pREP41-cnp1
MS03	h ⁻ leu1-32 cnp3-1 pREP41-H3.3
MS04	h ⁻ leu1-32 cnp3-1 pREP41-cnp3-1
MS168	h ⁺ leu1-32::nmtGFP-cnp1-leu1 ⁺ cnp3::kanR ade6-M216
MS213	h ⁻ leu1-32 lys::nmtGFP-cnp1-lys1 ⁺ cnp3-mCherry-leu1 ⁺
MS216	h^+ leu1-32::nmtGFP-cnp1-leu1 ⁺ ade6-M216
MS217	h ⁻ leu1-32 lys::nmtGFP-cnp1-lys1 ⁺ cnp3-1+mCherry-leu1 ⁺
MS262	h ⁺ leu1-32::nmtGFP-cnp1-leu1 ⁺ cnp3-1 ade6-M216
MS343	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph
MS344	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1
MS413	h ⁻ leu1-32 cnp3-1 ade6-M210 ch16
MS468	h^{-} leu1-32 cnp3-GFP-leu1 ⁺
MS497	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph mis16-53
MS503	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph mis18-818
MS508	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph mis6-302
MS525	h^{-} leu1-32 lys::nmtGFP-cnp1-lys1 ⁺ cnp3-3HA6his-leu1 ⁺
MS527	h ⁻ leu1-32 lys::nmtGFP-cnp1-lys1 ⁺ cnp3-1-3HA6his-leu1
MS532	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph mis6-302 cnp3-1
MS533	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph mis16-53 cnp3-1
MS534	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1 mis18-818
MS544	h ⁻ leu1-32 cnp3-1-GFP-leu1 ⁺
MS545	h ⁺ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1-mCherry-leu1 ⁺ mis18-818
MS546	h ⁺ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-mCherry-leu1 ⁺ mis18-818
MS548	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-mCherry-leu1 ⁺
MS549	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1-mCherry-leu1 ⁺
MS568	h ⁻ leu1-32 Sad1-mCherry< <kanr prep81-cnp3-gfp<="" td=""></kanr>
MS569	h ⁻ leu1-32 Sad1-mCherry< <kanr prep81-cnp3-1-gfp<="" td=""></kanr>
MS587	h ⁺ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1-mCherry-leu1 ⁺ mis18-818 swi6::kanR
MS588	h ⁺ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1-mCherry-leu1 ⁺ mis18-818 chp1::kanR
MS589	h ⁺ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1-mCherry-leu1 ⁺ mis18-818 dcr1::hyg
MS596	h ⁺ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1-mCherry-leu1 ⁺ mis18-818 clr4::kanR
MS603	h ⁺ leu1-32 GFP-cnp1-hph cut8-563
MS604	h ⁺ leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1 cut8-563
MS605	h [?] leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-mCherry-leu1 ⁺ rpt3-1
MS606	h [?] leu1-32 GFP-cnp1-hph cnp3-1-mCherry-leu1 ⁺ rpt3-1
MS615	h^2 leu1-32 GFP-cnp1-hph mis12-mCherry-leu1 ⁺
MS616	h^{γ} leu1-32 GFP-cnp1-hph mis12-mCherry-leu1 ⁺ cnp3-1
MS617	h^+ leu1-32 GFP-cnp1-hph mis12-mCherry-leu1 ⁺ cnp3–1mis18-818
MS618	$h^{?}$ leu1-32 GFP-cnp1-hph mis12-mCherry-leu1 $^{+}$ mis18-818

菌株	遺伝子型	
MS620	h ⁻ leu1-32 GFP-cnp1-hph mis12-mCherry-leu1 ⁺ mis18-262	
MS621	h [?] leu1-32 GFP-cnp1-hph mis12-mCherry-leu1 ⁺ cnp3-1mis18-262	
TK28	h^{-} leu1-32 lys::nmtGFP-cnp1-lys1 ⁺	
TK5	h ⁻ leu1-32::nmtGFP-cnp1-leu1 ⁺	
TK85	h^{-} leu1-32 ade6-M210 ch16	

プラスミド

プラスミドの調整にはアルカリ法を用いた。精製には QiAprep(QIAGEN), High pure purification kit(Roche)を用いた。組み込み用ベクターには LEU マー カーを持つ pBS を用いた。大量発現に用いたベクターには nmt プロモーター を含む pREP41、81 を用いた。

形質転換

分裂酵母の形質転換にはリチウム法を用いた(Ito et al.,1983)。 大腸菌の形質転換にはカルシウム法を用いた(Maniatis et al.,1982)。

GFP-Cnp1を過剰発現すると温度感受性を示す変異体の単離方法

基本的には北川氏(2014)のスクリーニング方法と同様である。野生型の株 (SP6 h-leu1-32) に pBR322-nmt1GFP-cnp1 を形質転換し、野生型の染色体に 組み込んだ。この株にニトロソグアニジン(NTG)処理を施し、DNA への変 異を誘発させ、変異体ライブラリーを作製した。対数増殖期にあるこの細胞 をTMbuffetr (50mM Tris malate(pH6.0)) で懸濁し、NTG (500ug/ml) を作 用させた(26°C、20分)。その後、TMbuffetr で細胞を3回洗浄して YESの 液体培地で培養した(26℃4時間)。細胞を EMM2+Thiamin 培地で洗浄し、 同じ培地に再度懸濁して培養した(26°C 4時間)。その後、培養液を EMM2+Thiamine プレートにまいた(26℃)。コロニー形成を確認し、レプリ カプレートを作製した(EMM2+Tiamine)。レプリカプレートを 36℃ で培養 し、GFP-Cnp1 が発現した時のみ高温感受性を示すクローンを単離した。次 に、得られた個々のクローンのうち GFP-Cnp1 の局在異常を示すものを選択 的に単離した。また、これらのクローンがH3の過剰発現に高温感受性を示 さないこと、核分裂に異常を示すものを選択的に単離した。さらに、四分子 解析により変異体が1遺伝子変異であることを確認し、cnp3-1変異体を含む 5株を単離した。

cnp3+遺伝子の単離

GFP-Cnp1 を過剰に発現させると高温感受性を示す変異体に、ゲノムライブ ラリー(下田ライブラリー)を形質転換させ、GFP-Cnp1 過剰発現下で高温 感受性を相補する遺伝子を単離した。シークエンスによって *cnp3*+遺伝子に 変異があることを確認したところ、*cnp3-1* 変異体は 508 番目のアミノ酸がセ リンからフェニルアラニンに置換していた。

ウェスタンブロッティング

分裂酵母を 1.0×10⁷cells/ml まで培養した。Lysis buffetr(50mMHEPES (pH7.5),150mM NaCl、1mM MgCl2、1mM EDTA、0.1%NP-40、2mM PMSF、protease inhibitor caktail(SIGMA))を用いてグラスビーズで破砕した (4°C)。破砕には BeadsSmash(和研薬)を用いた。遠心後、上清を SDS-PAGE に用い、その後ウェスタンブロッティングを行った。用いた抗体は α—GFP(Roche),α-HA(12CA5, Roche),α-TAT(TAT1、KGull 博士より供 与)

抗体処理後は、ECL(GE healthcare)を用いてタンパクの検出を行った。

ChIP 法

対数増殖期の細胞培養液(1.0×10^{8} cells)にホルムアルデヒド(終濃度 1%)を 添加して固定した(30分)。固定反応は終濃度 330 mM になるようにグリシ ンを加えてクエンチングした(5分)。細胞を回収し、PBS で細胞を 3 回洗 浄した。細胞抽出液は、集菌した細胞を FA lysis buffer(50 mM HEPES-KOH(pH7.5), 1510 mM) NaCl, 1mM EDTA, 0.1% sodium deoxycholate, Protease inhibitor cocktail(SIGMA), 1mM PMSH)+0.05%SDS で懸濁し(4° C)、ガラスビ ーズで破砕した。遠心後に沈殿したクロマチン画分を FA lysis buffetr+0.1%SDS で1回洗浄した(4° C)。その後、同じバッファーに懸濁し 4° C でソニケーションを行った(Bioruptor,Cosmo Bio)。クロマチン断片は平 均 500bp になるように切断した。その後遠心して上清を回収した。クロマチ ン抽出液に tritonX-100 を終濃度 1%になるように加えクロマチン免疫沈降を 行った。以下に、使用した抗体を記載する。

抗 GFP モノクローナル抗体(Roche) 1:1000 抗 HA モノクローナル抗体(Roche,12CA5)1:3000 抗体チューブリン抗体(TAT1、K.Gull 博士より供与) 1:5000

顕微鏡観察

細胞内における GFP、mCherry タグをつけた融合タンパク質の蛍光を観察した。顕微鏡は DeltaVisionElite(airix 社)、KEYENCE BZ-x700、BZ-9000 を 用いた。

スポットテスト

細胞は対数増殖期 5.0×10⁶ cells/ml になるまで YE で培養した。その後、細胞 培養液を 10 倍ずつ希釈した(5.0×10³~5.0×10⁶ cells/ml)。YE、EMM, YPD プ レートに培養液を 5µl スポットした。

ミニクロモソームロスアッセイ

細胞に人口ミニ染色体である ch16 を保持させ、それが安定に保持されるか調べた。YE-ade 培地に細胞を植菌し、ch16 の保持率を測定した(I)。Ch16 を保持している細胞はコロニーが白く、ch16 をロスした細胞はアデニンの要求性が出るために、細胞が赤くなる。ch16 を保持している白いコロニーを非選択培地に懸濁し(F)、その後再度選択培地に植菌し、ch16 の保持頻度を調べた

(表 1)。分裂あたりの ch16 脱落頻度は以下の式によって求めた。 loss rate =1-(F/I)^{1/N} (I; the initial percentage of cells carrying mini-chromosome, F; the final percentage of cells carrying mini-chromosome, N; the number of generations between F and I)

遺伝子組み換え株の作成

タグを付加した融合遺伝子株の作製には、プラスミドを分裂酵母に形質転換し、染色体に組み込んだ。GFP-Cnp1の過剰発現系にはnmtプロモーターを持つnmtGFP-cnp1+を持つプラスミドを分裂酵母細胞に形質転換し、染色体に組み込んだ。遺伝子組み換え株が出来たか確認するために、PCR、四分子解析を行った。

FISH 法

基本的に Funabiki et al 1993 に従った。プローブは Chikasige et al 1989 を参照 に調整した。 Abraham, A. L., M. Nagarajan, J. B. Veyrieras, H. Bottin, L. M. Steinmetz *et al.*, 2012 Genetic modifiers of chromatin acetylation antagonize the reprogramming of epipolymorphisms. PLoS Genet 8: e1002958.

Adcock, I. M., P. Ford, K. Ito and P. J. Barnes, 2006 Epigenetics and airways disease. Respir Res 7: 21.

Allshire, R. C., and G. H. Karpen, 2008 Epigenetic regulation of centromeric chromatin: old dogs, new tricks? Nat Rev Genet 9: 923-937.

Alonso, A., B. Fritz, D. Hasson, G. Abrusan, F. Cheung *et al.*, 2007 Co-localization of CENP-C and CENP-H to discontinuous domains of CENP-A chromatin at human neocentromeres. Genome Biol 8: R148.

Amor, D. J., K. Bentley, J. Ryan, J. Perry, L. Wong *et al.*, 2004 Human centromere repositioning "in progress". Proc Natl Acad Sci U S A 101: 6542-6547.

Amor, D. J., and K. H. Choo, 2002 Neocentromeres: role in human disease, evolution, and centromere study. Am J Hum Genet 71: 695-714.

Arimura, Y., K. Shirayama, N. Horikoshi, R. Fujita, H. Taguchi *et al.*, 2014 Crystal structure and stable property of the cancer-associated heterotypic nucleosome containing CENP-A and H3.3. Sci Rep 4: 7115.

Bassett, E. A., S. Wood, K. J. Salimian, S. Ajith, D. R. Foltz *et al.*, 2010 Epigenetic centromere specification directs aurora B accumulation but is insufficient to efficiently correct mitotic errors. J Cell Biol 190: 177-185.

Bernad, R., P. Sanchez, T. Rivera, M. Rodriguez-Corsino, E. Boyarchuk *et al.*, 2011 Xenopus HJURP and condensin II are required for CENP-A assembly. J Cell Biol 192: 569-582.

Black, B. E., and D. W. Cleveland, 2011 Epigenetic centromere propagation and the nature of CENP-a nucleosomes. Cell 144: 471-479.

Black, B. E., L. E. Jansen, P. S. Maddox, D. R. Foltz, A. B. Desai *et al.*, 2007 Centromere identity maintained by nucleosomes assembled with histone H3 containing the CENP-A targeting domain. Mol Cell 25: 309-322.

Carroll, C. W., K. J. Milks and A. F. Straight, 2010 Dual recognition of CENP-A nucleosomes is required for centromere assembly. J Cell Biol 189: 1143-1155.

Castillo, A. G., A. L. Pidoux, S. Catania, M. Durand-Dubief, E. S. Choi *et al.*, 2013 Telomeric repeats facilitate CENP-A(Cnp1) incorporation via telomere binding proteins. PLoS One 8: e69673.

Catania, S., and R. C. Allshire, 2014 Anarchic centromeres: deciphering order from apparent chaos. Curr Opin Cell Biol 26: 41-50.

Chikashige, Y., 1989 composite motifs and repeat symmetry in S.pombe centromeres: direct analysis by integration of Not1 restriction site. cell 57: 739-751.

Choi, E. S., A. Stralfors, A. G. Castillo, M. Durand-Dubief, K. Ekwall *et al.*, 2011 Identification of noncoding transcripts from within CENP-A chromatin at fission yeast centromeres. J Biol Chem 286: 23600-23607.

Choi, E. S., A. Stralfors, S. Catania, A. G. Castillo, J. P. Svensson *et al.*, 2012 Factors that promote H3 chromatin integrity during transcription prevent promiscuous deposition of CENP-A(Cnp1) in fission yeast. PLoS Genet 8: e1002985.

Collins, K. A., S. Furuyama and S. Biggins, 2004 Proteolysis contributes to the exclusive centromere localization of the yeast Cse4/CENP-A histone H3 variant. Curr Biol 14: 1968-1972.

Dong, Q., F. X. Yin, F. Gao, Y. Shen, F. Zhang *et al.*, 2016 Ccp1 Homodimer Mediates Chromatin Integrity by Antagonizing CENP-A Loading. Mol Cell 64: 79-91.

Dunleavy, E. M., N. L. Beier, W. Gorgescu, J. Tang, S. V. Costes *et al.*, 2012 The cell cycle timing of centromeric chromatin assembly in Drosophila meiosis is distinct from mitosis yet requires CAL1 and CENP-C. PLoS Biol 10: e1001460.

Erhardt, S., B. G. Mellone, C. M. Betts, W. Zhang, G. H. Karpen *et al.*, 2008 Genomewide analysis reveals a cell cycle-dependent mechanism controlling centromere propagation. J Cell Biol 183: 805-818.

Falk, S. J., L. Y. Guo, N. Sekulic, E. M. Smoak, T. Mani *et al.*, 2015 Chromosomes. CENP-C reshapes and stabilizes CENP-A nucleosomes at the centromere. Science 348: 699-703.

Folco, H. D., A. L. Pidoux, T. Urano and R. C. Allshire, 2008 Heterochromatin and RNAi are required to establish CENP-A chromatin at centromeres. Science 319: 94-97.

Foltz, D. R., L. E. Jansen, A. O. Bailey, J. R. Yates, 3rd, E. A. Bassett *et al.*, 2009 Centromere-specific assembly of CENP-a nucleosomes is mediated by HJURP. Cell 137: 472-484.

Foltz, D. R., L. E. Jansen, B. E. Black, A. O. Bailey, J. R. Yates, 3rd *et al.*, 2006 The human CENP-A centromeric nucleosome-associated complex. Nat Cell Biol 8: 458-469.

Funabiki, H., I. Hagan, S. Uzawa and M. Yanagida, 1993 Cell cycle-dependent specific positioning and clustering of centromeres and telomeres in fission yeast. J Cell Biol 121: 961-976.

Gascoigne, K. E., K. Takeuchi, A. Suzuki, T. Hori, T. Fukagawa *et al.*, 2011 Induced ectopic kinetochore assembly bypasses the requirement for CENP-A nucleosomes. Cell 145: 410-422.

Gonzalez, M., H. He, Q. Dong, S. Sun and F. Li, 2014 Ectopic centromere nucleation by CENP--a in fission yeast. Genetics 198: 1433-1446.

Grosjean, Y., R. Rytz, J. P. Farine, L. Abuin, J. Cortot *et al.*, 2011 An olfactory receptor for food-derived odours promotes male courtship in Drosophila. Nature 478: 236-240.

Guo, L. Y., P. K. Allu, L. Zandarashvili, K. L. McKinley, N. Sekulic *et al.*, 2017 Centromeres are maintained by fastening CENP-A to DNA and directing an arginine anchor-dependent nucleosome transition. Nat Commun 8: 15775. Hayashi, T., Y. Fujita, O. Iwasaki, Y. Adachi, K. Takahashi *et al.*, 2004 Mis16 and Mis18 are required for CENP-A loading and histone deacetylation at centromeres. Cell 118: 715-729.

Hewawasam, G., M. Shivaraju, M. Mattingly, S. Venkatesh, S. Martin-Brown *et al.*, 2010 Psh1 is an E3 ubiquitin ligase that targets the centromeric histone variant Cse4. Mol Cell 40: 444-454.

Hewawasam, G. S., and J. L. Gerton, 2011 Cse4 gets a kiss-of-death from Psh1. Cell Cycle 10: 566-567.

Hildebrand, E. M., and S. Biggins, 2016 Regulation of Budding Yeast CENP-A levels Prevents Misincorporation at Promoter Nucleosomes and Transcriptional Defects. PLoS Genet 12: e1005930.

Ishii, K., Y. Ogiyama, Y. Chikashige, S. Soejima, F. Masuda *et al.*, 2008 Heterochromatin integrity affects chromosome reorganization after centromere dysfunction. Science 321: 1088-1091.

Ito, H., Y. Fukuda, K. Murata and A. Kimura, 1983 Transformation of intact yeast cells treated with alkali cations. J Bacteriol 153: 163-168.

Kato, H., J. Jiang, B. R. Zhou, M. Rozendaal, H. Feng *et al.*, 2013 A conserved mechanism for centromeric nucleosome recognition by centromere protein CENP-C. Science 340: 1110-1113.

Kitagawa, T., K. Ishii, K. Takeda and T. Matsumoto, 2014 The 19S proteasome subunit Rpt3 regulates distribution of CENP-A by associating with centromeric chromatin. Nat Commun 5: 3597.

Kumaran, R. I., R. Thakar and D. L. Spector, 2008 Chromatin dynamics and gene positioning. Cell 132: 929-934.

Lacoste, N., A. Woolfe, H. Tachiwana, A. V. Garea, T. Barth *et al.*, 2014 Mislocalization of the centromeric histone variant CenH3/CENP-A in human cells depends on the chaperone DAXX. Mol Cell 53: 631-644.

Lejeune, E., M. Bortfeld, S. A. White, A. L. Pidoux, K. Ekwall *et al.*, 2007 The chromatin-remodeling factor FACT contributes to centromeric heterochromatin independently of RNAi. Curr Biol 17: 1219-1224.

Mason, P. B., and K. Struhl, 2003 The FACT Complex Travels with Elongating RNA Polymerase II and Is Important for the Fidelity of Transcriptional Initiation In Vivo. Molecular and Cellular Biology 23: 8323-8333.

Matsumoto, T., and D. Beach, 1991 Premature initiation of mitosis in yeast lacking RCC1 or an interacting GTPase. Cell 66: 347-360.

Matsumoto, T., K. Fukui, O. Niwa, N. Sugawara, J. W. Szostak *et al.*, 1987 Identification of healed terminal DNA fragments in linear minichromosomes of Schizosaccharomyces pombe. Mol Cell Biol 7: 4424-4430.

Matsuyama, A., A. Shirai, Y. Yashiroda, A. Kamata, S. Horinouchi *et al.*, 2004 pDUAL, a multipurpose, multicopy vector capable of chromosomal integration in fission yeast. Yeast 21: 1289-1305.

Mellone, B. G., K. J. Grive, V. Shteyn, S. R. Bowers, I. Oderberg *et al.*, 2011 Assembly of Drosophila centromeric chromatin proteins during mitosis. PLoS Genet 7: e1002068.

Moree, B., C. B. Meyer, C. J. Fuller and A. F. Straight, 2011 CENP-C recruits M18BP1 to centromeres to promote CENP-A chromatin assembly. J Cell Biol 194: 855-871.

Moreno, S., A. Klar and P. Nurse, 1991 Molecular genetic analysis of fission yeast Schizosaccharomyces pombe. Methods Enzymol 194: 795-823.

Moreno-Moreno, O., M. Torras-Llort and F. Azorin, 2006 Proteolysis restricts localization of CID, the centromere-specific histone H3 variant of Drosophila, to centromeres. Nucleic Acids Res 34: 6247-6255.

Nelson, J. D., O. Denisenko and K. Bomsztyk, 2006 Protocol for the fast chromatin immunoprecipitation (ChIP) method. Nat Protoc 1: 179-185.

Nicolas, E., T. Yamada, H. P. Cam, P. C. Fitzgerald, R. Kobayashi *et al.*, 2007 Distinct roles of HDAC complexes in promoter silencing, antisense suppression and DNA damage protection. Nat Struct Mol Biol 14: 372-380.

Ogiyama, Y., Y. Ohno, Y. Kubota and K. Ishii, 2013 Epigenetically induced paucity of histone H2A.Z stabilizes fission-yeast ectopic centromeres. Nat Struct Mol Biol 20: 1397-1406.

Ohzeki, J., J. H. Bergmann, N. Kouprina, V. N. Noskov, M. Nakano *et al.*, 2012 Breaking the HAC Barrier: histone H3K9 acetyl/methyl balance regulates CENP-A assembly. EMBO J 31: 2391-2402.

Perpelescu, M., and T. Fukagawa, 2011 The ABCs of CENPs. Chromosoma 120: 425-446.

Quenet, D., and Y. Dalal, 2012 The CENP-A nucleosome: a dynamic structure and role at the centromere. Chromosome Res 20: 465-479.

Ranjitkar, P., M. O. Press, X. Yi, R. Baker, M. J. MacCoss *et al.*, 2010 An E3 ubiquitin ligase prevents ectopic localization of the centromeric histone H3 variant via the centromere targeting domain. Mol Cell 40: 455-464.

Rottach, A., E. Kremmer, D. Nowak, H. Leonhardt and M. C. Cardoso, 2008 Generation and characterization of a rat monoclonal antibody specific for multiple red fluorescent proteins. Hybridoma (Larchmt) 27: 337-343.

Sato, H., F. Masuda, Y. Takayama, K. Takahashi and S. Saitoh, 2012 Epigenetic inactivation and subsequent heterochromatinization of a centromere stabilize dicentric chromosomes. Curr Biol 22: 658-667.

Sato, H., and S. Saitoh, 2013 Switching the centromeres on and off: epigenetic chromatin alterations provide plasticity in centromere activity stabilizing aberrant dicentric chromosomes. Biochem Soc Trans 41: 1648-1653.

Schleiffer, A., M. Maier, G. Litos, F. Lampert, P. Hornung *et al.*, 2012 CENP-T proteins are conserved centromere receptors of the Ndc80 complex. Nat Cell Biol 14: 604-613.

Shang, W. H., T. Hori, N. M. Martins, A. Toyoda, S. Misu *et al.*, 2013 Chromosome engineering allows the efficient isolation of vertebrate neocentromeres. Dev Cell 24: 635-648.

Tada, K., H. Susumu, T. Sakuno and Y. Watanabe, 2011 Condensin association with histone H2A shapes mitotic chromosomes. Nature 474: 477-483.

Takahashi, K., 2000 Requirement of Mis6 Centromere Connector for Localizing a CENP-A-Like Protein in Fission Yeast. Science 288: 2215-2219.

Tanaka, K., H. L. Chang, A. Kagami and Y. Watanabe, 2009 CENP-C functions as a scaffold for effectors with essential kinetochore functions in mitosis and meiosis. Dev Cell 17: 334-343.

Thrower, D. A., and K. Bloom, 2001 Dicentric chromosome stretching during anaphase reveals roles of Sir2/Ku in chromatin compaction in budding yeast. Mol Biol Cell 12: 2800-2812.

Thrower, D. A., J. Stemple, E. Yeh and K. Bloom, 2003 Nuclear oscillations and nuclear filament formation accompany single-strand annealing repair of a dicentric chromosome in Saccharomyces cerevisiae. J Cell Sci 116: 561-569.

Voullaire, L., R. Saffery, J. Davies, E. Earle, P. Kalitsis *et al.*, 1999 Trisomy 20p resulting from inverted duplication and neocentromere formation. Am J Med Genet 85: 403-408.

Williams, J. S., T. Hayashi, M. Yanagida and P. Russell, 2009 Fission yeast Scm3 mediates stable assembly of Cnp1/CENP-A into centromeric chromatin. Mol Cell 33: 287-298.

謝辞

本学位論文は以下の学術論文の内容に基づいて書かれたものである。

Michiko Suma, Teppei Kitagawa, Yukiko Nakase, Norihiko Nakazawa, Mitsuhiro Yanagida, and Tomohiro Matsumoto

Fission Yeast CENP-C (Cnp3) Plays a Role in Restricting the Site of CENP-A Accumulation G3|Genes|Genetics Volume8 2723-2733 August 2018

博士論文を纏めるにあたり、松本先生をはじめ、松本研の中瀬さん、先輩である北 川さん、松本研の皆様、また沖縄大学院大学(OIST)の柳田先生、中沢さん、G0ユ ニットの皆様に心より感謝申し上げます。

大変時間がかかってしまいましたが、皆様のご指導、ご協力のもと、漸く学位論文 を形にすることが出来ました。

ピペットマンも握ったことのない私に、北川さんは一から実験指導して下さいまし た。中瀬さんには、実験指導のみならず、トラブルシューティング、日々の議論等 で大変お世話になりました。また、投稿論文が受理されるまでの最も辛い時期は、 OIST の柳田先生と中沢さんをはじめ、G0 ユニットの皆様にとても支えて頂きまし た。実験のアドバイス、株やプラスミドの提供もG0 ユニットの皆様にして頂きまし た。精神的に辛かった時は、ラボメンバーのみならず、京都市内の飲食店の方々に も支えて頂きました。感謝申し上げます。思うように実験が進まず、学位取得の目 処が全くたたない時には、片手にウィスキーのグラスを握り、泣きながら話を聞い て頂きました。あの時、バーテンダーさんから渡して頂いた「お絞りの暖かさ」は 一生忘れません。

そして、投稿論文が受理された後、松本先生からの「ご苦労様。おめでとう。」の 一言は涙腺を崩壊させる破壊力がありました。

己の非力さを痛感すると同時に、周囲の方々の支えが本当に有り難いと思える院生 生活でした。松本先生をはじめ、この研究テーマを通して関わった全ての皆様に感 謝致します。そして、私がこの世界に踏み込むきっかけを与えてくださった学部時 代の師匠である矢吹先生に感謝致します。

最後に一番のサポーター兼スポンサーである家族に心より感謝申し上げます。

2018年12月11日

須摩 美智子

35



M期チェックポイント

(図1) 細胞周期 細胞周期にはそれぞれの時期にチェックポイントがあり、 適切に染色体分配と細胞分裂が起こるように制御されている。

高等真核生物のM期




中心体周辺物質

(図3) 中心体の構造

中心体を構成する中心小体。中心小体は円筒状のものが2つL字型に配置されている。中心小体の周辺に中心周辺物質が存在する(球状で表した)。



モノテリック結合



メロテリック結合



シンテリック結合

アンフィテリック結合

(図4) 動原体と微小管の結合の仕方

モノテリック、メロテリック、シンテリックな結合は後に染色体の不 均等分配の原因となる。染色体が均等に分配されるためには、アン フィテリックな結合(右下)をすることが重要である。



(図5) 分裂酵母におけるCnp1の局在に関与する因子とセントロメア領域 分裂酵母のセントロメア領域は30~110kbpほどである。セントロメアのcnt 領域を中心にimr,otr領域が左右対称に存在している。otr領域の配列の詳細 は図28に記載した。



(図6) 染色体の基本構造

(A)染色体構造(左)とヌクレオソーム構造(右)。セントロメア領域のヒ ストンタンパク質はH3の代わりにCENP-Aが取り込まれている。(B)ヘテロ クロマチンとユークロマチン。クロマチンはDNAが固く折りたたまれてい る。一方でユークロマチンはDNAの折りたたみが緩い。DNAヒストンタン パク質が様々な修飾を受けることでクロマチンの構造が変化する。

58
98
112
120
136

(図7)分裂酵母のCnp1とH3のアミノ酸配列

赤色で示した部分が類似性の高い領域。



(図8)Cnp1の局在を染色体上の一か所に限定するメカニズムの仮説 野生型ではセントロメア以外の領域にくるCnp1は排除され、Cnp1の局 在が1箇所に限定される(左)。Cnp1の排除機構が働かない変異株で は、Cnp1を染色体の様々な領域に取り込んでしまう。



EMM+Thi

EMM

(図9) csm10-60変異株はcnp3⁺によって高温感受性を相補する EMM、EMM+Thiamine培地に野生型、csm10-60変異株をスト リークして36 ℃で2日培養した。



(図10) 単離した cnp 3-1 変異株の表現型

(A)Cnp3のドメイン領域と変異点。(B)H3とCnp1を過剰発現した時(-Thi)と、 していない時(+Thi)のストリークの結果。*cnp3-1*はGFP-Cnp1過剰発現の 時に温度感受性を示す。H3を過剰発現しても温度感受性は示さない



В

Α

GFP-Cnp1 OP



(図11) *cnp3-1*変異株の顕微鏡観察 (A)顕微鏡観察のための培養条件。 (B)WTと*cnp3-1*のGFP-Cnp1、Cnp3-mCherry,*Cnp3-1*mCherryの局在観察。 Δvision使用。scale bar 5μm



(図12) GFP-Cnp1、Cnp3-HAのウェスタンブロット GFP-Cnp1発現抑制(+Thi)、過剰発現(-Thi)。α-tubulinは ローディングコントロールとして使用した。培養条件は 図11Aと同様。



(図13) WT、*cnp3−1、cnp3*Δにおける30 °C(上)と36 °C(下)GFP-Cnp1の局在観察 (A)(図8)と同様の手順で培養した。前培養、発現誘導の温度は30 °Cで行った。その後、 36 °Cにシフトアップし、6時間培養した。尚、*cnp3*Δは26 °Cで生育しないため、30 °Cで 培養した。(B) *cnp3*Δの細胞では、GFP-Cnp1が散在したような表現型も観察された。 Δvision使用。scale bar 5µm

В



В

Α



(図14) WT、*cnp3-1、cnp3*ムにおける表現型の割合とGFP-Cnp1の発現量 (A) GFP-Cnp1のシグナルの見え方をそれぞれ計測した。

(B) GFP-Cnp1 を過剰発現させた時のウェスタンブロット。α-tubulinは ローディングコントロールとして使用した。



(図15) 生理的な条件でGFP-Cnp1を発現させた時のWT, cnp3-1の顕微鏡観察

(A)WT, cnp3-1のGFP-Cnp1, Cnp3-mCherryの局在観察。KEYENCE使用。scale bar5µm

⁽B) GFP-Cnp1とDAPI染色による表現型の割合





(図16) Cnp3-GFPのChIP解析

С

(A) ChIPに使用したプライマーの設計領域(黒線)

- (B) セントロメア領域cnt1,imr1,におけるCnp3-GFPの ChIPの結果。
- (C) ChIPに使用したCnp3-GFPのウェスタンブロット。α-tubulinは ローディングコントロールとして使用した。



(図17) Cnp3-1GFPの局在観察

(A) Cnp3のC末端側のアミノ酸配列414~643番目にGFPを付け、pREP81 プラスミドに繋いだ。*pREP81-cnp3-GFP* と*pREP81-cnp3-1* GFPはWTに形質 転換した。(B)26 °Cと36 °Cにおける表現型を観察した。Δvision使用。 scale bar 5µm。



(図18) Cnp3-GFP、変異型Cnp3-1GFPの発現量 WTに*cnp3-1-GFP*を持つプラスミドを形質転換し、26 ℃と 36 ℃におけるウェスタンブロットを行った。nmtプロモーター の発現を抑制したのが+Thiamine(右),発現誘導したのが-Thiamine(左)。培養条件は図 8 と同様である。

Loss rate					
	Background	Per division	Percent division(%)	Fold increase in loss rate	
26 °C	WT	1.4 × 10 ⁻⁴	0.014	1	
	cnp3-1	3.4 × 10 ⁻²	3.4	243	
30 °C	WT	3.4×10^{-4}	0.034	1	
	cnp3-1	6.7 × 10 ⁻³	0.67	20	
32 °C	WT	2.8 × 10 ⁻⁴	0.028	1	
	cnp3-1	1.03 × 10 ⁻²	1.03	37	
36 °C	WT	2.3×10 ⁻⁴	0.023	1	
	cnp3-1	1.2 × 10 ⁻¹	12	522	

(表1) minichroosome ch16ロスの割合

26 ℃、30 ℃、32 ℃、36 ℃におけるWT,*cnp3-1* のch16ロスの頻度 を計測した。*cnp3-1*は30 ℃、32 ℃では比較的安定してch16を保 持しているが、26 ℃や36 ℃だとch16を保持しづらくなる。



(図19)分裂酵母の3本の染色体と人工染色体

Allshire, R. C., Ekwall, K.2015 Cold Spring Harb Perspect Biol Fig2, Tomohiro Mtsumoto et al 1987 Mol. Cel.Bio Fig2を参照に作図。



(図20) cnp3-1 mis18の二重変異株作成に至った経緯



 (図21) cnp3-1 mis18-818 におけるGFP-Cnp1の顕微鏡観察
(A) 培養条件。(B) 26 ℃では、野生型とcnp3-1,mis18-818,cnp3-1mis18-818で表現型はほ ぼ変わらなかった。36 ℃では、cnp3-1,mis18-818でGFP-Cnp1のシグナルが弱くなり、 二重変異株ではGFP-Cnp1がマルチドット状に観察された。(矢印)KEYENCE使用。 scale bar 5µm







(図22) cnp3-1 mis18-818 の表現型

(A) GFP-Cnp1のウェスタンブロット。GFP-Cnp1は生理的な条件で発現した(過剰発現していない)。26 ℃と36 ℃の両方で、二重変異株*cnp3-1mis18-818*はGFP-Cnp1の発現量が低下していた。α-tublinはローディングコントロールとして使用した。(C) GFP-Cnp1の表現型の割合。



(図23) 26 ℃における cnp3-1 mis18-818 のChIP
(A) ChIPに用いたプライマー領域を青色のバーで示した。
(B)RT-PCRによるセントロメア領域cnt1,imr1dg,のGFP-Cnp1の定量結果。





(図25) 36 ℃におけるCnp3-mCherryの局在観察

*cnp3-1mis18-818*の2重変異株におけるCnp3タンパク質の局在を観察した。培養は、完全培地YEを用いて26 ℃培養したのち、36 ℃にシフトアップして6時間 培養した。*cnp3-1mis18-818*ではGFP-Cnp1と同様に、変異型タンパク質Cnp3-1mCherryも36 ℃でマルチドットとして観察された(矢印)。 KEYENCE使用。scale bar 5µm



(図26) cnp3-1 mis6-302 におけるGFP-Cnp1の局在観察 cnp3-1 mis6-302の二重変異株でも、制限温度である36 ℃で GFP-Cnp1のマルチドットが観察された(矢頭)。KEYENCE使 用。scale bar 5µm

36 °C



(図27) *cnp3-1 mis16-53* におけるGFP-Cnp1の局在観察 *cnp3-1 mis16-53*の二重変異株でも、制限温度である36 ℃で GFP-Cnp1のマルチドットが観察された。 KEYENCE使用。 scale bar 5µm

36 °C



(図28) Cnp1のリクルート因子とcnp3-1の二重変異株の表現型 mis6、mis16、mis18とcnp3-1の二重変異株のスポットテスト。 26 ℃は3日、30 ℃、33 ℃、36 ℃は2日培養した。 26 °C

mis18-818



(図29) 26 ℃におけるmis12-mCherryの局在 cnp3-1 mis18-818の二重変異株におけるmis12-mCherryの局在観察。 許容温度である26 ℃では、GFP-Cnp1,Mis12-mCherryともに一点のみ 核内に共局在する様子が観察された。KEYENCE使用。scale bar 5µm 36 °C

mis18-818







(図30) 36 ℃におけるmis12-mCherryの局在

(上) cnp3-1 mis18-818の二重変異株におけるmis12-mCherryの局在観察。制限温度である36 ℃ではMis12-mCherryが核内に1点のみ観察されるが、GFP-Cnp1と共局在する細胞(白枠)と全く共局在していない細胞(矢頭)が察された。

(下) cnp3-1 mis18-818の白枠の部分を拡大した写真。KEYENCE使用。scale bar 5µm



(図31) 26 ℃におけるmis12-mCherryの局在 cnp3-1 mis18-262の二重変異株におけるmis12-mCherryの局在観察。 許容温度である26 ℃では、 *cnp3-1 mis18-818*と同様にGFP-Cnp1は 核内に1点のみ観察された。KEYENCE使用。scale bar 5µm.







(図32) 36 ℃におけるmis12-mCherryの局在

 (上)制限温度である36 ℃では、mis12-mCherryが核内に1点のみ観察され、cnp3-1 mis18-818と同様にGFP-Cnp1は複数点核内に観察された。(下) cnp3-1 mis18-262の
二重変異株の白枠部分を拡大した写真。KEYENCE使用。scale bar 5µm.



36 °C WT

cnp3-1

mis18-818

mis18-818 cnp3-1



(図33) 36 ℃でのFISHによるセントロメア領域の検出

(A) 分裂酵母のセントロメア領域(otr領域)の模式図とpRS140が持つ配列領域 (青線)。図3のotrの詳細を示しており、一番染色体(ch1)二番染色体(ch2)、三 番染色体(ch3)でotr領域の配列は異なる。しかし染色体間でホモロジーの高い配 列を持つため、pRS140のプローブはすべての染色体のセントロメアotr領域でハイ ブリダイズすることができる(Chikashige et al 1989参照)。(B)FISHによる制限温 度36 ℃での顕微鏡観察。*cnp3-1mis18-818*の二重変異株でセントロメア領域のシグ ナルは1点のみ観察された。

36 °C WT



分裂酵母の核

(図34) GFP-Cnp1の局在観察

36 ℃のWTにおけるGFP-Cnp1の局在観察。Δvisionで撮影後、Y軸に沿って 180°回転させた写真(上)。細胞を回転させている様子と、顕微鏡写真 (上)で赤枠で囲った細胞の核をイラストで示した(下)。球状になってい る核の中で、GFP-Cnp1のシグナルは核の左側(核膜)寄りに観察された。

36 °C mis6 cnp3-1



分裂酵母の核

(図35) GFP-Cnp1の局在観察

制限温度である36 ℃の*cnp3-1 mis6-302* 二重変異株におけるGFP-Cnp1の局在観察。Δvisionで撮影後、Y軸方向に180°回転させた写真(上)。細胞を回転させている様子と、顕微鏡写真(上)で赤枠で囲った細胞の核をイラストで示した (下)。球状になっている核の中で、GFP-Cnp1のシグナルは核の左側(核膜) 寄りに観察された。 GFP-Cnp1のシグナルは核の左側(核膜)寄りに、二点重 なって観察された。



分裂酵母の核

(図36) GFP-Cnp1の局在観察

制限温度である36 ℃の *cnp3-1mis16-53* におけるGFP-Cnp1の局在観察。Δvisionで撮 影後、Y軸方向に180°回転させた写真(上)。細胞を回転させている様子と、顕微鏡写 真(上)で赤枠で囲った細胞の核をイラストで示した(下)。球状になっている核の中 で、GFP-Cnp1のシグナルは核内の左側(核膜)寄りに複数点観察された。

36 °C mis18 cnp3-1





分裂酵母の核

(図37) GFP-Cnp1の局在観察

前限温度である36 ℃の*cnp3-1 mis18-818* におけるGFP-Cnp1の局在観察。 Δvisionで撮影後、Y軸方向に180[°]回転させた写真(上)。細胞を回転させている 様子と、顕微鏡写真(上)で赤枠で囲った細胞の核をイラストで示した(下)。 球状の核内で、GFP-Cnp1のシグナルが複数点観察された。



26 °C

(図38) cnp3-1rpt3-1の二重変異株の表現型

許容温度である26 ℃での*cnp3-1 rpt3-1*の二重変異株の顕微鏡観察。 許容温度である26 ℃では、 *cnp3-1 rpt3-1*の二重変異株も野生型と 同様に、核内にGFP-Cnp1が1点のみ観察された。KEYENCE使用。 scale bar 5µm。



(図39) cnp3-1 rpt3-1の二重変異株の表現型

制限温度である36 ℃での*cnp3-1 rpt3-1*の二重変異株の顕微鏡観察。 制限温度である36℃でも、 *cnp3-1 rpt3-1*の二重変異株は野生型と 同様に、核内にGFP-Cnp1が1点のみ観察された。KEYENCE使用。 scale bar 5µm。



(図40) cnp3-1 cut8-563の二重変異株の表現型

許容温度である26 ℃での*cnp3-1 cut8-563*の二重変異株の顕微鏡観察。許容温度 である26 ℃でも、 *cnp3-1 cut8-563* の二重変異株は野生型と同様に、核内に GFP-Cnp1が1点のみ観察された。KEYENCE使用。scale bar 5µm。



(図41) cnp3-1 cut8-563の二重変異株の表現型

制限温度である36 ℃での*cnp3-1 cut8-563*の二重変異株の顕微鏡観察。 制限温度である36 ℃でも、 *cnp3-1 cut8-563*の二重変異株は野生型 と同様に、核内にGFP-Cnp1が1点のみ観察された。KEYENCE使用。 scale bar 5µm。


(図42) cnp3-1 rpt3-1の二重変異株の表現型

EMM、YE、YPD培地を用いて野生型、*cnp3-1、rpt3-1 、cnp3-1rpt3-1*の スポットテストを行い、26 ℃、30 ℃、32 ℃、36 ℃で培養した。



(図43) cnp3-1 cut8-563 の二重変異株の表現型

EMM、YE、YPD培地を用いて野生型、*cnp3-1、cut8-563 、cnp3-1cut8-563*の スポットテストを行い、26 ℃、30 ℃、32 ℃、36 ℃で培養した。*cut8、cnp3-1cut8* では33 ℃と36 ℃で野生型に比べて発育が阻害された。



(図44) cnp3-1 mi18 clr4公 三重変異株の表現型

ヘテロクロマチン化に関与するclr4破壊株を用いて*cnp3-1 mis18-818 clr4*Δの三重 変異株を許容温度である26 ℃で培養し、顕微鏡観察を行った。三重変異株は許容 温度の26 ℃では野生型と同様に、GFP-Cnp1が核内に1点のみ観察された。 Δvision使用。scale bar 5µm。



(図45) cnp3-1 mi18 clr4公 三重変異株の表現型

ヘテロクロマチン化に関与する遺伝子clr4の破壊株を用いて*cnp3-1 mis18-818 clr4*ムの 三重変異株を制限温度である36 ℃で培養し、顕微鏡観察を行った。三重変異株は制限 温度の36 ℃でGFP-Cnp1が核内に複数点観察された。Δvision使用。scale bar 5µm。



(図46) cnp3-1 mi18 swi6ム 三重変異株の表現型

ヘテロクロマチン化に関与する遺伝子の*swi6*破壊株を用いて*cnp3-1 mis18-818 swi6*Δの三重変異株を許容温度である26 ℃で培養し、顕微鏡観察を行った。三重 変異株は許容温度の26 ℃でGFP-Cnp1が核内に1点のみ観察された。Δvision使用。 scale bar 5µm。



(図47) cnp3-1 mi18 swi6公 三重変異株の表現型

ヘテロクロマチン化に関与する遺伝子swi6の破壊株を用いてcnp3-1 mis18-818 swi6ム の三重変異株を制限温度である36 ℃で培養し、顕微鏡観察を行った。三重変異株は制 限温度の36 ℃でGFP-Cnp1が核内に複数点観察された。Δvision使用。scale bar 5µm。



(図48) cnp3-1 mi18 chp1Δ 三重変異株の表現型

ヘテロクロマチン化に関与する遺伝子*chp1*の破壊株を用いて*cnp3-1 mis18-818 chp1*Δの三重変異株を許容温度である26 ℃で培養し、顕微鏡観察を行った。三重変異 株は許容温度の26 ℃でGFP-Cnp1が核内に複数点観察された。Δvision使用。scale bar 5µm。



(図49) cnp3-1 mi18 chp1 二重変異株の表現型

ヘテロクロマチン化に関与する遺伝子*chp1*の破壊株を用いて*cnp3-1 mis18-818 chp1*Δの三重変異株を制限温度である36 ℃で培養し、顕微鏡観察を行った。三重変異 株は制限温度の36 ℃でGFP-Cnp1が核内に複数点観察された。Δvision使用。scale bar 5µm。



(図50) cnp3-1 mi18 chp1Δ 三重変異株の表現型

ヘテロクロマチン化に関与する遺伝子*chp1* の破壊株を用いて*cnp3-1mis18-818 dcr1*Δの 三重変異株を許容温度である26℃で培養し、顕微鏡観察を行った。三重変異株は許容 温度の26 ℃でGFP-Cnp1が核内に1点のみ観察された。Δvision使用。scale bar 5µm。



(図51) cnp3-1 mi18 chp1公三重変異株の表現型

ヘテロクロマチン化に関与する遺伝子*chp1*の破壊株を用いて*cnp3-1 mis18-818 dcr1*Δの三重変異株を制限温度である36 ℃で培養し、顕微鏡観察を行った。三重変異 株は制限温度の36 ℃でGFP-Cnp1が核内に複数点観察された。Δvision使用。scale bar 5µm。



(図52) *cnp3-1*とヘテロクロマチンに関与する因子の破壊株のスポットテスト EMM培地を用いて26 ℃、30 ℃、33 ℃、36 ℃で感受性を調べた。 全ての三重変異株において、どの温度でも発育阻害が起きた。

	YES	YES	YES	YES
	26 °C	<u> 30 °C</u>	<u>33 °C</u>	<u>36 °C</u>
WT	• • • • • • • •	• • •	• • • * * :	• • • • •
cnp3-1			• • • • 4 .	🔴 🌒 🏶 🏟 🍕
ιιισιο ΓινΔΛ				01.
cnp3-1 mis18				 Sec. 14
cnp3-1 mis18 clr4 Δ				
VV I				
CNP3-1 mis18				
swi6Δ	• • * 4 *	🕒 🕘 🏶 🏤 👢		
cnp3-1 mis18	• • • • •			0 GI
np3-1 mis18 swi6∆	••••			0
WT				• • • • •
cnp3-1	•• • • *		•••	• • • •
mis18	• • • • • •	🕒 🕒 🌒 🏭 🗄		0
chp1∆				 Image: A set of the set of the
cnp3-1 mis18				
np3-1 mis18 chp1⊿				. /
WT				
cnp3-1				
MIS18 dor14				
aurua 281 mis18 cnp3-1 mis18				O
$cnp3-1 mis18 dcr1\Delta$		• • * *		

(図53) *cnp3-1*とヘテロクロマチンに関与する因子の破壊株のスポットテスト YESを用いて、26 ℃、30 ℃、33 ℃、36 ℃で感受性を調べた。33 ℃と36 ℃で、 全ての三重変異株で発育阻害が起きた。



(図54) *cnp3-1*とヘテロクロマチンに関与する因子の破壊株のスポットテスト YPDを用いて26 ℃、30 ℃、33 ℃、36 ℃で感受性を調べた。33 ℃と36 ℃で、全 ての三重変異株で発育阻害が起きた。

WT



(図55) Cnp3の役割を示すモデル図

WTはCnp3がセントロメア領域でDNAと結合し、Cnp1が染色体からロスさせないよう機能する。Cnp1はMis18などのリクルート因子により、セントロメアに局在しやすいが、稀にセントロメア以外の領域に局在しても、Cnp3がいなければ染色体からロスしてしまう。

cnp3-1 mis18-818 二重変異株では、Cnp3-1がセントロメア領域のDNAと結合出来ず、 他の領域に局在してしまう。またCnp1はセントロメアにリクルートされないため、 Cnp1はCnp3-1が局在する領域で安定に局在してしまう。