四 倉 雅 ¥ 徳川時代に於ける國學者對儒學者論爭 第 29 號

友人の注意に依つて四田魚澄兩學士が昨年頃から同様の論文 上で講演した原稿に多少の修正を加へたものである。脱稿後 を1歴史と地理 誌上に發表されて居るといふことを知つた。

これを見ると大方私の申す事となつて居つて、些か蛇足を添

るから其儘掲載を乞かことにした。特に記して兩氏及大方の へたやうな感もあるが、併し觀察の立場が少からず違つて居 五四

徳川時代に於ける國學者對儒學者論爭

文 學 士 清 原

貞

雄

槪ありしは今更言ふを須ゐず、然るに之に反抗し 家を中心とする此一派が殆ど學問界を獨占するの 探り、特に朱子學を官學として保護せる結果、林 徳川幕府が風教に對する政策として儒教本位を する應戰の火盖は眞淵の國意考に對する海野公臺 學者流の如何で默過すべき、果然復古國學者に對 の讃國意考に依りて開かれたり。 の保護を利用して、永・學界獨占を期したりし儒 の思想界を風靡したりき。斯くと見ては從來幕府 抑儒學者の支那本位に對して、國民的自覺とも

本居宣長を經て、平田篤胤の高唱に至り殆ど一部 は復古派起り、契沖、荷田春滿に發し、賀茂眞淵、 辭學等の諸派勃興したりしが、之と共に國學界に 所なり。其他純粹の儒學者にして日本主義を抱け る人も無きにあらず。然れども之等は今問題外な 水戸光圀を頭目とする水戸學派等も旣に絕叫せる

て儒學界には中江藤樹の王學派、荻生徂徠の古文

いふべきものゝ發現は早く山崎闇齋等にも見え、

れば論 校啓文なるものに「漢學のみ盛にして國學甚だ衰 せず。 而して復古國學派の先驅 春滿の 創學 して共風靡するところとならんとせる時なりしを 詮索に捕はれたる學風を脱せんとし、天下滔々と 荻生徂徠が古文辭學を立てゝ、共に從來の末節の

ありと雖も、之れ學者の疑うて、後人の作爲となす ふ、臣の至忠何をか知らん」云々の反儒學的辭章 されば質際國學者として旗幟を鮮にして漢意

以てなり。

而かも眞淵等の無為論が老莊に負ふ所

あるは否定すべからざるところなり。

を駁ちしは眞淵の國意考を以て權興となすべし。

國意考は明和の初、眞淵が六十八九歳の頃著は 國は天地の心のまにく、治めたるものなるが、 て、聖人の世なるものも畢竟後世の構説のみ、我 ふ支那の上代の有樣も、 國意考の大要に日ふ、必ず聖者に世を譲りして 質は徹底せざるものに

説が徂徠によりて誘發せられたりとさへ論ぜらる る所以なり。されどそは必ずしも當らず。盖し元 にしたると相類するものにして或は眞淵等の復古 人巧を排斥し、人心自然の發達を助成するを理想 其輸入を誇れど、此繁難なる象形文字あるが爲め るものあるにあらずや、文字の如き、儒學者は只 りしにはあらず、却て支那に於てこそ質母を犯 ありしとて攻撃すめれど、我邦とて同母兄妹相娶 げ、人爲多き漢意を排せり。之れ古文辭學派

0

はしき事生じたり、又我國には同族相娶るの蠻風

の生さかしらなる儒の道入りて後、

種々の飢り

か

せるものにて、主として、自然に近き我古代を揚

第 四 雑 ¥ 徳川時代に於ける國學者對儒學者論爭 **聲高まれる時にして、伊藤仁齋が復古學を唱へ、** 祿時代は文蓮蔚然として起り、學問界自由研究の

15

號

纩 71 支那にていふ所の仁義禮智信等の名稱の、我上代

我文明の發展を阻止せられたるもの幾何ぞ。

五五

74 卷

名なき時は寒暖も無しといふに等しく、我上代に かりしとて卑むものあれど、之れ春夏秋冬の じ、眞淵には假合多少の瑕瑾はありとも、 先づ讀國意考の著者を以て、徂徠の末流なりと斷

人為のもの、我邦の敵は天地自然の大道にして、 實無かりしを知らざるなり。すべて支那の世敎は 其質ありて名なく、却て名のみありて支那には其 章句を掲出し、逐條之に批評を加へたるものなり。 を開ける功は沒す可らずと論じ、次に讀國意考の

る無為にして治まりし我上代の貴き所以こゝに 又我邦は由來尚武の國にして、勇猛は固有 然るに儒教入り、佛教入りて柔弱に陷 如く、我邦にやがては自然に出でょ行はる可かり 字を傳へたる恩を口にすれど、之れ真淵もいへる るものなる事を説き、叉漢學者派が動もすれば文 要は、聖人の道なるものと無用にして寧ろ危險な

あり、

れりと の徳なり、

之に對する海野公臺の讀國意考(漢文)に日ふ、 し便利なる音韻文字の妨げをなして、かの面倒 る漢字を國字たらしめたりとて、其輸入を以て國 13

即ち戎狄の道なり、聖人の道を知らざるものなり、 眞淵動もすれば「直」を云へど、直は直情徑行の直、 **b** 0 ため害ありとも猛あるものにあらずとなせるな

は本居宣長にして、其著直毘靈にこれが主張を披 是より先き、眞淵の説を受けて古道を唱道

瀝せり。曰く、我皇大御國は神祖天照大神の生國に

辨讀國意考を公にして更に公臺の説を反駁せり、

降りて、本居宣長の門人橋本稻彦は文化三年に

禮有害無益とせる禮樂こそ治國必須の具なりと。 り、文字あるは聖人の國あるのみ、眞淵が繁文標 我國の上古異母兄妹の相婚せるは之れ禽獸の道な

至れ 神の靈に 諧冊二神の始め給ひ、天照大神の受け給ひ傳へ給 作にもあらず、質に高御産巢日神の御靈に依りて といへば、天地の自らなる道にもあらず、人の所 して総綴す、然らば我古の道とは如何なるものぞ も曇る事なく、其傳へられた なき事なれど、 の意なり、 安く平かりし皇國に、亂りがはしき事も生ずるに 盛になり、従て庶民の心まで變化を來し、こゝに 為めに神道なる名稱をも生せるなり、其後漢學益 其を學ぶ などい へる道に して大神親ら子孫に授けませる國なり、 りて爲すもの、古は下が下まで唯天皇の大御心 , b ふ名 依りて生れ、 して、 抑も此天地の間にあらゆる事物は悉く神 に歪り、 就中、 は 之を神道といふ、人は皆 天照大神は高天原に座し かりき、 洞津 之を我古代の手ぶりと區別する 身にある限 :日の神の心の荒びは是非も 降りて漢籍渡來して後、 る天津日嗣 りの行は自然と 古來、 て神光毫 は連綿と 産巢日 道 ٥ 分相 聖人の道入りて始めて男女の別も明かになれ 姓相娶るは野蠻の民のする事にして、神代は決 事も質は人事にして皆理を以て解釋し得べきもの ば、特に取り立てゝ道と說くべき事もあらず、 かっ 宣長は支那の簒奪を攻撃するも、 て宣長等の主張する如く渇仰すべき時代にあらず なり(新井白石の古史通の流を酌めるものか)又同 忖度すべきものにあらずとなせど、日本の は神代の傳説を以て、神業にして漫に人智を以 末賀能比禮一卷を著してこれを評せり。 き心を以て古典を學ぶべきなり、之れ神の ひて求めん を心として專ら其大命を畏み、 これに對して、市川匡應の名を以て、 りしとはいふ可らず、 應の事を務めて、世を安く渡る外無か とならば、漢意を滅ひ清めて清々し 古事記、 各祖 Н 我邦とてこれな 本書紀に載せ 神を蜜き祭り 日く 市川匡は)神代 道なり りし

(i)

か

四

窓

雑

33

徳川時代に於ける國學者對儒學者論爭

第 þι 號

五七

(六八七)

宣長を併

第

ずとて信用する能はずと。 雑 粱

之に對して更に宣長が一矢を酬いたるは安永二

る章句を揚げて、一々之に駁撃を加へたるものに 年に著に係る葛花二卷なり。先づ末賀能比禮にあ

して、宣長が老莊の説に似たる「自然」といふ事を

惡むの餘り、其火を救へる行為をも併せ惡むの類 採るは不可なりとせるに對して、之れ恰も博徒を にして、頑冥いふに足らずとなし、又飛神代の傳

説を近世の理義を以て説くべしとの市川の説 E 對

の所業は、尋常の理を以て測り得べきにあらずと 之れ漢意に泥めるものにして、日本の神々

して、

聖人は假面を被れる大なる盗人なりとして、支那 論じ、刄聖人の道最も勝れたりとの説に對して、

の國態の非を説き、易、八卦等の取るに足らざる

徳川時代に於ける國學者對儒學者論爭

攻撃せるを沼田順義とす。順義は本姓大三輪氏、 其後國學者の假面を被りて、眞淵、

寛政四年上野國に生れ、始め醫を學び、明を失し

(本朝瞽人傳)當時官學を獨占して異學の絕滅を期 て後、江戸に住み、林迦齋の門に學べる人なり。 せる逃齋の徒は國學の漸く隆盛ならんとするを見

讃美するを老莊の如き聖人にあらざるものゝ説を て不安の餘、漢學にも通じ、同時に國學にも明ら

なりと論ずる學者あるも、(藤岡博士國學史)果し かなりし順義をして、眞淵、宣長に當らしめたる

寄せて盛んに推奬せるは事質なり。順義は眞淵 國意考に對して國意考辨妄を著はし、 て如何あらんか。述齋が順義の科長戸風に序文を 宣長の

比禮をも淺薄見るに足らずとして併せこれを非難 5、葛花に對して、前述科長戶風を著して並びにこ せり。國意考辨妄科長戸風何れも其被攻擊書の本 れを攻撃し、又直毘靈を攻撃せる市川匡の末賀能

文を摘出し、之に對して逐條論駁を加へたるもの

DU

を断ぜり。

なきも、 は尚可なるも、 にして、其大要は、 そは他の聖人の價値を害ふも 同時に其國の聖人をも併せ罵 日本人として支那を輕んずる 如き惡きには相 のに あら るは 違 も迦 卷(天保五年)を著して重枝を論難すれば、 更に、神傳伽倍志廼風正言を以てこれに應戰し、 是に於て靜齋義雄なる人、 一倍志廼風を著して、同じく科長戸風を攻撃 伽倍志廼風辨安二 重枝は

ず、といふにあり。特に科長戸風は全部三卷、 及時居士、魚澄珠、金子祐倫等亦これに序文を寄 せるものなり。 は儒學の思想を根柢として復古派の國學者を攻撃 りて、 を抜けるものにして、且つ努めて公平の態度を持 々數萬言、是迄の他の諸儒の論難に比して一頭地 林述齋の序文にもあるが如く、採るべきは採 寧ろ國學者の側に立つ事を標榜しながら實 山本宗瑛、幻卷道人、 田澤仲舒、 むが如く、沼田は雨天の夕、麓の谷間に孑みて望 宣長は晴天の朝、高山 膽の名臣、沼田を巧言合色の佞人と罵り、さては 著して順義の級長戸風を辨難して、宣長を忠肝義 年には下總の人、菅原定理は花能志賀良美一窓を 眞偽級長戶追風二卷を著して其説を駁し、 著して科長戸風を攻撃すれば、三芳野直道、 信濃の人、小林文康、麻須美鏡二卷(天保五年)を の巓に登りて四方遠近を望 天保儿

偸 せ、 を著して級長戸風を反駁し、 之に對して、 木崎道菴等、同じ~序文を寄せて、 宣長等を駁撃せり。 又國意考辨妄には小松末雄、 平田篤胤 の門人、新庄 又豐前の人原田重枝 林瑋、 |道雄は葛根 何れも眞 金子祐 せりつ 直毘靈、 む所數步に過ぎざるが如しと極言し、殊に沼田が して宣長の説を反駁せり。 りて論爭猛激甚を加へたり。 さるを天保十一年には伊勢茂美非葛花 **葛花等を通編熟讀せずして漫罵せるを排** 斯くて兩派の末流

銷 四 稔 雜 凝 徳川時代に於ける國學者對儒學者論爭

號 五九 (六八九)

郊 四

是より先き、 藤并貞幹(享保七年 |寛政元年)は

のなりと論破したるを何刈葭二卷となす。其書名見なりとせるを憤慨して、却て我國體を害するも に刈葭を呵すと稱したるは、 長は鉗狂人を著して駁撃するところあり、其中に、 П て我國に入れるものなりと主張し、之に對して宣 韓語韓音、 道さまたげて難波人、 故にして、 「神を我國固有の神なりとし、我國を世界萬國の 日本の皇統は吳の泰伯の後にして、韓國を經 發 が其専門の言語學の見地より評して、 位するものなりとの説あるに對して、上田 二巻を著して我邦の言語の大部分が上古、 又は支那音なりといふ論據より出發し 其前編の終りにある宣長の「清めを あしかるものを咎めざら **秋成が大阪の人なり** 固 陋の

や」とある和歌に取れるなり。此書內容は前後合

なるやを知らず せて評したるもの せて二十條より成れ に柳靈貨摩一卷あり、 **b** 此鉗 在人及び可刈葭 何人の著 区を併

b, 政治 の罪に歸したり。古今妖魅者、古今乞盜考等は其 を通じて其氣分の橫溢するを見る。 分は激烈となり、彼れが無数の

著述の めたるものとしては、 的穏健なるものなり。 して、中には春臺の説を援けたる點も 駁撃せるものなるが、 太宰春臺が其著辨道書に論せる聖人の道を、 其最も早きは二十八歳の時に著せる阿妄書に 最後に最猛烈に儒學を攻撃せるは平田篤胤 上の 對儒教のものに西籍慨言あり、 洞害、 道徳上の弊風等を悉く儒教、 對佛教のものに出定笑語あ 然るに年と共に其排他 此頃は猶後年程極端ならず 大要我邦古 而して之を鍵 殆どすべ あり、 逐條 しして 比較 なり 的氣 τ

もの皆我皇孫に外ならずといふ論據に成る所の大 土にいふ所の扶桑國は我邦にして、 **談談を歴史に例證したる書なり。而して、かの唐** 三皇五帝なる る所は、支那の國柄及び聖人其もの、又儒者側 評するよりも、互に其根本即ち、國學者側の 向あり。而して其敵味方共、論ずる所は反對論を批 攻撃す の攻

排斥せられ、其書は絕版に附せられ、天保十五年 扶桑國考を出せるを導火線として、林家のために には遂に江戸より其本藩秋田に歸國を命ぜられた 之を要するに、眞淵、 宣長の頃は主として其鋒 を穿鑿して専ら其揚足取りを能事とするか、 ざれば人身攻撃に没頭して、隗狀殆ど見るに堪へ く枝葉に走りて、言葉の用ゐ方、てにをはの誤り等 本の國柄其ものなりしに、末流に至りては、論旨漸 撃する所は専ら我神代の社會、儒教輸入以前の

向ても同じく猛烈なる攻撃を加ふるに至りたる傾

先は儒學に向けられ、篤胤に至りては漸く佛敎に

ざるものあるに至れるなり。

(大正八年五月十八日)

西比利亞の河川と北極海との連絡航路 F

文學 土 内 田

河の 水路は以上述べたるが如 についての問題はカラ海の航路である。 東北航路探險の歴史は暫く措きカラ海航路の

み

くであるから、之と北極海航路との實際上の連絡

寬

オブ・エニ

屯

イ丽

h

第 四 苍 繈 ¥ 西比利亞の河川と北極海との連絡航路(下) 第 [7] 號 六二