# 故坂口博士の學歴こその學界に於ける業績 <u>E</u>

#### 中 村 善 太 郎

學 生 時 代

京都帝國大學教授文學博士坂口昂先生、急性肺

炎のため療養旬日を出です、昭和三年一月二十八 日溘焉逝去せらる。これ我が史學界に於ける一大

實に我が西洋史學界に於ける一大損失である。三 畢生の努力を傾注せられし巨匠を失つたことは、 痛恨事である。ことに研究困難の西洋史學開拓に

風に傾到せる小生が茲に先生の學歷と學界に於け 十年間師事し、 業績の一班とを述べることは、 直接指導の恩儀に浴し、先生の學 小生の光榮とす

第十三卷

雜

Æ

故坂口博士の學歷さその學界に於ける業績

るところであると同時に、感慨無量である。

先生は、明治五年一月兵庫縣有馬郡大澤村に誕

大學にはランケの史風を繼承せる新進少壯のリー 國大學文科大學史學科を卒業せられた。當時文科 生、第三高等中學校を經て明治三十年七月東京帝

られ、流暢明快な英語を以てその薀蓄を披瀝せら ス傳士が、西洋史及び史學研究法の講義を擔當せ

た。坂口先生が最も多くランケの學風を受け、他 日幾度となく講義に講演に論文にランケの人格學 れ、異常の熱誠と懇切とを以て學生を指導せられ

第二號

風 の紹 介に努め、 敬慕の情を寄せられたのは、 如

何に學生時代にリース博士の感化を受けられた

事

には

であつたかは、博士が日本を僻せられた後も、 士との學問上並びに私交上の關係が、 の深甚なりしかを示すものである。 また先生と博 如何に親密 師

弟

の關

係益

々密接さなり、

先生の獨逸留學時代に

る 益 邦人の間 後援せられ、 事業たるウエ 位置、 々交情を溫 に忘 我が學界に於ける業績を傳へることに努 また博士の著述の紹介飜譯等によ Ī れ勝ちなる博士の西洋史學界に於け め近時獨逸再遊の際には博士畢生の ~" ル世界史改訂の大事業に關 して b

源及び發達を、ランケ、アルツォ

١

グ

``

=

=

りに

t

つて叙述せられ、

第二篇は支那に於け

る耶

蘇會

で

究に進まれたのである。 ケの學風とを傳承せられ、 大學在學時代に博士より西洋 められたのを見ても明かである。 困難なる西洋史學の研 史研 究の趣 かやうに先生は 味とラン

> 蘇育史特に其支那に於ける關係」である。 大正十五年五月發行の内藤博士還暦祝賀支那學論 知られないと思ふから一言したい。題目は「耶 先生 から

ても 叢に寄せられしライブニッツの「支那の最近事」の てゐる。論文は二篇にわかれ **論文に於て、卒業論文がランケの法王廳史を愛讀** せるより思ひつかれ ランケの影響は既に先生 た事が述べられて居 、第一篇は の在學時代 耶蘇 る に現 育の のを見 起 n

關 ヴ 二章耶蘇會傳道の苦爭期に於ては北 あつて、第一章耶蘇會傳道の創始期に於ては、 係 4 工 徐光啓、湯若望の事蹟について述べ、第三章 ー、利瑪竇、ベネヂクト、 ゴ 1 明 スに就き、 南 明 淸 初 第 4)\* 0

康熙帝に對する政治上功勞、 t 耶蘇會傳道の衰亡期に於ては耶蘇會內部の ン 也 ン 派の勃興、 在支那教法の 即ち尼布楚條約締結 派 争、 耶 類廢、 藤會の

學の我等の諸先輩の方々に知らるゝのみで、 へに先生の大學卒業論文に就いては、 當時同

般

を自

ら私かに

喜びとした。

ح ال

£

のはこの試

みが

0)

7

jν

ス

の際の活躍、 る功勞、 支那傳道の末路や述べられ、 蘇耶會の支那並びに一般智識界に於 最後に耶

考書としては、 正教奉褒、 明史、 朔方備乘、 耶蘇

蘇會の滅絶、

結論を説かれて居る。

支那方面の參

け

更にマ jν チ <u>.</u> į 7 jν ヘルス、 ブ

考して叙述せられた。 教士の書翰等、 ١ べ ļ バ jν Դ y ヂ 其後、 ュ ۱۷ jν 先生は明治三十一年 ド等東西の史料を参

らる

1のである。

史學雜誌第九篇第二號に載せられたマルチニ氏韃

Ì

五, せられしライブ 所載の在支那耶蘇會に關する研究の片々、 靼戰爭記、 年五月刊行の内藤博士還曆祝賀支那學論叢に寄 明治三十二年史學雜誌第十篇第八號 = ッ ッの「支那の最近事」等は、 大正十 卒 1:

業論 た前記支那學論叢に「當時正教奉褒やマ 生が此の卒業論文に於て多大の努力を致され、 文の副産物 なごを發見して始めて之を利用し である。これ等によりて視ても、先 jν チニ tz ţ sp

> 當時若干の新味を客典したらしかつたのを、 のであらうが、當時に於て此の論文が二十六歳の 徴しても、 ひそかに喜びとした。」と述べられ 其後此の方面の研究は大いに發達 τ わ 3 した 自ら れに

## 高等學校教授時代

青年の所産として技群のものであつたかい表證

の發起で催された講演會にて、 れたる講義は驚異の的となつた。 生等には、先生の豐富なる內容を要約せる、洗練さ に關し専門家の講義を聽くことが出來なが て先生の謦咳に接することとなつた。 た。先生二十七歳の夏である。 治三十一年八月母校第三高等學校教授に轉任され どなり、 主義と日本との關係」につきて研究せらるゝ事 先生は大學卒業後直ちに大學院に入り「モ ついで和歌山縣立中學校教諭とな 桑原先生の 小生はこゝに始 當時小 從來 生等數人 佛滅 つたか 西洋史 ~ 眀 12

代考

بخ

坂

口

先

生の

7

٧٠

Į

ン

海

上權力史論

の批判さ

を拜

第二號

z 益洗練 は 當時の學生の間に喧傳せられて居る。先生の講義 三高に於ける講義は、 統計を利用せられ 世紀中葉の世界の物質的進步を講せられしてき、 して それぞれ特異な講演振りは今もなほ眼前に彷髴と シ な變更がなかつた。先づ緒論として古代東方、ギリ 心であつたアメリカに關しては特に精密で、十九 史アメリカ獨立以後であるが、當時先生の研究の中 ₹ つた當時の學生に强い印象を殘した。其後先生の = 0 ヤ 毎年改訂せられたが、 悪した Ī 一梗概を述べ、西洋文化の源流をたごられ、ゲ わ る。 の移動またはロー U せられ、 Ţ 小生の拜聽した西洋史の講義は最近世 のも三十年の昔となつたが、兩先生 校内最も出色の講義として今なほ キリスト たのも 先生の學殖の增加につれて 教に就きては文化史的に 7 大體の組織に於ては非常 ゲルマニ諸民族の融合 粗雑な頭腦の持主であ jν 0

> *₹*0 b, 世界史的見地に立つ先生の學風も此の時代に築か は、三高教授時代の精勵の賜物であつて、 せられたやうで、ランケの學風を多く採り入れた く我國の西洋史界に匹儔を見ない程 てリース博士の感化を受けられたものであると思 ランケの近世史に關する諸著述、 の研究に没頭せられ、 て本論に入るを常さした。これは明かにランケ、從 の象徴である 先生は學生の指導に盡さるると同時に、 稍通俗的なエ **≥**⁄ r ーゲルの世界史の如きまで渉獵 Ī w 西洋史全般については恐ら 7 Ī = ユ 0 難解 帝國の出 の豊富な學殖 の世界史よ 浩翰 現を以 專門 な

### Ξ 大學教授時代

明治四十年四月、

京都帝國大學文學部に史學科

n

たものと信ずる。

普通講義と古代史特殊講義とを擔任せらるゝこと 教授に轉ぜられ、 の開設せらるゝや、 古代史中世史近世 先生は三高教授より文學部助 初期に關する

7 なつた。これ實に先生が他日我が國に於ける古

緒さなつたのである。大學に於ける先生の最初の は 代 いひながら、 史研究の權威と仰がれ、 熟心なる古代研究者の現はれる端 その指導の下に少數と

講義は、主として埃及史であったが、翌四十一年原

首途につかれた。初め倫敦に在留、大英博物館今の 滕郎博士の歸朝と同時に、同年十一月西洋留學の 次いで伯林に轉せられ、同大學のエドワード、マイ 水 Ī ル氏の指導の埃及室で埃及學を研究せられ、

せられ、舊師リース博士とも往來して專心研鑽に ヤー氏等につきて西洋史一般、特に古代史を研究 つとめられた。 學問に對して敬虔真摯である先生

生の會合、催物などには必ず参加せられた。先生の ふため、少壯の學生等と勉强遊樂を俱にせられ、學 は常に自ら老書生を以て任じ、 雜 N. 故坂口博士の學歷さその學界に於ける業績 獨逸學生氣分を味

上腰注意を受けられたといふ事である。また先生

は餘りに過度の勉强のため、

同學の人々より健康

Ç

先生は汎く歐洲諸國を巡歴せられ、ギリシャ、伊太 活の裡から生れ來つたものであらう。またこの間 代の老書生々活や、この獨逸滯在中の緊張した生 られ白髪の青年として終始せられたのは、 獨逸及び獨逸人最負や、 利は勿論、 當時の在留者があまり足を入れぬト 青年の心理をよく諒解 留學時 놘

繪端書にも、必ず其地方に於ける感想や遺跡につ 旅行を試みられた。先生の旅行は、常人の見物見學 を摑まうと努力せられ、屢小生に送られた書翰や と異り、 頗る學問的で短期の見學の間に も何物か

コやポーランドにも遊ばれ、また埃及地方に研究

卽ち明治四十四年、 於ける教育狀況を視察研究せられた。 の教育狀況の視察を命せられ、プロシャ王國領 ランド及び獨逸のエ ての詳細な説明があつた。また此の獨逸滯在中、 ルザス、 朝鮮總督府より獨逸國境地方 17 Ĭ ŀ ŋ その後大正 ン ゲ ン州に 赤 ì

二年總督府の上梓せる「獨逸國境地方の教育狀況

第二號

外人の視察を謝絕 はその研究の結果で、 鑚の實地踏査と調査事項につき、官公私 した為め公的便宜を受けず、 **船論によるさ、** 獨逸官廳が 孪 0

も頗 ちく 素の研 月修了したさある。 歴史的に述べられたもので、 の沿革を述べ、教育、 専門家が友人または同學研究者として好意的に頒 る興味あるものであるが、官廳の秘書た れた材料を基礎として調査を進め、 此書は大體に於て、 **教化の大要同化政策につき** 史學研究者にとつて 政治文化 同年十二 る故、

巡歴せられ、

獨逸に於ては斯界の碩學と意見を交

門研究に腐心さるゝ事となつた。學生指導の懇切 に入り細を穿つ特殊講義が、 を極めた事と、 七年間史學科學生指導の任に當られ、 の任を全うして歸朝せられ、 要約的な含蓄深き普通講義と、微 獨創的見解に富 昭和三年一 他方その専 月まで十 んだ

その詳細を紹介し得ざるを憾みとする。

: くて先生は四十四年十二月、三年の海外研究

故原博士の最近世史の講義と相並んで、學生の好

情み研究に從事せられ

た事は、

流石

1:

頑

健

な先生

の健康を傷け、

悲むべき不幸の遠因をなした事と

學的研究的精神を喚起した事は に渡り、 見おさされた北米の各地を巡歴、 年四月、歐米へ出張を命ぜられ、 ク月朝鮮及び支那に出張せられ 其の後先生は官命により、 戦跡を踏査、 獨逸の各地、 大正十年六月より約三 いふまでもな 更に、 英國を經て歐洲 前の留學時代に 水 ì 大正十 ランド

倍加し、 しめなかつた。 務に忠實勵精であつた事は、 麼は一に先生の雙肩にか 深く信頼し相提携して、京大西洋史學科の發展 換せられ、 つとめられた原博士の逝去により、 史家の旅」を發表さ 且つ文學部長 同年十二月歸朝、その見聞を錄して「歷 然し先生の篤學なる、 れた。偶大正十三年一月互 の激職に補 ) b 名部長の名をは 先生の負擔責任を せら 西洋史科の なほ寸暇を その づか 職 . 興

### 四 學界に於ける業績(上)

朝後、 次には、 その逝去に至るまでに發表せられた著書、 先生が明治四十四年最初の留學より歸

論文、 へたいと思ふ。 先づ、西洋古代史に闘する研究を見るに、明治 講演を紹介し、 その學界に於ける業績を傳

古代史研究者の必讀を要する論文で、また後に述 で、大正三年九月刊行の史的研究に掲載せられて 四十五年四月、史學研究會に於ける「古代史研究 ゐる。これは今日なほ古代史研究の指針として、 の發展につきて」の講演は、 歸朝後の最初の發表

概を紹介する。 を紹介せられ、 の前提として、 1 べる史學史の研究とも見るべきである。今その梗 ブールの羅馬史研究の發表にはじまるとし、 はじめに古代史の科學的研究はニ 第一の學風は啓蒙風の感化を受け それ以前にあらはれた二つの史風 Z

> は、ウィンケルマン、フォツス、ウオルフの學風で、 を受けしヘーレンの學風を述べられ、 界史的迷信打破的の見地、 飜譯者の一人シュレーツァーの史觀、 世界の事實を網羅するにつてむる學風とし、 で出版せられた「世界史」、獨逸に於けるその飜譯、 モンテスキューの影響 第二の學風 ギボンの世 倫敦

られ、次には、 ニーブールの羅馬史研究もこゝに出發せりと斷せ ニーブールの學風に就きて述べら

れ、彼がフォッス等の威化を受け、羅馬史詩の文獻

的研究に初まり、

その内より客觀的に古羅馬時代

古代史そのものゝ研究でなく、古代の遺物古典そ

のものゝ歴史的研究法を建設した事を述べられ、

あらはれ居るを指摘せられ、 財政界に於ける經歷の影響を受け、 の皮質を摘出するにつとめし事を述べられて 一面に、彼の歴史には幼年時代の自然的環境經濟 更に彼の研究の重要 主觀的傾向の また

羅馬史そのものよりもその研究法にあ

雑 Œ. 故坂口博士の學歴さその學界に於ける業績

第十三卷

なる點は、

二九

りとし

、彼の感化を受け

L

ァ

'n,

=

し、ラ

ン

ケを通じ

7

の武力に置く事を説き、

またその史風

が

個

三 〇 (三) (9)

第二號

ざりしものと説か 民主政治の辯護で、 粹の歴史にあらず、 兩主義抗爭の影響を受け、 摘せらる。 その史風が希臘研究に及び、 て一切歴史の研究の創始者となれりと斷じ、 17 して自家の政見を辯護せんとする風あらはれ、 刀 ク 12 イゼ Ì jν n チ チ ŀ 現實的傾向の政治史となり、 ~ ゥ ゥ の歴史も、 ス ス 次には歴史が十九世紀中葉の自由保守 12 ŀ カゞ 希 ライチケの權力崇拜の史風に つぎつぎに傳承せられ、 :臘の文化を理想化する惡傾向を指 る。 材料豐富、批評眼に長ずるも、純 祉 資本家の指揮するアテー 次にこの種の空想的政治 會上の民主主義を見 歴史家が希臘史に應用 ベック。ミュ ジ 11 11 ーベ jν ルド w 元るを得 ラー、 ラ 變し ・ネの ĺ, グ 的 界史的に觀察する學風起り、 埃及學アッ またこの間に、 臘羅馬の經濟研究が開始せられた事を述べられ Ĭ と説かれてゐる。次には八○年代より 自由主義の下に批判せられ、 としても傑出せる事を述べなほその羅馬史が 的批判を金石文に及ぼし、 次にモムゼンを現實的政治史派とし、 重に傾き、經濟關係宗教の勢力を看過せるを述べ ン べ Ī カの出現、 ルマ 派の歴史的經濟學派の擡頭によ ヾ *=*/ ŋ 7 工 1 古代東方文物の研究の進步により 1. ヤ學の設立となり、 ワー ャー氏の繼承によりてその ۴ • 法律家としても歴史家 7 叉個 さきに 1 ÷ 入偏 ì j, ~ 氏等により希 傳説の文獻 重の ッ 切古代を世 ž べ ュ ク 11 ス 傾 E ッ 史觀 jν 國民 あ 木 ラ b

この

傾

向

が古

代史に適用

2

n

٠, ۲

U

1

セ゛

ン

の一亜

が完成さ

'n

シ

ì

7

ン以降の

Ó

發掘事

業

山

大王及び

ν

شد

ズ

Z

ス

の出現となり、

۴

U

進展により、

ク ま ラ た

ッ

シュ

ツ リ

ク世界と古代東方

との關

古代世界に關する概

イ 歴

ť

ンが

希臘文明の維持その東方傳播をマケド

=

係の密接なる事明にせられ、

念に改訂を加ふる必要起れるを述べ、またドロ へ レ = ズムスの研究がロ ŀ, ٠٠ بر 才 w "ج. レ ライタハの國家を拔きにした文化史は不

ン ドルフを經、ベーロやケルストにより更に廣大な にはじまる

る基礎の下に着手せらるゝ事となりしを説かる。

の崇拜の融合の跡が研究せられ、 次にまた神學史方面に於ては、 古代諸國民 耶蘇毅の興起發 の神 K

界の希臘化、 達の原因として ギボンの 與へし 説明を排し、 羅馬の天下統一等を以て説明せんと 世

一般に、文獻的批評に對する非難を駁せられ、 ま

現今の宗教史研究の學風を作れりと説かる。また

これ等の研究がハ

ルナッ

ク等により補は

n

性との相互關係、 たといふ考は誤りで、 72 クラッ シッ ク文化が 内外の關係等が交渉乘積して作 國民の文化は國民の傳來個 一個の完全で自ら作りあげ 産物であるが、古代史研究の指針を示され居ると

B

れしものにて、

國民精神は變化するとい

、ふ見地

で歴史を研究すべ

ては、國家及び政治は文化の中心にて、リールやフ しど説か る また文化史に就き 次に大正二年五月 の

や形式的階段を設け、これに一切の史實を投 偏見でありまた文化史の名の下に自然科學 國家を唯一の標準とする セ Ī ファ ì 氏 二派 具な 的 0) げげこ るも 法 考 則 į

るものと駁せられて居る。 むランプレヒトも歴史を逆に考へこれを窮屈にす 次に世界史的の意義に

の歐洲中心說打破せられし事、古代東方の學問開 就きては、新世界の開發、日米の勃興により、 け古代世界が夙に大いなる國際關係を作れ る 歷史

古今東西の史實を比較するは史實を闡明にする便 着眼し、これを批評し得る素養を要する事、また 宜法なりと説かる。この論文は先生の壯年時代の

歴史家は歴史生活のすべての方面すべての時代に

界史的見地を窺ふに足るものである。 同時に、 先生の當時に於ける史學に對する管見世 藝文第四 年第五號には、

第十三卷

第二號

論 て居る。 ほその所説の典據を示されてゐる。 史界最近の學説を紹介せられ、 九月の藝文第四年第九號には、「豹尾録」の題下に 語に於て原始其督殺と密接の關係ありと說かれ、な 理由を舉げられ、 馬に大成せりと説か りとし 後繼者の神化となり、 崇拜が傳 に於ける神化、 U 君主崇拜」につき研究の一部を發表せられ、 トの ス 化 研究法等に於ても我が ~ ~ ツ 此 これを 說的 次で 種 チ 卽 の特殊研究や紹介は、  $\mathcal{F}$ 0 ァ ^ ~ ^ V また君主崇拜が思想、 ⊸ Ī V v " ņ = サン ツ = 7.7 ォ ス 遂に羅馬の皇帝崇拜となれ ス ス 뽔 ì チ チック時代に於ける彼の ۴ 次に崇拜につきて三個の 西洋史研究者を稗益す ッ 拜、 ネ jν 大大王 ン ク文化の所産にて羅 の説を紹介せら その中に 歴史的偉人の の埃及小亞細 その學説 また大正二 形式、 v 才 は 君主 術 勿 ñ 年 亚 ١

> されん事を望むものである。 の研究が整理され一日も早く遺稿として世に發表に於てのみ發表されたる事と思ふ。我々はこれ等は先生の筐底に殘り、或は大學に於ける特殊講義

政策に の世 終始一 かゞ 文明に關する參考書があげられて居 増訂版が發行せられ、 ス 目的は、 月上梓せられたものである。 國大學夏期講演會に於ける講演を補 於ける希臘文明の潮流」で、 れたものがある。これはいふまでもなく「世界に チ 7 tz ッ 一界的使命を明にする事にある。 ケ いころにこれ等特殊研究が巧に綜合せられ 1. 貫せる脈絡を保 ょ ク世界を現出し、 = -p り東方に傳播 希臘思想希臘藝術 の武力、 これには古代史希臘史希臘 7 して世界的 つ一大論文として世 羅馬 V 0) ク 大正五年八月京都帝 の文明に影響し、 紹介でなく サ 大正十三年七月には ン ŀ" とな る。 ル大王 即ち希臘文明 訂 ď 本論文 希臘文明 の世界 翌年 に問は v Ħ 0 九 T

る事

頗

る多きものと思

は

n

るが。

**真摯な先生は容易に發表されず、** 

その数多き研究學問に對し忠實

結晶であつて、 が多年研究された諸種の特殊研究が綜合せられた 精神は、 世界的宗教の如きものとなり。 個 學的研究は、 る となつてより、 民を超越し、 和が近代の進步の重要動力たる事、 するものと付け加へられ、 少 動さ提携し、現代民族の古典研究なるロ るものにあらずと述べられ、此文明が一朝民族國 臘文明は現代文明の基調で、 力なる要素となり、 ク思潮の發生を促したる事を述べなほ史學の科 人主義及び世界主義は民族國民主義と兩立せざ さる 永久に人生の至寳にして、 のなりと結ばれて居る。 古典とロ 個人的宇宙的發化を目的とする文明 その巧妙な綜合の技術以外に先生 茲に世界人生に多大の意義を持ち 更に古典主義となつて啓蒙運 Ţ ~ 最後に結論として、 ンチッ 希臘精神の自由と調 その裡に磅礴た この研究は先生 クの會流點に發 文化の模範た その特相 1 ~ 72 ン 希 る チ

30

これは、

前の論文の姉妹篇とも見るべきものであ

會に於て學藝復興につきて講演せられ、 は昨年卽ち昭和二年八月の京都帝國大學夏期講演 生の史風の一端を示すものと考へらる。 する極端なる文化史風 治を看過し、 るのである。 の博識と深奥なる特殊研究の一端をも窺ひ得られ 訂中に遠逝せられた事は、誠に遺憾の極みである。 常に世界史的見地にたちて達觀 また此種の記事を忌避するを誇りと また此種の論文に有りがちな國家政 の見地が排斥せられ、 せられた事は、 原稿 なほ先生 また の補 先

世ピ

ザ

ンツ、サラセ

ンの間に傳播し、學術復興の有

雜

¥

放坂口博士の學歴さその學界に於ける業績