## 新「華夷譯語」に就い 7

ワ

v タ

l

フツ

クス

原

著

就いては、これまで屢々論ぜられ、又そこに於て用ひら れた組織と語彙 譯館(一四〇七年設立)と云ふ有名な通譯の役所の歴史に とに對する關係資料も出版せられてゐる。明代に於て榮 會通館(西紀一二七六年設立)、及び四夷館卽ち後の四 ――普通に華夷譯語と稱せられたもの―

る。

との二つに集中された。 東南亞細亞に對する百夷館と中央亞細亞に對する西域館 通四夷館の名の下に結合され、言語研究の各種の分派は、 然しこの後一七四八年に於て、四譯館と會通館とは、會 せる語彙は校正され、且つ拾補されたものと云はれてる 此の合理化に依つて、當時存在

えたこの二つの館は、康熙時代に新しい刺戟を受けた。

る。

居るものである。或事情により、その書を詳しく調べる 支那語辭典も、此の時代のものに屬してゐる樣に思はれ ことが出來ないので、 余が昨年(卽ち一九三一年)夏に見た數國語にて記せる それは今、北京の故宮博物館の壽安宮に保存されて 村 上 私は茲に少し許りの序文的註解を 嘉 實 共 譯

琉球 那西南界の土人の方言十五、及びその他の暹羅、 括してゐる。詳言すれば、歐羅巴語六、西藏方言九、支 試みることに止めたいと思ふ。 於てはかゝる數國語辭典に於て普通に見出される重要な 言語が脱落してゐるかと思ふと、他方に於ては、西藏方 同書は九十八卷より成り、三十六の言語或は方言を包 蘇祿の四國語とである。然してこの書には一方に 緬甸、

(130)

西語、 言の豊富なる蒐集があり、殊に珍しいのは、 獨逸語、伊太利語、羅典語及び葡萄牙語の諸語が 英語・ 佛蘭

七・二センチの割一型に新しく 装釘されてゐる。 含められてゐることである。 各卷凡そ縱二五・七、横一 此の書

れてあつた。然しこの書は、その性質から云つて、四譯 は以前には、軍事記錄保存所である所の方略館に保存さ

附した二つの部分が見られるのである。 所の西番館及び歐洲語に對する役所の西洋館の見出しを たものではない事は明かであり、現に西藏語に對する役 館から來たものに相違ないから、

初めから此處に置かれ

洋館のことは、この種のことを記した資料には見出され 日附けは見當らないが、一七四八年以前に於ては、 阳

ず、又一七四八年以後に於ては、管見の及ぶ所、それ以

藏經 闡教

livres sacrés des

禮弗母薩格母德拉馬

墨氏德呼拉魯額

部は同じ時代に屬するものと思はれる。假令その時期が も少し早いにしろ、それは康熙時代以前に溯らないこと 於て設立され、從つて此の書も、少くともその歐羅巴の 上詳細になし難いので、結局西洋館は一七四八年以後に

> 問題はなほ未解決のまゝに残されてゐる。それは兎も角 支那人に依つて、歐羅巴語は外國の宣教師によつて書か 詳細を傳へることが出來ないので、この書の創作。 年代の 英語の部分だけは例外だが、西洋館の語彙は、 ーマ字及びゴシック字のよく整つた形から判斷して、 支那語は

U

れたことは確かである。 西洋館には次の五つの言語が屬してゐる。

佛蘭西語(弗安喇西雅話)、

五卷

例

陽

la matière en

拉馬碟呼昂穆弗莽

mediter la loi mouvement

Lama

Nom de Fo

農德佛

釋迦

獨逸語(額呼馬尼雅話)、

五卷

例

一石 ein Malter

は明かである。.併し、現在に於て余は西洋館に就いての

新「華夷譯語」に就いて

第十七卷 第二號 二八九

(131)

第十七卷 第二號 二九〇

ことになる。その内容と順序とは常に同様で、二十の種

沉香 Paradeysholtz

廟 Orth gewisser Bonzen

觀 Orth der Tao-x

皇妃 des Kaysers Kebsweiber

三、伊太利亞語(伊達禮雅話)、

例

險 天氣 Aura

Pericolc

四、羅典語(拉氏諾話)、五卷

例

辰 locus sine stellis

nubes

霊

五 葡萄牙語(播呼都噶禮雅話)、 五卷

例

星 estrela

僧房 caza de Bonzos

9 以上の五國語の各卷は、 從つて一國語は殆んど二十近くの辭句を含んでゐる 平均一頁四語宛百頁より成

目に分類されてゐる。卽ち、

天文・地理・時令・宋色・身體・人物・器用・宮殿・飲食・

花木·人事

衣服・方隅・經部・珍寶・文史・鳥獸・數目・通用・香樂

である。

六、英語(暎咭唎國譯語)の部は「西洋館」と云ふ見出

しを附してなく、他の歐羅巴語彙と大いに趣を異にして

那人に依つて書かれて居るが、言葉がよく解らなかつた ゐる。これは僅かに二卷より成り、英語の方は明かに支

は、次に記す西藏方言の語彙と一致してゐる。 十種目に分れてゐるが、その內容は僅かの例外を除いて 爲に屢々誤りを作つてゐる。他の歐羅巴語彙と同じく二

僧人

回回 Bonze Moguls Country

都綱 Provider

好生 Bon Viver

七、 西番館。西藏語彙は五卷より成つてゐる。各卷

は四語宛百頁を有し、文字は叮嚀に續けないで書かれて

ある。排列は西洋館の五つの字典に於けると同樣である。 八―一六、西番譯語。九つの西藏方言語彙。二套十

き、各々二卷を費し、英語字典と同様であつて、西方四 八卷、總括的の表題がある。語彙の內容は、一語彙に就

川の部族に關聯してゐる。

一八、琉球譯語。 一卷

七、裸羅譯語。

九卷

九、遏維譯語。 二卷

二〇、緬甸譯語。 四卷

間にある蘇祿群島の言語。 二一、蘇祿譯語。 ボルネオとフィリッピン群島との 一卷。

次に百譯館に屬する九卷は、見出しはないが、夫々卷

を異にしてゐる。 二一、鎮康譯語

四 三、灣何譯語 芒市譯語

新「華夷譯語」に就いて

五 二六 平崖譯語 南甸譯語

二七、 二八 **耿馬譯語** 路江譯語

二九、猛卯譯語

三〇、猛連譯語

and Towns of China, 1879, No. 8951 参照)に屬してゐ 以上の 九ヶ所は 雲南の 永昌府(Playfair, The Cities

る。

てゐる。 八百館には、特別に記してはないが、次のものが屬し

(133)

p. 21, note 7 参照)は雲南の普洱府に 屬して ゐる。 三一、車里譯語。一卷、車里(T'oung Pao III. 1892

(Playfair, No. 5942 參照)

三二、猛緬譯語 一卷

三三、猛麻譯語 一卷

南の順寧府(Playfair, No. 6506 参照) に屬して居る。 この二ヶ所は (Playfair, No. 4869 及び 4875 参照)雲 三四、太平府屬土州縣司譯語。廣西の太平府に近き

第十七卷 第二號

二九一

呼語で説いて

第十七卷

第二號

二九二

上述の凡ての字典は平均各頁四語宛,百頁を有してる方言。一卷。((Playfair, No. 6986, 2. 参照):

る。

ゐる。

次の二卷は語彙ではないが、やはり同じ蒐集に屬して

照)に近き、僰夷の Tai 方言に飜譯された漢字七個より三五、僰夷譯語、雲南の鎮沅(Playfair, No. 509 参

成る句の蒐集で、一卷あり。

三六、西天真實名經、一卷。支那語の轉寫をもてるランサ文字。Rémusat, Mélanges Asiatiques, II, Paris,1826, p. 254 及び Hirth, JNChBrRAS XX, 1885, p. 215 をp. 254 及び Hirth, JNChBrRAS XX, 1885, p. 215 をp. 254 及び Hirth と記せるに)

註

同章には譯語の題下に、蒙華字典を含んでをり、これと同じ器言の條に、一五九八年及び一五九九年の序言を記してゐる。照すること。更に明の百科辭典なる登壇必究は、第二十二章照すること。更に明の百科辭典なる登壇必究は、第二十二章の條に、一五九八年及び一五九九年の序言を記してゐる。又矢野仁一著「支那近八四譯館の組織に關する最近の 研究には、 Pelliot, T'oung

ものが武備志(一六二一年以後の序文あり)の第二二七章 1―1 中国葉及び清史稿職官志卷一、一〇十一一葉右の中にも記されてある。四譯館の滿洲名は Tulergi gurun-i bithe ubali- 近四譯館は Acanjime isanjire tulergi gurun-i bithe ubali- yambure kuren と云ふ。清文總彙奏照。

九三一年、一二九一―一三二三頁)中の石田氏、「女眞語研究百計り多いのである。 桑原博士遷曆記念東洋史論叢(京都、一表を出版した。 この語數は當時までに知られたものよりも二文庫中の華夷譯語の寫しより一〇八〇に 上る女眞語の新しい文庫中の華夷譯語の寫しより一〇八〇に 上る女眞語の新しい

一、一三八九年出版の火涇潔の書の如き華夷譯語と呼ばれてゐる語彙の分類を示してゐる。

僻典七一七頁≫照) 三、一五八○年頃よりの茅瑞徴字は伯符の書(中國人名大三、四驛館の爲に作られた寫本の叢書

見された。前記の石田氏論文一二九〇頁註九耋照。等にあるものは第三に屬してゐる。 第三の完全な名部門は、朝鮮・琉球・日本・安南・占城・湿羅・豪古・回鶻・西藏・波斯・マラ朝鮮・琉球・日本・安南・占城・湿羅・豪古・回鶻・西藏・波斯・マラ朝鮮・琉球・日本・安南・占城・湿羅・豪古・回鶻・西藏・波斯・マラ朝鮮・琉球・日本・安南・古城・湿羅・蒙古・回鶻・西藏・波斯・マラ朝が、衛龍の第三に屬し、倫敦・ハノイ伯林・劔橋及び東京等にある寫本は第二に屬し、倫敦・ハノイ伯林・劔橋及び東京等にある寫本は第二に属し、倫敦・ハノイ

(134)

の新史料」参照。 石田氏はその一二七七—九〇頁に亙つて次

②東華續錄乾隆二七年第二〇 葉右及び Franke-Lanfer, Lamaistische klosterinschriften, 1914. 序文第四頁譽照。

③本篇附錄二巻照。西洋館は歐羅巴字典の編輯の為に、唯一 時的に開かれた役所を指すものとも云ひ得られる。

附錄一。 かれてゐる。

(4)外國語に對する支那の譯字はこの條及び 次の四國語には省

名稱ではないけれども旣に現れてゐる。卽ち酉紀五四七 四譯館の名は飜譯所の設立より遙か以前から、制規の

年頃に著された洛陽伽藍記に既に記されてゐるものであ

記鉤沈を指す) 永橋以南、圓丘以北、伊洛之間、夾御道、有四夷館、

る)の條に次の如き記事をみる。(譯者註、唐晏序、洛陽伽藍 る。その第三卷第八葉左(一九一五年唐晏刊行の書によ

**崦嵫、道西有四里、一曰歸正、二曰歸德、三曰慕化、** 道東有四館、一名金陵、二名燕然、三名扶桑、四名2) JU

正里、……北夷來降者、 日慕義,吳人投國者,處金陵館,三年已後,賜宅歸 新「華夷霹雳」に就いて ……東夷來附者、 處燕然館、三年已後、賜宅 處扶桑館、 賜宅慕化里、

> 就近查辦、 分門別類

第十七卷

第二號

二九三

西夷來附者、 處崦嵫館、賜宅慕義里。

附錄二。

ある。そこに於て乾隆帝は四譯館の字典の一般的な復活例第五一四章、第一一葉左——二葉右に記されるもので は、一七四八年の勅諭の中に見出される。卽ち大淸會典事 此の譯語の 歐維巴部の 著作年代に 關する一の 手懸り

この歐羅巴部の蒐集は、英語の部分を例外として、西藏 に關する蒐集は西藏部と共に行ふべき事を命じてゐる。 と完成とを命令してゐる。尚他の條に於て、海外諸國語

部と全く同じ形式であるから、これは一七四八年以後に

於て編纂されたことが分る。

勅

諭朕閱四譯館所存外夷番字諸書、雖分類音譯名物、**朕**所

旣有成編、 官、輶軒問奇、載於漢史、我朝聲教四訖、文軌大同、 識者、西番一種、已不無訛缺、因思象胥鞮譯、 宜廣爲搜輯、 , 職在周

其遲羅百夷緬甸八百回回高昌等書、 彙爲全書、所有西天及西洋各書、 加之校正、悉準重考西番書例、 於咸安宮

夷、並苗疆等處、有各成書體者,一併訪錄、亦照西該國附近省分之督撫,令其採集補正、此外加海外諸

進呈、交館勘核、以昭同文盛治。番體例、將字音與字義、用漢文註於本字之下、第

## 註

は比定されてゐない。崦嵫は甘肅天水縣の 西五十里にある山234 巻照。 扶桑は支那東部の國の名である。然し未だ正確に名で、多分外國名から來た名稱らしい。 Toung Pao, 1922, p.名で、多分外國名から來た名稱らしい。 Toung Pao, 1922, p.の一區である。

名である。

(5)異人―即ち江藤―とは厳家の者のことで、その子孫の蕭衍は、1890, p. 110 note 1. 参照。

(5)四譯館に關しては一七四八年に於て二つの重要な勅諭が出る。

(5)四譯館に關しては一七四八年に於て二つの重要な勅諭が出る。

(5)四譯館に關しては一七四八年に於て二つの重要な勅諭が出る。

(5)四譯館に關しては一七四八年に於て二つの重要な勅諭が出る。

て居り「共に大清倉典事例第五一四章の中に收められてある。て居り「共に大清倉典事例第五一四章の中に收められてある。この書は自分の手許にないが、前記 Franke-Laufer の著書序文四頁註自分の手許にないが、前記 Franke-Laufer の著書序文四頁註 自分の手許にないが、前記 Franke-Laufer の著書序文四頁註 自分の手許にないが、前記 Franke-Laufer の著書序文四頁註 自分の手許にないが、前記 Franke-Laufer の著書序文四頁註 自分の手許にないが、前記 Franke-Laufer の著書序文四頁註

8)此にては Gurkha を指す。 p. 59)参照。今天下車同軌、書同文行同倫、とあり。 p. 59)参照。今天下車同軌、書同文行同倫、とあり。 (6) 揚雄を指す。 (Giles. B.D., No. 2379; 及び前漢書第八十七

六二年に閉鎖された。大満會典事例第十五章二三葉左―二四た。その名は一六九三年頃に初めて見え、この館は一八と記されて居る。「拉體諾字、傳西洋堂人譯寫………」。 ――と記されて居る。「拉體諾字、傳西洋堂人譯寫………」。 ――と記されて居る。「拉體諾字、傳西洋堂人譯寫………」。 ――と記されて居る。「拉體諾字、傳西洋堂人譯寫………」。 ――と記されて居る。「拉體諾字、傳西洋堂人譯寫……」。 ――と記されて居る。「拉體諾字、傳西洋堂人譯寫……」。

葉右参照

第二號 二九五

追記 共に、併せて譯文用語の拙悪にして論旨を不明ならしめた 第八號(昭和六年十二月)に掲載された 論文の邦譯で あつ である。今茲に譯載を快諾された著者の厚意を深謝すると て、譯文は會員村上嘉賞君の手になり小生の修補したもの ワルター・フツクス氏が英文にて北平カソリツク大學會報 本稿は奉天醫科大學策科教師たる獨逸新進の滿洲學者

怨淵

點なきに非るか、著者並に讀者に對して寬恕を仰ぎ度次第

である。

前號所載「宋代權茶開始年代考」訂正

頁五七、第十二行。 從不應。爲情理重。とあるは、從不應爲。情理重。の誤

頁五八、第十五行。

右に同じ。

頁五九、第一行。 並從不應。爲一國重定斷。とあるは、並從不應爲。一國

重定断。の誤。

第十七卷

(137)