介

第二十一卷

第四號

八六九

菊判三二三頁、一圓五○錢)。(內藤)

了つたのである。

史學史とは何ぞや、

清々なる立場が自學ある

贈 選擇し、其處に盛られた色とりどりの問題について思ひ出づるま 章以下の敍述に當つても、 先づ著者が「必讀の書」と稱するものを 頁)を採つた所には、 縦ひ著者の階級的な立場を一應認容すると **系を與べるであらう事を今後の著者に期待する。** は著者が自ら榮ある 門出の血祭に上げたものへと再び辿り着いて しても、 ゝに馳騙してゐる觀がある。 是は正に堂々巡りである。本質的に 尚多くの反省せらるべき餘地が残されてゐる。 實際第二

識の段階に於ける解釋は、 が、 それにしても、佛教―宿命的因果論―末世觀といふ風な、常 解釋に由來する理解の未熟さにあつた。 近世的儒教、國學とは何 題が、 史學史として現代から脱落した一面の理由はその文献學的 の問題に深き理解を持つ事は、今日の史學史研究者が前進すべき 方の血路である。 今は本書の細部について詳述する事は避ける 三には又、國史に對する著者の基礎的體驗である。先の史書解 中世的佛教的世界觀は如何なる構造を持つものであるか、等 十分に慣むべきであらら。

題史的な形に於て學問發展の歷史を主張する事は、 果して承認す 場には史的唯物論が在る筈である。著者にとつて、史學史が、問 過程に於て、一の試金石たる役目を擔ふものであらう。(自揚社發 べからざる考であらうか。 ともあれ本書は、日本史學史の進步の 本書の根底には階級的な精神があり、古き者をたぐり寄せる立

我農民の生活舞臺たる村落の研究は 國民經濟史上に於ける重要

小

野

その要求の我が農村問題に於けるが 如く切なるものは少いであら 方面とするところの社會經濟史學、 地理學及民族學の三者いづれ 四、村落文化の交流性、五、明治維新と村落制度、六、 その全體は左記の六編より成つてゐる。 卽ち一、政治村落史、一 者が諸方に於て試みた講演を機器として 書かれたものであつて、 ら。 盖しそは單に少數爲政者の必要たるばかりでなく實に國民の 決の方法を歴史的なる 智識の中に求められようとしてゐる中にも やうに述べてゐる、 まことに現今に於けるあらゆる問題はその解 も立つものでなければならぬ。 ――著者は本書の冒頭に於いてか よつて 得たる智識を如何に農村實生活に應用すべきかを示す役に 故に日本村落の槪念的記述は一方銘々の郷土に於ける天然的、 組織化運動の歴史的智識として 大なる使命を帶ぶるものである。 題目であるばかりでなく、 目前の農村問題、殊に農村經濟の共同 の方面にも偏することなく、 自然村落の發生、形態、組織並に生長、三、村落の共同生活様式。 あるからである。 この書はかやうな一般の要望に應へんが爲に著 大多數が等しく自個自身の問題として 解決を迫られてゐる問題 會的並に經濟的事物に對する認識力を高めしめると共に 其認識に 十考の六つであつて、その講述の態度は、著者の以て村落史學の三 よくそれら各方面の旣往の研究業績

第二十一卷 第四號 八七〇

京岩波書店發行、定價二、三〇)(柴田) ゐる 讀者に對すのもる 親切であると思ふ。(四六版四八三頁、東 餘の五編にはそれ~~その編末に簡單な內容の 總括が揚げられて める。その調査旅行中の感想や所見を蒐録した第六編を除き、爾 こと、流石に多年質地調査に從事せる人の著であることを思はし 資料等の殆どすべてが著者自身によつて 採訪せられたものである 極めめて 穏健な立場であると思ふ。然も隨所に引用せられた文書 を参照しつ、著者自身の所見を述べてゐるのは 一般概說書としは

)滿洲國安東省輯安縣高句麗遺蹟

日滿文化協會刊

はした丸都・國内兩城問題に就いて考へ、 兩城同處設を以つて鐵 の内容は先づ通滞平野の地理的狀況を舒し、更に曾つて舉界を賑 親しく此地を訪ふて遺蹟を調査された池内博士の執筆になる。其 に於て、 昭和十年五月壁畫のある二古墳が發見され、これに據つ で、 佛の故シヤヷンヌ教授、我が故關野博士等が赴いて以後、約 此處が卽ち輯安縣である。 明治三十八年鳥居博士が踏査され次い 鴨綠紅中流北岸、普通に通溝と呼ばれて居る地に國都をおいた。 **頷く筈である。 平壤に遷都する以前高句麗は、三世紀にかけて、** ぬかも知れぬが、 て再び學界の一部に異常の興味を惹くことゝなつた。 本書は同年 二十年間、 匪賊の巣窟として全く學術的な調査の屆かなかつた處 滿洲國の輯安縣といつただけでは 其の地點など直ちに想ひ起さ **廣開土王の碑の所在といつたなら多數の人々は**

> 構造を述べ、石塚と土塚の二種あることを擧げ、「角抵塚」「舞踊塚」 案とする旨を强調され、次いで同平野中に存する遺蹟即ち丸都址 塚との年代觀と陵墓の比定とに及んで居る。 と命名したもの等新發見の壁畫古墳を紹介され、 丸都山城址・廣開土王碑等を略説しかくて 古墳のことに及び其の 最後に石塚と土

う。

又、角抵や舞踊その他の壁畫を通じて高句麗人の風俗や生活 問題外として、 譯者は滿洲國人であつて欲しかつた。菊版、座右 蓋し適宜なものである。 但し本文の飜譯に就いては譯文の如何は を窺ふことが出來るとすれば、 四神や唐草文等の壁畫を通じては る可き詳細な報告書に期待すること、し、 三十三葉の岡版と共に を瞬めて居る。 本文は要領よくまとめられては居るが著者自らも 六朝文化との關係が推測される。 日滿文化協會の刊行物としては が已に樂浪から 輯安へ遷りつゝあるのを感ぜざるを得ないであら る古墳群の寫眞を一見するならば、 恐らく何人も古墳調査の與味 「大いに學界を益する」ものとして薦め度い。無慮數萬と稱せられ 云はれる如く簡略の憾がないではない。 然しこれはやがて發刊さ 本書には猶北平淸華大學教授錢稻孫氏の譯文と三十三葉の岡版

〇西洋法制

74 本

獨 逸 私 法 史——

の近業であつて、 著者自ら本書の冒頭に云はれる如く「西洋法制 本書は、 本學法學部に於て西洋法制史を講ぜらるゝ西本助教授