第二十二卷

第三號

六二三

の近代都市奈良の姿を詳細に記述して居る。斯くて此の五百餘 は明治二十二年、町制質施以後の自治體としての選達より現在 朝時代、第三十八章奈良市制時代、第三十九章最近の奈良市勢 ての狀態が記されて居り、又第三十四章明治初年の奈良及び第 代の地方特に直轄都市に對する地方職制並に近世商工都市とし ての商工業の組織即ち座の發生發達、庶民の活躍等が記述され 手に其の實力の移る過程を示し、又近世都市への發展形態とし 十年頃迄の地方行政の改變邊達を述べて居る。第三十七章奈良 三十六章縣治時代の奈良に於ては、明治政府の創草以後明治一 の支配以下第三十四章幕末維新の奈良迄に於ては、近世武家時 章筒井順慶迄は、中世末期の紛乱より終に衆徒の手より豪族の の興隆期でもあつた。第二十章鎌倉時代の商工業以下第二十六 は平氏の南都焼討、源頼朝の復興があり、當市佛教美術の第二 院の勢力たる僧兵の屈服して行く過程であり、佛教史上に於て 章山背質都以下第十三章僧兵の發生迄は古都として、東大寺、 て居る。第二十章「豐臣氏の時代」を經て、第二十八章徳川氏 以下第十九章南都佛教の革新迄は中世の新興勢力たる武家に寺 武力たる僧兵の事が説かれて居り、 第 十 四 章平氏の南都焼討 興福寺と朝廷並に藤原氏との關係より、兩寺の經濟的蘐展並に 遺物遺蹟より記述されて居る事は蓋し常然の事であらう。第十 居り然も其の記述は天平の佛教藝術を主として、其の現存せる て此の時代の記述が、僅々七十餘年に拘らず約百餘夏を費して は政治の中心として又天平の文化を建設せる時代である、從つ

> 口繪七、圖版四七)(田中) を助けるに役立つ所が多い。 (奈良市役所發行、菊判五六〇頁) 寫眞版及び四十七個所に亙り搜圖を入れて居る事は記事の理解 く奈良を理解せしめ、以て其の意圖せる簡要統制ある歴史たら 頁の奈良市史に悠久千餘年の奈良の歷史を記述し、一證以てよ しめて居る。尙本書は日繪として奈良地方地圖一葉及び六葉の

### 國民精神文化文献一三

立入宗繼文書、 川端道喜文書 國民精神文化研究所

ある。 。 ものは少ない。今回國民精神文化研究所の手によつて公にされ 立人宗繼及び餅商人川端道喜の絶えざる努力のあつた事を知る ものも、この修復に先立つて或は又この修復に當つて、御倉預 た本書は、この間の事情を明かにしようとするものである。 に所蔵されてゐる古文書・記錄と、その精密な解說とを收めて 本書は、上述二人の後裔たる立入宗光氏及び川端道喜氏の許 戰國末期の皇室の式微を説き、織田信長の禁裡の修復を語る

なる解説は廣く當時の日記・古文書に徴した精密なものである るものが少なくない。更らに西田直二郎・柴田質の兩氏の筆に 關係の御事蹟のみならず、又近世初頭の京都市制の解明に銓す が又それと共に近世初頭の時代の姿を巧みに描き出してゐる。 收錄されてゐる史料は約百點に達するが、その中には、

三二二頁、岡版二十九葉)(田井)一讀すべき書物である。(國民精神文化研究所發行、四六倍版、一讀すべき書物である。(國民精神文化研究所發行、四六倍版、元礼等の點で、本書は又廣く近世初頭に關心を有するものも

#### 觀束洋通史

舵

# 文學博士 有 高 巖 著

は一般の参考書として著作したものであらうが、時間的には史 ならず、東洋通史の著述の容易ならざる所以である。有高博士 も未決定・論諍中のもの夥多と之を真に選擇せんには著者自ら て、之に悲いて取捨斟酌の筆を操らなければならぬ、必らずし 共の難きを登える。通史としては全卷を一貫する歴史觀があつ の本書は著者の謂はる、如く、本來高等專門學校の敎科書また 相當の研究を積み以てその何れの妥當なるかを決定せなければ 未研究の部分を如何に取り扱ふべきか、また旣に研究中のもの 全く未開拓のものあり。道史を著述するに當りその未開拓方面 的・方面的には極めて進んで居るが、或る部分、或る方面には 要する上に、此等の研究は概ね特殊問題で、東洋史研究は部分 の發表せる研究に細大漏らさず博通すること旣に多大の勞力を 洋史の研究家は日本。支那のみならず西洋にも多く、此等の人々 も史質の極めて詳細なる羅列を爲すのみが能事でない。また東 通史を著すことも決して容易の業でない。特に東洋通史に於て あぐることは無論甚だ難かしいことであるが、其の總論。槪論 東洋史のみに限らず、凡そ歴史の專門的學術的研究の成果を

> 書院發行、價四・八〇圓 江湖に一讀を勸める?(菊版六四四頁、東京市四谷區仲町三同文 たのは景に啻に高等専門學校の生徒の幸福のみならんや。敢 龍晦と謂ふべきもの、刻下斯くの如き良き東洋遇更の公にされ 蓮の六ケ條は著者獨特の識見を發揮したるものにして、本書の 諸國と我が國との國體の相違、東洋諸國と我國との民族性の相 較、東洋文化の特色、支那文化の特色、印度文化の特色、東洋 者の一家の見識と謂ふべきである。通測にての東西洋文化の比 迹が窺はれる。上古・中世・近世などの時代區分を附せぬのも著 ざれども、一行の記述の裏面にも此の記述を爲さしめたる幾多 めて執筆し、あらゆる斯學の研究を参考したれば考據は明示せ 努めて、支那と四国の諸地方とのそれん~の特色と價値とを認 らゆる方面を包羅し、殊に支那史の延長と爲るの弊を避くるに **露したる東洋史道閥一篇を附してある。全三十章の敍述にはあ** 前期より現代に及び、章を分つこと三十、別に著者の識見を發 の論文が穢せられ、行文は一行一句と雖も損益し得ざる苦心の

#### 朝鮮古史の研究

# 文學博士 今 西 龍 遺 著

一面にては思出の種でもあるが、また我が學界に斯學研究の範苦心考覈一字一句を帯もせざる遺稿が續々と公刊せられるのは通の學才を懷かれて九原に歸幽せられてより旣に五ケ年、その更學界の一分野に朝鮮史學を確立せられた今西博士が深造博