ものであるとする編述者の堅い主張より來てゐるのである。格の學問研究にしてこそ眞に特別の保護と激勵を享く るに値する

外人に依る日本研究も既に前世紀までの開見録・紀行・日本誌特質を論究しつ、ある。か、る とき本誌の如き確固たる意圖と方特質を論究しつ、ある。か、る とき本誌の如き確固たる意圖と方對して、 極めて示唆に富む解答を提出するものとして注目せられ致的課題である日本民族の特殊性や、 その文化の獨創性の問題に致いて日本文化の獨の域を遠く去つて、 今や邦人と對等の位置に於いて日本文化の類の域を遠く去つて、 今や邦人と對等の位置に於いて日本文化の類の域を遠く去つて、 今や邦人と對等の位置に於いて日本文化の類の域を遠くます。

日支交通の研究世篇

滕 田 元 春著

我々にとつてはこよなく愉しい訪れでもある。とはいへ、 この一篇の勞作は常々これらの問題に心をとめてゐるる著者がこの好題目をとらへ來つたこ とは寧ろ當然のことであるる著者がこの好題目をとらへ來つたこ とは寧ろ當然のことである何よりも歷史地理學者であり 又支那に關して深い造詣を持たれ

地理に對照して我國人の正確な海路知識を語り、 石橋博士所藏の人の日本に關する地理的知識を述べ、 飜つて元和航海記を今日の人の日本に關する地理的知識を述べ、 飜つて元和航海記を今日のと南越の日文交通に於る意味を明かにし、 更に室町時代の遣明使とゴーレスの問題を論じ、 薩摩人の南海に於る活躍を叙して琉球とゴーレスの問題を論じ、 薩摩人の南海に於る活躍を叙して琉球

の天馬空を行く推論と共に、 啻にこの一章に止まらず本書の全體 である。蓋し古地圖に於る考證は著者の獨壇場ともいふべく、そ を薩南郡に比定することによつて、 我が南陸薩摩に求められたの 基く一五八四年版のオルテリウスの日本圖に現れたゴールの 地名 をつけられた事實を明かにして日本の航海術の爲に虹のや うな氣 の發達を古代より説き來り、 光圀の所謂蝦夷探險船について立證し、 最後に日本海に於る造船 見ゆる海路等を考證して再び我國人の南洋航海知識を說き、 世界圖及びその類本が又當時の海圖を原本とするものと推し、 とは、一五五四年のモヒトの印度洋圖、 或はゲオルギオの報告に 問題に就いての一章であらうか。 あの浪漫的なゴーレスのふるさ しめるであらう。 殊に著者の警技なる卓見を見るべきはゴーレス 相應じて宛も讀者をして南海の潮騒をまのあたりに聽く想ひ あら **烟を吐いて全篇を閉ぢる。 讀過すれば主題は主題を呼び各章互に** 大船建造の禁以後も尚か ゝる雄圖と航海知識の存したことを水戸 いて暹羅國風土軍記中の暹羅國行程及び青木昆陽の 續草虛雜談に 又舶用羅針盤の我國人によつて先鞭

示唆的なものが散見するにも拘らず、それ等がまだ著者の明快なるいとぐちとして甚だ興味あるものであるし、その外にも同様などautaguim に當てた堺の納屋貸衆の如きはこのやうな問題に立入よつて負はれてゐたのであらうか。 著者がメン デス・ピン トの或は平和的な活動は、どのやう な構造を持ち、 いか なる 入々に或は平和的な活動は、どのやうな神世以降の南海に於る 我國人の戰鬪的な然しながらこのやうな中世以降の南海に於る 我國人の戰鬪的な

に亙つて奕々たる光彩を放たしめてゐる。

ï

第二十三卷

第四號

八七七

うなものを齎してゐるかといふことも又一 層知り度く思ふところ ある江南と我國とのかくまでもの 親近が我々の文化の上にどのや 筆端に載せられてゐないのは殘念である。倘又、この書の主題で が抱懐して居られるであらう 夏に雄大な構想の下に描かるべき日 本書の意闘するところではなかつたであらう。否、 みではなかつた筈だからである。 勿論これらの問題ははじめから 換してレケヤの海を積み歸つて來たものほ決し て銅錢絹布の類の 參拾錢) (室質信夫) ある。(薬版四二三頁、 の次作が恒火のやうに我々を照らす日を待望して やまない所以で ふべき古代篇の刊行を鶴首すると共に、 更にそれに續くべき著者 な研究微くしては成立ち得ないものであらう。 本害の前篇ともい を得ない。いふまでもなく 我國土の理解は日支交通の歴史地理的 元和航海記の研究の如き再讀三讀すべき貴重な る文字と思はざる 視角への示唆として私は本書を高く評價したい。 殊にその意味で 支交通の諸問題の基礎的な研究として、 又これに關する新たなる これらの傳奇中の貿易家達が扇子や太刀や硫黄など、交 圖版二葉、 東京。當山房發行、 恐らくは著者 定價參圓

漢 六 朝 0 服 飾

原 田 叔 人著

ある。その際著者は同書に於いて「支那服飾の研究は先此時代(唐 て絢爛たる唐代の服飾を復原し得られたこ とは學界衆知のことで 著者が既に大正十年『支那唐代の服飾』なる研究を發表され、 以

> 代 前の支那服飾を明らかにし併せて前の『支那唐代の服飾』の訂誤を そして爾來十數年を經でこうに『漢六朝の服飾』を公にされ、 からず」と述べられて、將來の研究の繼續をほのめかされてゐた。 を闡明し然る後にその源泉に遡り又その流委に及ぼさざる可

第二十三卷

第四號

八七八

企てられたのである。

骨製の服飾品を見るにすぎない。 然るに漢代殊に後漢時代には冕 められてゐる。以下本書の梗概を述べて見よう。 隋唐以後の支那服制に基礎を置い た漢六朝時代の狀態を髣髴せし る考察を主とされ乍らも、 同時に考古學的遺物に對する多年の經 體的復原は充分でなく、 是に於いて著者はよく文献による縦横な の具現化が或る程度可能である。とは云へ文献による時服飾の立 最近考古學の發展は當時の遺物資料を提供して、 以て當時の服飾 れるに至つた。 そして漢代には關係の文献も相當な分量に上り且 になり、その後多少の變改あつたがその服制の大綱は大體踏襲さ 服十二章をはじめ諸般の服制がとゝ のつて實際的に行はれるやう り明かてなく、「而も當時の遺物としては僅かに殷墟出土の貝製・ 古典記載のものは、 三代の古制を傳へてゐると云はれるがもとよ 瞼により、その困難に克たれて現實的に支那服飾が磨立して後の さて服飾に關しては書經益稷篇の十二章の冕飾をはじめとして