うなものを齎してゐるかといふことも又一 層知り度く思ふところ ある江南と我國とのかくまでもの 親近が我々の文化の上にどのや 筆端に載せられてゐないのは殘念である。倘又、この書の主題で が抱懐して居られるであらう 夏に雄大な構想の下に描かるべき日 本書の意闘するところではなかつたであらう。否、 みではなかつた筈だからである。 勿論これらの問題ははじめから 換してレケヤの海を積み歸つて來たものほ決し て銅錢絹布の類の 參拾錢) (室質信夫) ある。(薬版四二三頁、 の次作が恒火のやうに我々を照らす日を待望して やまない所以で ふべき古代篇の刊行を鶴首すると共に、 更にそれに續くべき著者 な研究微くしては成立ち得ないものであらう。 本害の前篇ともい を得ない。いふまでもなく 我國土の理解は日支交通の歴史地理的 元和航海記の研究の如き再讀三讀すべき貴重な る文字と思はざる 視角への示唆として私は本書を高く評價したい。 殊にその意味で 支交通の諸問題の基礎的な研究として、 又これに關する新たなる これらの傳奇中の貿易家達が扇子や太刀や硫黄など、交 圖版二葉、 東京。當山房發行、 恐らくは著者 定價參圓

## 漢 六 朝 0 服 飾

## 原 田 叔 人著

ある。その際著者は同書に於いて「支那服飾の研究は先此時代(唐 て絢爛たる唐代の服飾を復原し得られたこ とは學界衆知のことで 著者が既に大正十年『支那唐代の服飾』なる研究を發表され、 以

> 代 前の支那服飾を明らかにし併せて前の『支那唐代の服飾』の訂誤を そして爾來十數年を經でこうに『漢六朝の服飾』を公にされ、 からず」と述べられて、將來の研究の繼續をほのめかされてゐた。 を闡明し然る後にその源泉に遡り又その流委に及ぼさざる可

第二十三卷

第四號

八七八

企てられたのである。

骨製の服飾品を見るにすぎない。 然るに漢代殊に後漢時代には冕 められてゐる。以下本書の梗概を述べて見よう。 隋唐以後の支那服制に基礎を置い た漢六朝時代の狀態を髣髴せし る考察を主とされ乍らも、 同時に考古學的遺物に對する多年の經 體的復原は充分でなく、 是に於いて著者はよく文献による縦横な の具現化が或る程度可能である。とは云へ文献による時服飾の立 最近考古學の發展は當時の遺物資料を提供して、 以て當時の服飾 れるに至つた。 そして漢代には關係の文献も相當な分量に上り且 になり、その後多少の變改あつたがその服制の大綱は大體踏襲さ 服十二章をはじめ諸般の服制がとゝ のつて實際的に行はれるやう り明かてなく、「而も當時の遺物としては僅かに殷墟出土の貝製・ 古典記載のものは、三代の古制を傳へてゐると云はれるがもとよ 瞼により、その困難に克たれて現實的に支那服飾が磨立して後の さて服飾に關しては書經益稷篇の十二章の冕飾をはじめとして

して、 星辰・山・龍・華蟲・藻・火・粉・米・鰤・黻であつたことを確 著者は漢代の十二章を毓漢書興服志に見るが如き日・月・

樓蘭と外蒙古ノイン・ ウラ出土の遺品の圖紋が神仙思想を反映し 米黼黻は刺繍的岡象であることが述べられてゐる。 最後に新疆省 星辰は天子の標識であり、山龍華蟲は繪畫的岡象であり、 信されてゐる。そしてその具體的形象が一々與へられ、 藻火粉

たものであることが述べられてゐる。

女子の祭服も併せ述べられてゐる。 いたり從來の單一性が破られ諸種の區別が生ずるにいたつた。 尚 部まで考察されてゐる。 六朝には漢制が大體踏襲されたが後周に 建華冠・方山冠・ 巧士冠の八種があつたがその形態が一々その細 第一章は祭服で漢代には冕冠・ 長冠・委貌冠・皮弁冠・爵弁

て特異なものは袴褶の制で、これは胡服の影響であつて北朝の人 朝にいたつてもその大體は踏襲された。 六朝にいたり前代に比し 冠・法冠・武冠・郤非冠・却敵冠・樊噲冠・術氏冠の十種があり六 第三章は服服であるが漢代には通天冠・遠遊冠・高山冠・進賢

あらう。

は殊に愛用したものであつた。

石・置象導が、六朝のものとしては傳顧愷之筆女史箴圖卷や雲崗 ノイン・ウラ、 を自由に渉獵驅使せるは勿論であるが、 更に漢代の資料としては 實に著者の周到綿密なる詮索考證の一大成果である。 著者が文献 **履舄及靴が取扱はれてゐる。 以上內容の梗概を略述したが本書は** 第四章は服飾雜として頭髮・巾幘及帽・帶・綬・敍・笏・佩刀劍・ 機崩或ひは樂浪の古墳出土品をはじめとして畫象

> 解に大いなる客與をなすことと併せて推賞すべき事と思ふ。(四六 著者の遺物取扱ひの方法に對してあきたらずとするか も知れな り、そのことは本書が又直接最近出土の 服飾關係の遺物の闡明理 物が取扱はれてゐることは吾々の興味を惹く所である。 龍門或ひは天龍山・ 響堂山の石窟の人物畫象やその他明器等の遺 い。然し著者のかゝる態度も亦是認されて一 つの高峯を示して居 人或ひは

元來日月

## 古代北方系文物の研究

倍版、

一東洋文庫刊行、定價七圓°)(澄田正一)

梅 原 末 治著

文化交渉史上の一課題として過去一世紀以來、內・外東洋學者並に 考古學者の間に、異常の關心を高めつつある ことは周知の事實で 古代北方系文物、所謂スキタイ文物に關する探査研究が、 東西 (243)

てゐる。 的に新資料の増補、見解の修正を加へて出刊されたもので、 表紹介せられた北方系文化に關する 論考を一應集成すべく、 年以降最近に至るまでの 間諸種の學術雑誌或は記念論文集等に公 リッヂ大學の碩學ミンス教授の華甲頌壽の意を含め、 大體昭和三 られる著者が、営て滞歐中親炙し、直接指導をうけられたケンブ 諸論著(八篇)と外に外國論文の好適なもの四篇の譯出が附載され 本書はこの方面に對し多年撓まざる努力を以て 攷究を續けてゐ

第一、北蒙古蘐見の漢代の漆器

第二十三卷

第四號

紹