介

第二十六卷

第一

號

六四

である。國家の發達してゐない中世において、純政治的現象の不 中世の研究に携つたひとならば必ず了解するところに遠ひないの おいて傍礁すべきでは斷じてない。このことは凡そ多少なりとも た根本史料の提供として、譯者が拂はれた多大の苦心に深く感謝 史學の立場においてもまたこれを一つの文化史的業績として、ま 對しては不均衡に 遅れてゐる わが図の ゲルマン法研究を 振興し ゲルマン固有法の傳統をば最も純粋に保持したサリカ、リブアリ もとに成文化せられたブルグンド法典や西ゴート法典に比べて、 れわれに要求する。同じく蠻夷法の中でもローマ法の影響感化の 的なる蠻夷法の理解はそれだけに一層歷史的なる理解の態度をわ でもない。殊にローで法が法理的抽象的であるのに對して、慣習 理解を深めることが、今日において一層切實であることは斷るま 解さへも行はれてゐるものである。總じてローマ法に對しゲルマ ッ法制の根柢としてはむしろサリカ法以上の意義を有するとの見 本書の解説の中にも記されてゐるごとく、 るべきリブアリア法典を造してゐる。而もこの法典の重要性は、 つては、法制史は決して法制の歴史といふが如き部分史的立場に しなければならないのみではない。凡そ中世史を研究する者にと て、法制史學の跛行的狀態を是正することとなるであらう。西洋 なければならない。 本譯書はその研究的なる 譯者の 解説と とも ア、雨フランク法典の研究は、この意味において最も重んぜられ ン法系の歴史的源泉たる蠻夷法(leges barbarorum) に對する かかる發夷法の再認識のための通路を開き、ローマ法研究に 一説によれば中世ドイ

速かに實現せられることを期待して止まない次第である。順序として成り立つたものであるといふ。私は更に譯者の企岡がよれば譯者は更にサリカ法典の譯出を企岡し、本書はその階梯的よれば譯者は更にサリカ法典の譯出を企岡し、本書はその階梯的は記述譯者は更にサリカ法典の認出を企岡し、本書はその階梯的に附せられてゐただけに止まらず、リブアリア法典の如きも獨譯に附せられてった話言とを期待して止まない次第である。

(弘文堂發行、定價參四五拾錢)(鈴木)

日本地政學宣言

得なかつたのである。『從來の地理學が、歐米中心の、著しく歪曲を脱却する事が出來なかつた。地理學に於ても其の例外とはなり善き々は長い問ヨーロッパ的なるもの、迷夢に支配されて、それ

/]\

牧

實繁奢

學」はこのやうな基礎に樹立さるべきものであり、『日本地政學宣教に之を輕しとする」、誤認に陷つてはなら以のである。「日本地政際情情の學としての使命」をも負ふものであり、『政策學なるの政略指導の學としての使命」をも負ふものであり、『政策學なるの政略指導の學としての使命」をも負ふものであり、『政策學なるの政略指導の學としての使命」をも負ふものであり、『政策學なるの政略指導の學としての使命」をも負ふものであり、『日本地政政略指導の學としての使命」をも負ふものであり、『日本地政學にとった。」と要財職作為学と表現性の世界の忠實なる談明に終始した」のは其の為にせられたる現實の世界の忠實なる談明に終始した」のは其の為にせられたる現實の世界の忠實なる談明に終始した」のは其の為にせられたる現實の世界の忠實なる談明に終始した」のは其の為に

「日本地政學」の興起を宣言してゐるのである。 「日本地政學」の興起を宣言してゐるのである。 「日本地政學」の興起を宣言してゐるのである。 「日本地政學」の興起を宣言してゐるのである。 「日本地政學」の興起を宣言してゐるのである。 「日本地政學」の興起を宣言してゐるのである。 「日本地政學」の興起を宣言してゐるのである。 「日本地政學」の興起を宣言してゐるのである。

言』は其の第一群として世に放たれた。

をひもとくがよい。そこに「真に至誠天に通ずといふ格言を地で此の書の來歷を知らんとするならば、先づ卷末の「修學院雜記

(弘文堂發行、定價壹圓五拾錢)〔淺井得一〕

第二十六卷

第

號

六五