

# 劍・鏡・玉・矢の呪的性格

田中勝蔵

## 序

古代において劍・鏡・玉・矢が一種の巫物であり、呪具であつた

ことは隠れもない事実であるが、その呪能の性質については、未だ明らかにされていないようである。無論これらの問題については、優れた民俗学者・考古学者・神話学者らによつて、種々の解釈や意見付けが施されてはいるが、しかしそれらは必らずしも決定的な鉄案とは云い得ないであろう。素より管見に漏れた卓説の存在を惧れない訳ではないが、尠なくとも私按と同一の解説は恐らく見出されない筈である。

さて、これらの呪具が神物として、或は神体として崇拜され、又床边に奉安されていたという事実は、必然にこれらの儀器が單なる物素ではなく、神の觀念との関連において考へるべきであり、又劍・鏡・玉が祖靈の魂憑るたまよ伝世の宝器として皇位の象徴と仰がれ、ア

劍・鏡・玉・矢の呪的性格(田中)

メノカグ矢やハハ矢が天神の表物おもかげと信ぜられていたという所伝は、これらの神器と天皇の本質との深き関わりを示す充分なる微証として、特に留意せられなければならない。

こうした事から私はこれら呪具に備わる呪的性格と、神や天皇の古代觀念とは、密接に交渉するところがあつたのではないかを臆測し、以下の論考をものしたのであるが、畢竟これらの呪具は、疑いもなく生命源としての勢能を内含し、生成の活機を宿した靈的物素と信じられていたのである。而して古代における神なるものは大自然のもつ生成力——それは得体の知れぬデモンと考えられたのではなく、有情・非情の生成母として畏敬されたビーイングであつたことが後に明らかになるが——であり、天皇は生成母神(謂わば御歳神)の現し身的顯現に外ならなかつたという結論に導びかれるのである。

そこで私はまずこれらの聖器は、みな蛇神の物的表相であつたと

いう意外な事実を論述しなければならぬ。又それに魁けて蛇神なるものが古代農耕社会において主神たるの重荷を荷負い、一般民衆によつて生成の母神——具体的には日(火)の神・水の神——として敬仰畏怖されていた事実をも併せて論考しなければならなくなつた。

## 一、古代における蛇神

神の古訓ミワという語は古事記編纂の時代既に意味不明になり終つた言葉らしく、記自身もこの語に対し怪しげな俗解を施している。後、吉田東伍博士は水曲説(大日本地名辞書)を、松岡静雄は神禰説(古語大辞典)を夫々提示したが、何れも妥当性に乏しく未だ定説らしきものを見ないという現状である。

併しミワが一にムワとなつてゐること、原古のwは実はv音であつた(大矢透博士説)という二つの事実から、私はミワとはソバ・ウバ(姥・嫗・乳母)の意であり、又姥ケ嶽・嫗ケ嶽などが多く蛇形伝説と共に語られ、山神に仕うる巫女が山姥と呼ばれてゐた事実(仕えられる神と仕うる呪巫は觀念的に融即し、両者一体と観ぜられるのが古代の常例であつた)に導びかれて、ウバとは山神即ち蛇神を指斥する古語であつたことに氣付いたのである。而も嫗おばにハハ

の別訓のある又宜なる哉で古語拾遺には、「古語大蛇を羽々と謂ふ」と明記されている。かくの如く蛇形が乳母と呼ばれ、母と称せられたことは、それが生成育養の靈能をもつものと信ぜられていたからであると解すべきである。このことは蛇形と女性とを深く関連付けていた古人の観想からも充分窺い見られるところである。例えば肥前風土記杵島郡条の嬖はまこ子山、秋田の乙女子、老母を意味する姥にウバの訓、嫗に母の意があるなどは、この蛇形を意味するハハ・ウバ等の語が、女性全般の称呼であつたと推定される充分なる徴証を示しているものである。こうしたことは、生み且つ育くむ機能を遺憾なく發揮する女性と蛇形の靈能との間に同一性を見出だした結果に外ならないであらう。

かかる古信仰は無論神話においても語られて居るが、かの海神(蛇神)イザナギ・イザナミ両尊——この場合、本来一なる蛇神が両性に分化しているが——の国生み神話の如きその好例であらう。勿論この神話が王朝の国家統一という政治事情を色濃く反映した人為神話と信ぜられてゐるにしても、こうした神話は卒然發生するものではなく、その構想の基盤に、素材な生成母としての蛇神の信仰があつたと考へるのが至当である。而してこの蛇神なるものは、実は海洋の神格化に外ならないが、恩師三品彰英博士は海の生産性

について立論され

「そもそもこの海洋は生成の源として、恰も天に対する大地母と類位的地位にあり、謂わばそれに水母的性能が觀念されている。(中略) 原初の大海に泳いでいる大蛇の頭上に土地が出来、そこに卵子が発見されたと言う神話が示しているように、原初の大海に最初より唯一あるものとしての大蛇は水界より分化せるもの或は水界を具象せるものと云い得べく、(中略) この意味から大蛇を水母的存在の代表と見て大過なかるべく、従つてその發展相の一として、大蛇が卵子に対して母の位置にあることをも理解するに難くならう」<sup>①</sup>

こうした信仰は勿論海洋民の間に發生したものであろうが、彼らにとつて海洋は、生命の親であり、生命の糧の供給源であることは勿論、その不生不滅の姿と不絶の生動は、彼らにとつて畏敬措かざるところのものがあつたのであろう。

要するに蛇神における生成力の信仰は、この海洋の能産性と恒常性に根源をもつものと考えて支障なく、而もこの嚮想の拡がりの甚だ深く広かつたことを以下の論考において御了知願えれば幸である。この事實は又わが大和民族の主流が海洋民であつたという有力な徴証ともなり得るものであろう。なお右に關する詳論は拙稿「神

の原始像」及び「再び神の原始像について」に於て試みたところである。

## 二、蛇神の多面的性格

かくの如く蛇神は、自然のもつ生成力の神格化——無論宗教的には人格の大生命に相違ないが——に外ならぬが、この神は又具體的には日の神・水の神として把握されていたことは、記紀その他の古典に徴して極めて明らかである。蛇神なる三輪の大神主神は、「海を光して依り来」<sup>②</sup> たつた神であり、又建御名方神(諏訪明神)は蝦夷征伐出陣の禰大竜に變じて黒雲に駕し、辰巳に向つたのであるが、諏訪郡内の山河大地草木湖水皆光明に映徹したと伝えられている。阿邪訶にすなごりして海塩に溺れたと語られる猿田彦は、この伝のみを以てしても海神たるの証歴然たるものがあるが、更に底度久御魂・都夫多都御魂・阿和佐久御魂という海神となつたことが記され、而も他面「天の八衢に居て、上は高天原を光し、下は葦原中国を光す」<sup>③</sup> 赫耀たる光明神であつたと語られている。

こうした事實は只わが蛇神において然るばかりでなく、中国の竜<sup>④</sup>も水神であると共に太陽の象徴でもあるし、又滿洲語の竜 *manin* (滿洲語、海 *manin* と恐らく同源語であらう) も百濟の日神武珍

Munor と同語であろうから、やはり竜神の一面が日の神・火光の神であることを示す一つの資料であろう。思うに、この日(火)と水は大自然の生成力の具体的内容たる二大要素と信ぜられていたものと解すべきであり、こうした日の神・水の神こそ農耕社会の主神たるに堪える神で、農本国印度の *Nirriti* にも類すべきわが蛇神の、古代史上に占める地位の概要さは、蓋し想像以上のものがあつたであろうと思う。「神」字に蛇神を意味するミワの古訓のあるのも蓋し当然のことで、古代における神とは専ら蛇神を斥す称呼、少くともこの神が、八百萬の神々において主導的役割を果していたであろうことが偲ばれるのである。

然るに水稻栽培の技術は大陸半島方面よりの伝来なることが一般に確信されている以上、又これに随伴せる神や呪術が、同時に渡りきたつたものと考えられることは、一応許されてよい事柄である。かく思い過ぎない迄も、彼我の間に多分の共通性のあることは争うを得ない事実である。こうしたとかくの思料の間においても、蛇神三諸の大物主神が海原を渡つて来た神であるという所伝、日本国の総鎮守とも云われた伊予大三島の大山積神が百濟の国より渡りきたつた神であるとの伝えなどは、積極的に打消さなければならぬ何らの理由もないのである。

而して蛇神の信仰は韓土にも遍ねく、竜王は護国の神聖として崇敬され、鬼神(蛇神)を祀る習俗も頗る敦厚であるばかりでなく、新羅の王者の如き、始祖赫居世王、その夫人閼英、第二世南解次々雄みな蛇陵に葬られるとあり、神話上の始祖閼智 *A-yi or A-yi* の名も、只に穀霊と解せられるばかりでなく、蛇霊の意でもあつた。即ち *pa* は蛇神の原義をもつ *pa* の転訛語で、核・穀物・卵子等の諸義を併合し、*pa* はわが壘と同語であるからである。この *pa* 及び *pa* についてはなお後述するが、免に角こうした事実から、農耕社会における蛇神の地位や、農耕国家の君長が生成神——具体的には稲穂を成熟せしめる御歳神——たる蛇神と観ぜられた著例を、這間に覚知することが出来るのである。

然るにこの蛇神のもつ势能なるものは、大自然の生成力の神格化なるが故に、又具体的には光と水の人間生活への作用力にほかならぬため、それは水田経営に必須不可缺の糧料であると共に、又一面洪水旱魃等激甚なる惨害を齎らす死の水・死の光でもある。わが國の神に和魂と荒魂の二面が考えられたのも、畢竟這間の事態に即由するもので、古代人が神や天皇の性格にこうした両面を窺じたことは余りにも当然な事柄である。天照大神の如き和魂的理想神が、籠型的荒神たる素戔嗚尊を弟神にもつてるといつた神話も、この観

点より合せ理會され、慈惠の君仁徳の如き聖王が君臨する一面、暴王武烈の荒唐が語られ、一身に和荒の両面を兼ね備えたアデスキタカヒコネの神の行実や、雄略天皇のそのような語り草も表われて来た。

さりながら道速振荒振るわざも、実は生成力の強烈なる発動に外ならぬことが、その語原の探究によつて明らかになるのである。右の道は前記關智の智チと同語、わが靈も之と同じく、而もその語原は韓語「靈」ムンの「終声の脱落せる（韓語における「終声の脱落はその実例に乏しくない）」のチに訛つたものである。その拔差ならぬ証憑として私は、彼において「音に借用されている道（音ムン）字が、わが国においてチと訓まれている実例、譬えば道速振・大當道尊・稜威之道別・住道などを挙示することが出来る。又「ムン」の類語に、今日迄日・火・村の意と解せられて来た韓語ムンがあり、その略訳ムンはわが靈の語原であつた。而してこのムンなる語は、雷神・雷火（蛇神と同じ）を意味する羅・濟語の比、麗言譬・非のムンと恐らく同語であろうから、ムンに蛇神の意の籠つてゐるらしいことは略確實である。事実神功九年新羅より質子としてわが国に送られたという徴叱已知波珍干岐が、同撰政五年紀に「先の質徴叱許智伐旱」とあり、波珍と伐が同語であるらしいことが推測されるが、伐

は前記ムンの常備字であり、又波珍は金沢博士の説かれたように「海の小語である事に論なき」ところであるから、ムンに海の神格化なる蛇神の意ありと断じて支障あるまいと思う。因みに波珍ムンはわが濟語の語原であるらしい。というのは韓語のP音はわが国に於て屢々w音に換置されているからである。

さて私は既に海の能産性が、海の神格化たる蛇神の勢能に移入されて、生成神となつた経緯を説いたのであるが、このことは当然ムンにも生成力ちよう原義をやどすことを示す前触れであつた。而してこのムンが生命源乃至は生成力に關わる語であることは、他の拙論においてつぶさに論じたところで、命のイ・生のイ・息のイ・わが聖語イなどの語原であつたこと、又ムンが前記の如くムンに、更に「わがハ・ヒとなり、祝のハ・ヒ、祝のハ（フリはムン→ムン→ムン）と訛つたもの」となつたのであつたことを駁訛の過程を綿密に辿つて推断を試みた。又ムンがわがフル・フツの語原であつたことについては、三品博士の完膚なき御論証があり、私も蛇足ながらこの語が、わが「殖ゆ」・「寄生木」更には「鬢華」・「珍」・「菟道」などの語原であつたことを指摘しておいた。（徳島大学社会科学紀要第二卷「再び神の原始像について」）

されば<sup>ミコ</sup>には生成力乃至は産靈<sup>ウツルミ</sup>の意の宿つていたことは極めて明瞭で、その略訳が<sup>ミコ</sup>が靈(むすび)の語原であつたこと、又靈の古訓にしてわが靈の語原であつた<sup>ミコ</sup>とは類語であつたらうことなどを推按した私考は当然肯定されて然るべきであらう。しかも<sup>ミコ</sup>は「生長と繁榮の大原理と考えられていた」月をも斥す語であるが、蛇形は又「母権の社会の月神話圈に最も関係の深い動物として信ぜられていた」<sup>⑥</sup>のであつた。

ところが道速<sup>ミチトク</sup>の速は、「雅言賞非に『蜂羅同訓』(Dō)とあり、又鶉林類事に『羅曰速』とある」<sup>⑦</sup>ことから、ブルの訓のあることが知られるが、原田敏明教授も「神と速との間には自由に置換え出来るだけの近い関係」のあつたことを考証されているので、速は<sup>ミコ</sup>(蛇神・生成力)に充てられた仮借字と見ることが出来る。而してわが蛇神は古代における主神で、神の古訓が蛇神を意味するミワであつたということは、蛇神が神の觀念を蔽いうる時代のあつたことを示すもの故、原田教授の神即速の論はまづ肯綮に値するものと信じてよい。所詮この速も、生成力・蛇神・神等を意味する語であつたのである。以下、振は当然<sup>ミコ</sup>の訛つたフルと見て支障なく、荒振のアラは前述の如く<sup>ミコ</sup>の訛つたまで、同じく生成力を意味し、之は又新羅語蛇形を意味する阿良と同語であらう。

かく論じ来たる時、道速振荒振とは、何れも蛇神・生成力に関わる語であり、そこに何等反価値的な意味が見出されないであらう。然るに荒ぶる神は正しく罪と悪とを齎らす神であつたのである。

要するにわが国の神なるものは、大自然の生成力——具体的には日(火)と水の靈威力——に対して与えられた称呼であり、その勢能は時に功勲として、時に破壊力として働きかけて来るのである。即ち大自然のもつ勢能は一つありきりであるが、人間社会に対しては和・荒のふたおもてを以て臨むのである。されば道速振荒振わざとは生成力外の勢能ではなく、それはむしろ生成力の強烈なる発動と解すべきで、それは尤も畏怖すべき力であるとともに、又頼もしき力でもあつたのである。荒神素戔鳴尊が永く民間の信仰の対象として変らぬ所以もこの一点にあるのである。こうした神の両面観こそ劍や矢が元來生成の呪具であつたにも不拘、やがては人を殺傷する「物の具」にうつり行く觀念的契機であつたのではないか。これらのことについてはなお後に詳論しなければならぬ。

かくの如く、私はまず蛇神の古代觀念を明らかにし、然る後、本論たる蛇神と劍・鏡・玉・矢との關係を考え、之等の呪具の本質究明に分け入ることとした。

### 三、蛇神と劍

嘗て高崎正秀博士は

「大刀は断なりと定義した語原説は、今日もう信用する学者もあるまい。それは戦が兇器を執つて争われる後代の觀念を底辺として構図されているからである。原始社会にあつては、戦闘は一の魂争いとして呪術によつて終始した。従つて刀劍の類も、その觀察の立脚点を変えて来ねばならぬ。今日民俗学の研究成果は、大刀は現——神意の出現する意——と同語であることを教えている。例えば越の立山——これは劍山と相並んで、如何にも太刀山と合理会される可能性が濃いが、端的に神山と見るべきで、しかも古代信仰にあつては、以下縷述するが如く、刀劍と竜蛇の信仰は深い交渉を持つていた。だからそれは第二義的には、又太刀山でもよかつた歌であるが、間に竜蛇の信仰を介入せしめて見る必要があつた。即ち現、太刀は又竜、辰とも同源の語であり、刀劍は専ら聖なる鎮魂の具として成長發達を遂げたと考えられるのである」<sup>⑧</sup>

と竜蛇と刀劍の同語源説を唱えられているが、この御高論は無論博士の広大な古代知識の含蓄をその背後に認めるにしても、なお多

劍・鏡・玉・矢の呪的性格(田中)

少の疑いが残らないでもあるまい。併し私は左のような論拠から、この説を支持するものである。

そこで私はこの問題の論究に先立ち、私なりのささやかな学問的立場を明らかにしなければならぬ。というのは、わが農耕文化は人も知る如く大陸、半島方面より移りきたつたものであるからにはこれと極めて密邇な關係をもつ原始宗教並びに原始宗教諸語の移入が当然考えられ、殊に後者に到つては、われにおいて恐らくは臆訳の能力も暇もなく、そのままこれを使用したであらうことが考えられる故、わが原始宗教關係諸語の語原の多くは、当然韃語に迄遡源しなければならぬであらうということである。

そこで今、竜・太刀の同語源説に当面して説かねばならぬことは、此らの語原が朝鮮語(ᄒᆞᆫ)であつたということ、この語は実は前記の *pur* や *par* (明その他の語義をもつ) などの類語であつた。而して *ᄒᆞᆫ* の實際上の發音は *ᄒᆞ* 或は *ᄒᆞᄂ* で、前者の *r* 音の *t* に移つた (*t*・*r* 両音が、古代に於て相通じたことは顯著な音韻事實である) *ᄒᆞ*こそ、わがタツ・タチの語原であり、*ᄒᆞᄂ* は又、神の類語の高・蛇形と同一視された<sup>⑨</sup> 蛇神の一表相と信ぜられた竹等<sup>⑩</sup>の諸語のよつて生じた原語であつたのである。ところがこの *ᄒᆞᄂ* という語の原義が鶴であるという意外な事実については、充分説明を加えられな

ければならないであろう。この雞は宇野田空博士によれば、南方マライシアなどの稻米儀礼においては不可缺の聖鳥で、耕地の卜定・開墾の儀礼・播種・植付・病害の駆除・雨乞等の行事には雞を食し、又これを犠牲に供し、或はその血を供うるなど、匪々この種の呪儀に使用され、中には特に白雞を撰定するところなどもあり、わが古語拾遺末尾の記事と頗る相似るものがあるといふのである。されば雞なるものは農耕と頗る關係深く、時に犠牲として献供されるのであるが、犠牲動物なるものは、それを嘉納する神それ自体である場合の少くないことは、神話学者や、民俗学者の遍く知るところである。そこで古語拾遺の場合、白雞を享受する神は御歳神即ち蛇神である故、雞と蛇神の間に何らかの關係があつたであろうことは疑う余地もない。わが天照大神は農耕の守護神としての蛇神(生成の母神)の面を持つ神なるが故に、この雞をもつて神鳥とされてゐるのである。こうした知識に導かれて三国遺事卷第一の赫居世王妃爾英夫人出誕神話に現われて来る雞竜という奇怪極まる存在態の意義を知ることが出来るのである。卓拔なる哉、雞竜とは訳し得て至妙といふべきであらう。而もこの事実こそわが国語「辰、竜」の語原の、*tsun*であつたことを如実に明示する資料といふべきではなからうか。

なお蛇神と刀劍の密邇な關係は、前記の *tsun* と類語の *pe* ちよう言葉に於て明らかに表現されている。この *pe* の訛りフツがわが靈劍「師之御靈」のフツであつたことは、三品彰英博士がその名著「建国神話論考」中に詳さに論ぜられたところであるが *pe* は又別に蛇神を斥す語でもあつたことは既に論じた通りである。而して *pe* の転訛語 *pa* は卵子の意を荷負うものであるが、この卵子と同じ言葉の玉は右の師之御靈のタマと同語であり、靈の別訓ヒの語原は *pa* の略訳 *pe* であつたと思料される。

*pa* は又略訳されて *pa·p·p·p·p·p* ( *pa* ) となる可能性も当然考えられるが、現在のところ私は之を實証する憑拠をもたない故省く)となり、之が邦語化してハ・ヒ・フ・ホとなる外、*p* は往々わが国において *w* (その古音は *v*) に換置されたので、*pa·p·p·p·p·p·p* などとなる。劍の神尾羽張なる神名の如きは、*pa·p·p·p·p·p* の訛り *pa* の重疊して成立つた語で、謂わばフツノミタマのフツというに齊しいのである。大葉刃なる刀劍名も、*pa* とハリの転カリ(古代に於て *h·k* 両音は容易に相通じた)との合成語であらう。この大葉刃の別名神度劍のトは恐らく *pa* の類語 *pa* の *r* 終声の脱落せるものであらう。韓語において *r* 終声の脱落は決して稀ではないのである。

この *pa* は靈・玉石・月・蛇神等の諸義を併合する語であつた。と



ころが高崎正秀博士はこの神度劍の正訓を探究され、この劍の別名大量(たしやうりやう)(古事記天若日子段)とあるところから、これをカムハカリと訓むべきを示唆されたことは誠に秀拔ではあるが、この御高説の成否は書記の記述例、神戸劍の戸の合理的解釈乃至合理的処理が可能なりや否やにかかつて居り、博士御自身も「書記に神戸劍としたのは、度の誤認誤写か、或時代における真竜——(田中註)——流儀の合理会であつたらうか」と存疑の程を示されているので或は御再考の余地があるのではないかと思う。更に平國の靈劍(たまがね)雷建神なる神名もタケは蛇神を意味するはまの蛇の訛り、雷は蛇神と同体なるが故に、之又蛇神の称号と云い得よう。かくの如く、刀劍と蛇神は同語を以て表現されているのであるが、こうした事實は単に言語事象たるにとどまるものではなく、その背後に蛇神即刀劍の思想信仰の横わつてゐることは云うを俟たない。草薙劍が八俣大蛇の尾端より獲られたという神話は、この兩者の關係を端的に示すものであるが、三品博士の建國神話論考に録載された支那關係の民譚にも、呉の張司空の劍が竜と化して水中に入つた話(琅邪代辭編)有名な清太祖に纏わる老賴雅伝説——それは「一日夜自竜泉叙氣、往視之——蛇入穴、因掘得劍、刻曰天子劍」(皇統紀)という天子劍發見の由来譚であるが——或は後漢明帝が一劍を鑄し、上に竜形を作つて

劍・鏡・玉・矢の呪的性格(田中)

之を洛水中に沈めた話(古今刀劍錄)などが伝えられ、蛇神と刀劍を同一視していたことの徴証はまことに豊かであり、刀劍を蛇神の一表相と信じていた數々の証拠が示されている。

然らば日(火)と水のつかさ神としての蛇神の靈性は当然に、刀劍にも具備せられていなければならない。げに三品彰英博士も云わるる如く「元來刀劍の鍛練に、火と水が、より古代的に云えば、天なる火の神と地なる水の神が重大視されて信仰されたことは日本に於ても、支那、朝鮮に於ても、変りのない事だ」刀劍はそもそもその鍛造に於て、火と水の融合体であつたのである。松本信広教授がその高著に取められたジャライ族の神劍伝説にも、劍と火と水の関わりを示す一節が見られる。

「神劍についての今一種の伝説はジャライ族の間に伝わるもの、それによるとBo・The(仏陀の訛り)の武勇談になつておる。メーコンの河に沿うて彼が下つてくると、全ての地上の王が集まつて、天から落ち河底に輝く神劍をとらんと争つておる。チャム人が成功して之を獲得したのをBo・Theが奪ひ、ジャライの國にもたらし、カンボジャ人は鞘だけ得て、自國にもち帰る。チャム人いかつてジャライを攻むるのを彼、神劍の靈力で之を撃退する。即ち神劍に黒白の水牛の轡を獻じ、之を敵方に向けると、刀は

大火、大水を出だし全てのチャム人は焼かれ溺れてしまふ」<sup>⑧</sup>

この場合、水牛は蛇神の別態とも考えられ、又後述のように、生成の劍が時に殺人劍ともなる一例である。

かくの如く刀劍は靈水と聖火によつて鑄造されたものなるが故に、原初においては確かに火(日)の神・水の神の両面が信ぜられ、蛇神(日の神・水の神)と同一視されるが、纏てこれら聖器から受ける実感は、火光(日)の神たるの一面が著しく強められ、水神の面がおのずから滅殺されてくる。こうした事實は或は外来の強烈な日神信仰に影響されたためとも考えられるし、又神或は神話の分化發展という一般通則の線に沿うて、日の神と水の神が分離したためとも考えられる。かかる結果は生成力の二大要素の一を缺くことなる故、日の神としての劍は、水の神との交融が求められるのである、と解してよくはなからうか。そしてそれは纏て、日の神と水の女神との神婚として語られたり、事実上人たる巫女が神妻として、日矛や刀劍に奉仕することにもなつたようである。要するに日の神と水の神との交合融即は、神の靈威たる生成力の發動に必須な要件であつたのである。この意味で三品博士が「刀劍を水中に投入するのは神威の發動を求めためである」と説かれているのは正しい。

併し、刀劍は本来日の神・水の神である蛇神の物的表相であり、蛇神は又生命源或は生成力の同義語ともいふべき名称であつて見れば、この劍をもつもの、この劍を祀るものはその精氣にあやかり、延命が約束され、長命が保障されたのである。元來蛇神なるものは、海洋の神格化なるが故に、わたつみの湛える常住の姿・生動止まざる若き命が映じ出されて謂わば神仙的相貌を呈するに到ると考えることは決して不自然なことではない。肥後江田船山古墳出土の「服此刀者長寿子孫云々」の銘文をもつ大刀は、福山徹男博士によれば、反正天皇の御代即ち紀元四四〇年前後のものと判定されているが、こうした信仰の由来は蓋し遠い原古に遡るものであらうと思ふ。又三品博士は、刀劍の祭祀に特に意を効した垂仁天皇について考察され

「垂仁の御代に就いて一考するに、この御代の主なる御事蹟の一は、刀劍を神宝として異常に尊重し給うたことである。(中略)かのヤマト姫命が五十鈴川のとおりで神鏡神劍に奉祀し給うたのも、やはりこの御代からのことであり、この祭祀によつて天皇は今汝御孫尊……壽命延長、復天下太平矣(紀)との神託を得させ給うたのである」<sup>⑨</sup>

ことを指摘されている。倭建御子が病篤く、命旦夕に迫るの時

「を」とめの とこのべに わがおきし つるぎの大刀 その大刀はや」<sup>⑧</sup>

と詠み、わが身を去つて乙女の家の床辺に奉安されてある大刀を思んだのも、大刀の活力に触れて将に絶えんとする玉の緒を、繋ぎとめようとする人の子の愁嘆であつたらう。さればこの歌謡は、縦し、御子の作でなく、民謡や里うたの類であつたにせよ、よくその所を得たものといふべきである。或は古代において、危篤の病人の枕辺に大刀を飾るというような習俗があつたのではなからうか。

古墳の棺槨などに、往々大刀が副葬されているのは、強ち邪霊を祓攘する厭術たるにとどまらず、やはり原義的には再誕を促し、或は魂返す悲願が籠められていたのではなからうかと思ふ。

石上の鎮魂呪儀とともに名高い、神之御霊については三品博士の好論考<sup>⑨</sup>があり、フツなる名称の語原が韓語 *푸트* であつたことが解明され、別段附加の必要もないが、聊か蛇足を加うれば *푸트* に蛇神・生成力等の原義が併含されていたこと、又御霊のタマは次項「蛇神と玉」において論ずるように、*푸트* の同義語、というよりはむしろ同語、從つて靈(生成力)の意味を荷負つていたことなどを附言しておきたい。

さればフツノミタマなる称呼は、謂わば普通名詞で、強ち物部氏

劍・鏡・玉・矢の呪的性格(田中)

のみのもつ靈劍に対する特称ではなかつたであらう。既に見て来たように尾羽張といい、大葉刃というもみなフツを語原とし、神度劍のトさえも、フツの類語 *가* の「終声の脱落したものであつたのである。而して *가* といひ *푸트* という語は既に縷述の如く、ムスビを意味し、生成力をあらわす聖なる言葉であつたのである。ここで私のはかの石上神宮所蔵の七支刀<sup>たなごのたち</sup>に言及しなければならぬ。その鏤刻の銘文は判読困難にして、今なほ諸学者を苦辛せしめているのであるが、福山・大場両博士らの御努力によつて略「全文の意味をとりうるにいたつた」<sup>⑩</sup>趣である。之も刀劍自体のもつ生成分岐の呪能の形象化に外ならず、それが縦え百濟王が倭王のために造らしめたるものなるにせよ、恐らくは彼が我が趣好に投じたものに違ひないのである。併し必ずしも彼が我が迎合したなどと考える必要がないかも知れない。というのは当代における彼我の思想信仰は余りにも酷似し、宛然同一文化圏たるの感を深めしめるからである。

#### 四、蛇神と玉

既に前項において述べたように、生成神を意味する *푸트* は一に *푸트* に略訳され、それがわが靈の語原であつたのであるが、靈の朝鮮古語 *가* は又玉石を意味する語であつたことは興味深い。何となれば、

靈は魂と共に、同じくタマの訓をもつてゐるからである。而も靈・魂両字の別訓ムスビは生成というに同じく、更には<sup>ロ</sup>の転訛<sup>ロ</sup>が玉と同義の卵子を意味する語であつて見れば、私の<sup>ロ</sup>の類語説は否定さるべき理由が毫もないのである。斯くの如く、韓語への溯源により、国語学者の間に解きがたき謎であつた次の二つの事項即ち珠衣(たまぎ)を安利(その語原は<sup>ロ</sup>に相違ない)衣と讀むいわれや、タマの真義が明らかになるのである。

ここで私は前述三品博士の、海と蛇神と卵子とに関する御解説を想起せざるを得ない。博士は蛇神を以て水界より分化せるものなることを示教されているが、私は更に卵子が韓語<sup>ロ</sup>——蛇神・海などの義をもつ<sup>ロ</sup>の転訛語、核・穀物等の諸義をも併含する語——と呼ばれていることから察して、この三者は本来一体であつたろうことを推按せざるを得ない。生命源たる卵子は又海の能産性と相通するものがあるからである。こうした海と卵子(玉)との密邇な関わりと、玉を名に負う海神——豊玉彦・豊玉姫・玉依姫等々——の多いことは決して無関係なことではない。されば私はかの海童・山祇(わが山神の本貫は恐らく海洋であろう)のツミとタマとは恐らく同源語であらうと考へてゐる。

而してタマは玉・魂・靈に通じ、又神と同義なるべきを原田敏明

教授はその高著「日本古代宗教」・「古代日本の信仰と社会」等において論ぜられてゐる。然らばわが国の神なるものは正に魂(靈)即ち生成力そのものであり、その觀念的実態は蛇神であつたとしなればならないであらう。

されば玉は、日の神・水の神なる蛇神の別異の表相とすべく、玉は又、火と水の精氣の凝集体と信ぜられていたのである。池田真榛が、「玉の真徳は、師説に、玉は水火の純粹の精氣凝固まりたるものにて、能く水火の氣を吸聚するものなる故に云々(中略)故<sup>レ</sup>此の説に資つて考ふれば、太古より神人の身体に、玉を佩る事は、即ち水火の氣を吸聚せしむる神制の妙法にて、其は身体を平安くあらしむる料の宝物なる事明瞭なり。(人も万物も悉く水火の為に活動くものなれば、其ノ二物闕乏する時は、たちまち其ノ人、其ノ物身体の活動を失ふなり。故予め闕乏の憂なからしむる為に、玉を佩て水火の氣をよばしむる事なり)。(中略)孝徳天皇紀に、含玉の事見えたるも(漢土にも含玉の法あり)死人再び水火の氣を得て蘇生む事を欲ひたるものにして(口は水火の門なる故に、死人には含ましむるなり。口に含ましむるより含むといふ名はあるなり)玉徳を頼むことはなほ死靈一般なりとすべし、然れば玉はもと身体を平安くあらしむる護身の宝物なる故に云々」と古信仰の程を伝え、考古学者の

間にも、古墳に夥しく副葬されている勾玉等は単なる服飾具とのみは考え難く、何らかの信仰から之に靈力を認め、死者の枕辺その他に備えたものであらうと説いているが、之も本来は死返玉の類であり、反魂の呪力をそれに認めたもので、矢張、玉のもつ生々化育の靈威力に対する信仰から起つた習俗だと考えざるを得ない。無論後には死者に依り來る邪鬼を攘い、又死者の上に淨福あらんことを願ひ籠められるようになったものとも思われる。斯くの如く玉の信仰は、時間的に変容もし、發展もしたろうが、兎に角生成に對し逆作用として働く諸々の魔力、又その對極としてある死・衰退等を克服するのみならず、更に積極的に壽福と榮光を齎らす力能さえもつと信ぜられるようになり、如意宝珠或は摩尼珠への信仰憧憬となつたようである。この珠は竜王の腦中に宿ると信ぜられていた故、蛇神の核髓と観念されていたことが知られるのである。

かの印度の神、金毘羅 *Kumbhira* も魚身蛇形、尾に宝玉を藏する神で、之又蛇神と玉との関わりを示す一例であらう。

私はここで今一度前出蛇神と卵石、更にその観念化された竜と玉について考えなければならぬ。三品博士は嘗て朝鮮の永童について論ぜられ、之が異文数多ある中に、竜童を以て最も適切なる會意訳となし、竜神なるものは常に御子を伴なう母子神ちよう普遍的

形態をとること、又朝鮮仏教においては竜と玉との關係において観想されることを論述された好論文のあつたことを記憶に喚び起すのであるが、今この貴重な御論考を再読する機会に恵まれぬため、遺憾ながらその要領のみを摘記するにとどめなければならぬ。

斯く考え來たる時、かの曲妙麗美なるわが曲玉は、その原型が獸牙に暗示されたところあるにしても、或は蛇形を模せるもの、殊に子持曲玉に到つては、竜童の形象化に外ならぬとするのは思い過ぎであらうか。玉はそれ自身生成分岐の呪能をもつものなるが故に子をもつのであるが、如何にもそれはわが民族特有の表現衝動の生んだ趣好らしく、まことに興趣竭きざるものがあるのである。

かくも芽出度き呪具なるが故に、古代においては数多玉類が珍重され、宝藏されていた。かのミホギの玉のホギはブルユロ→フル→フク→ホク→ホギと訛つたもので矢張生成力に関わる語であることに誤ない。右のルとク、一般的に r・k の両音は朝鮮のみならず、わが國に於ても相通じたもので、朝羽振くと打羽振る・太敷くと太知る・射くと射る・破くと破るなど何ら疑がわるところなく併用されたことによつても、フルの転訛であることを信じてよいのである。而してホクの假借字が壽であることを見ても、長寿延命の期待がこの語に宿つてゐることを容易に看取出るのであ

る。饒速日尊の天より齋らした天璽(あまのたむげ)の瑞宝十種の中にも生玉・足玉・死返玉・道反玉があり、天日槍將來の聖眞の中にも、羽太玉・足高玉・鶴鹿鹿赤石玉などの名が発見される。右の生玉のイタは生命源乃至生成力を意味する $\text{p}_{\text{H}}$ の訛語慰礼の $\text{r}$ 乃至 $\text{i}$ 音の $\text{k}$ に移つたもの、生の別訓 $\text{f}$ は $\text{p}_{\text{H}}$ の略訳 $\text{p}$ の訛つたものである。足玉のタルは $\text{p}_{\text{H}}$ の類語 $\text{p}_{\text{H}}$ の実際上の音 $\text{p}$ をその語原にもち、足高玉はこの $\text{p}_{\text{H}}$ の両の音 $\text{p}$ と $\text{p}_{\text{H}}$ を重ねて玉を形容した名称である。さればアシタカノタマと訓んだ旧訓は恐らくは誤であると断ぜざるを得ない。道反玉のチは道速振(ちみよ)のチと同じく韓語璽を意味する $\text{g}_{\text{H}}$ の訛りであつたらうからこの玉は明らかに反魂の靈能をもつ呪玉とすべきであらう。羽太玉のハは $\text{p}_{\text{H}}$ の略訳 $\text{p}$ の訛り、フトはフルのルのトに訛つたものであり( $\text{r}$ ・ $\text{i}$ 両音は相通)、鶴鹿鹿のウは $\text{p}_{\text{H}}$ の略訳 $\text{p}$ の $\text{u}$ となつたもの、カガは後項「蛇神と鏡」において又論及するところであるが同じく蛇神を意味する語であつたのである。以上甚だ煩瑣な音韻の転訛について述べたが、その委細は拙稿「聖語 $\text{p}_{\text{H}}$ の研究」——朝鮮学報第六輯——について御了解願わなければならぬ。

次に石も又玉と同一視されたものと見え、玉石などと熟し、前記の如く天日槍將來の神宝にウカガアカイシダマ(うかがはいしだま)なるものが挙げられ

ている。されば石も又火(日)と水の合一体であり、生む力・育くむ呪能即ち産靈(うぶたま)の靈力の持主であるばかりでなく、更に水旱支配の勢能さえ籠る神物であつたことに留意すべきである。韓語玉石を意味する $\text{g}_{\text{H}}$ は同時に靈(たま)を意味し、又日の神、水の神たる蛇神 $\text{p}_{\text{H}}$ の類語であつたことは既に縷述の通りである。

かるが故に、石はそれ自身生長の能力をもち、「熊野や伊勢や淡路で拾つた石が大きくなつた」というような伝承さえ發生して來るのである。又柳田國男先生の石神問答は、この私見を民俗の側から立証して呉れるもので、譬えば出雲風土記桶縫郡神備山条の石神に關する伝説などその好例であらう。この石神については古老相伝えてタギツヒコの御魂となし、雨乞の神なることを述べている。肥後和男博士も「私の村などでも石の雷神様があつて、雨乞の時は若者たちがかつぎ出し、川の中に入れてさんざんにもみ立てるのである。こつした習俗はよほど古いことであらう」と報告されている。

しかし既述のように、石神は只に水神たるのみにとどまるものではなく、一面又日和を祈る対象神でもあつた。三品博士は「メラネシヤでは神聖な石はマナを持つものとして崇拜され、その神聖の印に赤土を以て塗られる場合があり、又司靈者が日和を祈る場合、立

石を赤土で塗つて太陽の出現を祈る。時に赤い紐を巻きつけた丸い石 (yat boa or sunstone) が高い聖樹の枝にかけられることさえある」ことを紹介されている。

石は又生成の神・産靈の神なるが故に、石女が懐妊を祈る対象となる。肥後博士は「肥前風土記の神崎郡の船帆の郷には、昔、景行天皇がこの地に船で来たときの沈石が四つ残つているとし、(中略)子のない女がこの石についてうやうやしく禱れば懐妊するといひ、またもう一の石は(中略)日での時に雨乞をするを必ずしうしありとしてゐる。(中略)ここに見る懐妊の力をもつという石神もその例は甚だ多いらしい。その一端は石神問答にも見えてゐるが、これは同書に山中笑氏が示唆してゐるように、その石を陽石と見たてゝることにもとづくのであらう。同氏は石神に良縁安産を祈る例が多いとして、その理由を主としてこの陽石崇拜においているとすればそれは石が男性と考えられたことになるが、前記のヒメコソの神の例のように女性に見立てられることもあり、この例は皇太神宮延暦儀式帳に「少くない」というのであるが、石は山中氏の如く、特に陽石と見立てるまでもなく、石は石そのままに生成力の主体であるから、若し陰陽の問題にするならば、玉石と蛇神との関係から見ても、むしろ母神的事であることは極めて明らかである。それ故石神には御

子神を伴なうという話があつても好い筈で、大洗磯前の二石神は廿余の侍座する如き小石神をもち、出雲風土記福縫郡神名樋山条の大石神に百余の小石神を伴なうのである。正しくそれは永童の別態でなければならぬ。而して石は玉なるが故に、大洗磯前の場合には火光天に宙し、又雷神様と考えられ、而も水の神としてタギツヒコノ命とも信ぜられていたのである。折口博士は「日流に通ずる『たま』の根本義を考えると一種の火光をとまなうものという義があるようである」と云われているが、タマのもつ一面を道破したものとして正しい。併しタマには水神の一面のあつたことをも銘記せらるべきである。要するに玉石も又蛇神の別態として、水旱の神であり、又生成の呪能を内含した神物であつたのである。

## 五、蛇神と鏡

鏡については高崎正秀博士の「鏡は陽燧として發達し、もともと玉の一変型に過ぎなかつたと思われる云々」という誠に示唆深い論考がある。この鏡が果して博士の推定せらるる如く玉の変型なりや否やについては、漸次論及せんとするものであるが、右の鏡鏡陽燧説は駒井和愛博士も説くところであるが、矢張日神招禰の聖具として尊重されたであろうことは想像に難くない。それは日神の魂の遷

り代として神物視され、又神そのものであつたであらう。併しそれは只に日神としてあるのみではなく、水にも深く関わるものあること、玉や劍と全く同様である。

雄略紀三年夏四月紀には、栲幡皇女が寃罪を蒙り、五十鈴の河上に神鏡を埋めて縊死したその後日譚として、闇夜河上に於て蛇の如き四五丈の虹立つ辺りを掘開せるに、その神鏡が現われ出でたということが語られている。これも埋設の箇所を文字通りに水上と見ても、上をホトリの意に解しても、水と鏡との関わりを示すものであることに変りはないし、虹が大蛇の如く見えたと云うのも、鏡と蛇神との間に古人が何らかの關係を信じていたそのあらわれと見て不可ない。高崎博士はニジ(虹)をナギ(蛇)と同根語だと道破されている。<sup>②</sup>

八咫鏡を奉安する伊勢神宮も聖川五十鈴の川の辺りに鎮座し、その別名は鏡の宮と称せられていた。又海神天日槍將來の神宝に奥津鏡・辺津鏡があり、饒速日尊も瀛都鏡・辺津鏡を他のくさぐさの宝器とともに齎らしたが、これらの鏡は恐らく海洋民の間に奉戴された神宝であつたらう。紀国造家が海人の豪族であつたことは、数々の証憑によつて明示されるところであるが、その記るところの神は日前・国懸という二面の宝鏡であつた。該神社の社家伝記によれば

「崇神天皇(入皇第十代)の御宇に至り、豊鋤入姫命天照大神の御靈を戴き奉り、五十一年四月八日本国(紀の国)名草郡浜宮(毛見郷也)に迂ります時、日前、国懸両大神は海底の岩上を離れ、名草浜に移り宮を並べ共に住み給う。」

とある。私はこの社家伝記なるものの史料価値を正当に判断することは出来ないが、尠くとも斯かる伝承の掇つて生ずる基底には、鏡と水の密邇な關係が信ぜられていたという事実が存在したとしなければならぬ。私は瀛都鏡というのは、沖合の海底の巖上に鎮斎された鏡の謂であらうかとも考へて見た。かく解することが正しければ、該伝記は従来奥津鏡として崇奉されていた日前・国懸両神が辺津鏡として迎えられるようになったことを物語るものであらうか。

次の所伝も神鏡が水泳する点において相類するものがあるのではないかと思ふ。崇神天皇の朝に出雲の神宝が徴せられたことがあつた。しかし神宝は部族の生命の根源なる魂故に、固く惜み守られるのが常であるが、出雲臣家の飯入根が兄振根の旅行不在中に献上してしまつた。振根帰還して大いに怒り、弟を謀殺したが、振根も朝敵として謀伐を蒙らねばならなかつた。この事件以後出雲臣家は朝廷を憚つて大神を祀らなかつたのである。然るに丹波水上の



人水香戸辺の子が「玉菱鎮石。出雲人祭。真種之甘美鏡。押羽振。甘美御神底宝御宝主。山河之水沃御魂。靜挂。甘美御神底宝御宝主也」(註)という頗る難解な神託を伝宣するのである。この章句については宣長や篤胤の註解があるが、従い難い点が多いので、私限りの考を述べれば、祭る・羽振る・鎮め掛けるなどは何れも鎮斎にかかわる語であり、その鎮斎の対象たるものは玉菱鎮石といわれる靈石と真種の甘美鏡と称せられる神鏡であつた。この二種の神宝が未だ召し残されて出雲大神の形代となつていたものと見えるが、当時大和朝廷に既に徴されていた神宝が果して何であつたかについては又別に考へなければならぬ。

さて右の二宝器たる靈石と神鏡——之を総称したのが以下に見える甘美御神であり、底宝御宝主(この主は経津主のその如く尊称の語尾辭と見るのが至当である)で、この部分が二度迄も復唱されていることは注意を向けらるべきである。その底宝と云われ、水沃御魂と呼ばれるこれら二神宝は、或は山河の水底に鎮安されてあつたのではないかというのが私の考である。鏡ではないが水泳る靈鏡の民譚、神話等のその例に乏しくないことと合せ考へべきである。

前出の宝珠山如意寺の神劍が火光を發して海に入水したという話、呉の司張空の劍が竜と化して水中に入った話、後漢の明帝が一劍を

鑄造し、その上に竜形を作つて之を冷水に沈めた話などはその一端であるが、鏡も元來蛇神の物的表相なるが故に、水海に沈滞する宿命にあるのだと解してよからう。

元來鏡は記によれば、伊斯許理度完命に科せて、作らしめたとあるが、この神名に対する紀、天石窟之變段第一の一畫の儲字を見るに石凝姥(いしこりよ)とある。このトメが蛇神を意味し、ツミと同源語であつたろうことは前述の論考によつて疑を容れぬところであるから、この蛇神的稱号をもつ巫覡的治匠の精魂凝つたこの呪具こそ、まさに蛇靈の精と擬じて支障ないであらう。されば鏡の中には真經津鏡と呼ばれるものもあつて、蛇神ヘビノカミとの結び付きを明らかに示している場合とさえある。即ち神代紀天石窟之變段に、真經津鏡は八咫鏡の別名との原註がある外、倭姫命世記にも、伊勢度会の宮に坐す大神の御靈形は真經津鏡田鏡なるを説き、播磨風土記賀古郡条も麻布都鏡の名が見えている。さればこのフツの原義から推して、鏡も当然生成の呪能を内包する聖器として信奉されていたことが推測されるが、なお考古学者の側から提出された二、三の証憑を次に借用提示したい。

紀元前後の弥生式遺跡として著明な筑前糸島郡怡土村井原に出土した方格規矩四神鏡系の諸鏡の銘帯には、漢長宜子孫鏡の銘文に類

する慶文嘉言が列ねられ、委言之紀造鏡なる文言にはじまる鏡には、長宜孫子の語句が読取られ、漢草葉文大山四神鏡は判読し難い迄に缺損しているが、同種の他鏡銘との比較校合により、宜官秩保子孫、豊富昌樂未央と読まれることが報告されている。

これらは同国筑紫郡春日村須玖発見精白鏡の銘文が呪教や神仙思想の盛行した南支楚国の文字楚辭の乱や賦と甚だ相似るものあるとともにわれわれの深い関心を喚ぶものであるが、生成の讃仰がおのずからにしてこうした思想に迄發展することは余りにも当然過ぎることである。勿論この鏡は漢土伝来のものに相違ないから、かの国における鑑鏡に対する信仰も斯くあつたことを示す一方、之を欲び迎えたわが須玖びとや恰士人の斯物に対する思慕と憧憬をも同時に示しているものと見なければならぬのである。

思えばわが蛇神のもつ生成の勢能なるものは、海洋の能産性に基づくもの、自然海洋のもつ永遠にして恒常なる姿、無限の富源、はては欲楽尽きるなき竜宮の相貌が自ずから蛇神の觀念に導入されたであろう。さればこそわが山神(海神の転じたるもの)の信仰等に神仙的雰囲氣がまつわり、又當世の国より伝来せるこれら宝鏡が歓迎されたのであろう。

紀州隅田八幡社藏画像鏡銘文にも

「癸未年八月日十、大王ノ年男弟王、在意紫沙加宮二年、斯麻念ニ長寿、遣開中費穢人、今州利二人等取、白上同二百旱、作此竟也」

とあり、斯麻なるものが大王の長寿祈願のために治匠をしてこの鏡を作らしめたことが刻銘されているのである。この全文の意味は(福山敏男博士によれば、紀元五〇三年継体天皇オシサカノ宮にある時、斯麻が天皇の万歳を祈念して、河内直アヤ人や今州利等に命じ、白上銅二百旱を以て鏡を鑄造せしめたというのである)。

最後にカガミの語原考を試み、この項を了えたいと思う。そこで先に論じ残した鶉鹿(カガミ)赤石玉のウは既に論じたように、*pa* の略訳 *pa* の *pa* に訛つたもので、わが大を意味するウと同語であることは勿論である。私はここで *pa* の訛りも大の意を兼ね荷負していたことと、韓語の *p* が我に於て往々ウ音に換置されたという音韻的事実を附記しなければならない。而して赤は韓語 *pa* (事實上の発音は *pa* or *pa*) で *pa* と同根語且つ何れも光に関わる語であるが、この *pa* と *pa* の間に介在するカガは恐らくカガヤクのカガと断定して万誤あるまい。而して赫(カガ)の赫も又 *pa* であるから、カガも又蛇神 *pa* の同根語だといひ得るであらう。羽明玉というも、*pa* は *pa* の略訳 *pa* の *pa* に訛れるもの、明は *pa* の又 *pa*、*pa* な

どと同根の語であるから、一応は光り輝く玉の意と解せられるが、更に立入つて考うるに、それは竜玉を意味し、生成の呪玉を意味するのである。こうした解釈はウカガアカイシダマについても云い得るところである。そこでこの際私は高崎正秀博士の「天香山命のかく、天香語山のかくが天香具山、天迦久神のかく等と共に、一の蛇形神崇拜に起因するらしいことは、別に蟒蛇と案山子の問題の解説で、今一度取り上げねばならぬ」という御高論を想起せざるを得ない。以来この御高論が如何に展開されたかは知るよしもないが、はからずも私考と合致したものと云わねばならない。併しカガが蛇神の意であるらしいことがわかつて、カガと $\mu\eta$ 或は $\mu\eta\epsilon$ と如何に関わるかが又問題である。そこで私はわがハハ(蛇神と同語)という語は、拙稿「聖語 $\mu\eta$ の研究」に於て詳論したように、 $\mu\eta$ の略訳 $\mu\alpha$ の重言 $\mu\alpha\mu\alpha$ のハハに訛つたもの、このハハが $k \cdot h$ 両音相通の故にカカ・カガなどに訛つたのではないかと考えたいのである。母は同時に母であり、又後項において論ずる如く天羽羽矢と天之迦久矢と同一物と見ねばならぬ故、こうした考按は充分許されてよいのである。なおカガ及び蛇神即案山子に関する詳論は別の拙稿「すめら考」に譲らねばならない。

劍・鏡・玉・矢の呪的性格(田中)

かく考え来たる時、宝鏡を神体とする日前・国懸の神なる神名は、

ヒノクマの日の神なるは勿論(韓語神は $\mu\eta$ 固麻で、高句麗の神獸熊 $\mu\eta$ 固麻——水の熊神はわが蛇神に齊しい——と同系語であろう)、カガシの原義も前記の蟒蛇・案山子に相通い、蛇神或は神の義と考えられてよい。カガシのシ、カガチのチは、多分靈を意味するチ及びその訛語と考えて支障なきもの如くである。

ところでカガミのカガが蛇神を斥す語であることを認めるにしても、ミとは何ぞやの問題が又残るのである。併しミは恐らくは $\mu\eta$ の略訳 $\mu\eta$ の $\mu$ に訛つたものとすべきで、それは靈の意味であると共に、 $\mu\eta$ の訛り $\mu$ が穀物・卵子・核などの諸義を含むことから推して、矢張生命の根源としての実(種)を意味するものである。かくして前出玉菱鎮石の神託に、甘美鏡を形容して、真種之甘美鏡となえられている理由が明らかになるのである。かくの如く鏡は生成の呪具であり、生命の抱つて生ずる本源であつたが故に、それみずからに生成分岐の势能をもち、これが形象化されて七子鏡となり、鈴鏡となつたと思われる。

## 六、蛇神と矢

神武天皇が饒速日尊と示し合われた天つ神の表物たる天羽々矢は正

しく生成の靈矢ちよう意味をもつ宝器であつた。何となればハハとは母・嬖・蛇神の謂であり、又生み成す源体の義であつて、語原的には *pa* の略語の重言 *pa-pa* のハハに訛つた名称であつたことは既に論じつゝした通りである。このハハ矢に類するものとして天之加久矢 (記、天若日子段)・天之麻迦古弓、天波波矢 (記、天若日子段)・天之真鹿兒矢 (記、天孫降臨段)・天鹿兒弓、天羽羽矢 (記、天稚彥段)・天鹿兒弓、天真飲兒矢 (記、天稚彥段第一の一書)・天槌弓、天羽羽矢 (記、天孫降臨段第四の一書) があり、うちハシ弓のハシは今思ひ得ないが、マカゴのマは無論聖的接頭辭、カク・カコは第五項で既に論じたカガ・カクと同系語、即ち母<sup>母</sup>→母<sup>母</sup>から訛つた語とすべきで、恐らく羽々矢と同語であろうことは容易に推されるであろう。或は *pa* の同根語 *pa-ne* の實際音 *pa-ne* からハク→カク→カコと転訛したものか何れかであろうが、何れにせよ生成の呪矢と解することに誤はない。但しカク、ハハは蛇神に関わる語なるが故に、蛇神の神性から見て火光の意味を併せもつことは勿論である。

この矢に関する伝説は、中国・朝鮮その他の諸國に語り継がれているのであるが、その真義はなお明らかでなかつたようである。併しわが國にはからずもハハ矢・カク矢などの旧語が残存して、それが

生成の靈矢・生命の呪矢であることを明らかに示していることは誠に幸なことである。なお丹塗矢については、松村武雄博士が「原始人における血液と赤色とは生命力の聯想から生命活力の標徴として塗られたものである」<sup>⑤</sup>ことを説かれている。博士は更に丹塗矢の意味を「雷神の発動を表わすもの」と解かれているが、この見解は私の明らかにした蛇神 (雷神と同体) の古代觀念に立つならば正しいと云い得よう。この丹塗矢伝説は三品博士によれば「インド、ゲルマン系神話にも、他民族の神話伝説にも多く見られるところ」<sup>⑥</sup>だといふ。わが賀茂伝説においては、乙訓の火雷神が丹塗矢となつて賀茂川を流れ下り、玉依姫に憑依し、又三輪の大物主神が丹塗矢となつて勢夜陀多良比売と神婚したという意味は、恐らくは生成神なる蛇神の勢能が生命の矢となつて之ら女性に憑依し、水の母神・生成の聖母 (前記両の女性は何れも水の神女である) たるの靈格を獲得せしめるのだと解釈してよいようである。かかる靈能を享受した神女のみ穀靈たる神子を万全に育養成熟せしめる靈力をもつものと信ぜられていたのである。三品博士は中國古代の高祿衍子の祭儀を左の如く興味深く説かれている。

「矢と天神の崇拜、及び出誕と矢の民俗に就いては、未だ云うべきものを多く残しているが、今はすべてを割愛し、ただ高

祓（田中註、子を殺す）祭の祭儀に就いて一言して置こう。支那古代の

高祓の祭儀は、仲春玄鳥の来る日、天子親ら赴いて高祓を祈り、后

妃九嬪之に從い、その時天子の御子を孕んで居る者は、弓鞆を帯び、

高祓の前で弓矢を授けられる儀式を行うのである。そしてこの弓

矢は、男子を求めめるの祥なりと考えられ、またその子が天材を得

る所以とも云われて居るが、かかる祭儀実修上の矢こそは、天子

の御子を生み奉る女性には、無くてはならない天瑞であつた。而

してこの高祓祈子の行事は、単なる天子の嗣を得ると云うだけで

はなく、古くそれは農作に生成力を及ぼす大切な祭儀的行事で

あつたが故に、そこに農耕祭儀と矢の關係を考え得るであらう。<sup>⑩</sup>

私按によれば、この際天子は生成神（古代農耕國家の王者が蛇神

の現し身的顯現であり、生成の神であつたことについては、近刊

「神と天皇の新研究」において明らかにしたい」としての資格におい

て、この呪矢を親授するものであり、之を享受せる「きさき」は生

成の靈威を獲得して御子を生み、又之を育養するの聖職を完了する

の不足なき実力を備うるのである。而して穀物的存在たる王者（古

代王者は蛇神なるが故に穀神であり、御歳神であつた）の御子（そ

れは謂わば三品博士の説かるる、穀童として觀念せられ勝である）

の生々發育は、全国土の穀物の生長、成熟を象徴するものであり、

皇妃のもつ御子育養の力能はそのままに農穀を豊饒に齎らす働きで

あると信ぜられていたのではないかと思う。こうして出誕したヒ

ツギの御子なるものヒは、單なる日や火ではなく靈（ヒツギ）（産靈）<sup>（ヒツギ）</sup>であ

り、生成全般の勢能を指すものであつたことは極めて明瞭である。

そしてその生成力の具体的内容は云う迄もなく火（日）と水であつ

たのである。出雲古王家の流れを引く出雲國造の代替りには、只に

神火が引継がるる許りでなく、同時に神水をも繼承する事実を參考

すべきである。

かくの如く、農耕國家の呪巫君長は、こうした生成の呪力を必然

に要請され、ために右に述べたような生命の呪矢を神器として宝蔵

するのである。「支那上代の天子は彤弓彤矢を所有し、天朝の名器

として伝承した」と云われている。ここに云う彤弓は丹塗弓であり、

彤矢は丹塗矢と同一物である。三品博士は又管張華「博物志」から

徐偃王之伝を引載され、彼が上國に舟行せんと欲して溝を通過する

時、蔡陳の間に朱弓朱矢を得、天瑞を得たるを嬉んで名を弓と為し、

自ら徐偃王を名乗つたが、江淮の諸侯みな之に伏従したとあるを解

説され、「徐偃王にしても朱蒙にしても、水辺の女神の与える特殊な

弓矢なるものが、建國の王者にとつて必要缺くべからざるものであ

つたことをここに今一度回顧して置きたい」と結ばれている。ここ

に水辺の女神と云わるるのは、云うまでもなく蛇神を考えるほかに、ここからも蛇神と弓矢との密邇な関わりが思い深められようし、又わが神武天皇が天羽羽矢を表物として持たれていたという伝えを想起せしめずには措かない一条でもある。こうした生成の矢は只に農耕を益し、豊饒を助ける呪能をもつばかりでなく、生成を沮む邪気を厭勝するものと信じられ、延いては破邪降魔の利勢さへ附与せらるるに到つた。聖德太子伝暦には、物部守屋が蘇我馬子らの討伐を受けた際、守屋防戦の状を活写して、「此時大連大隈に登り、誓つて物部府都大明神の矢を放つ」とあり、石上布留の大神の生成靈を宿した呪矢を射込んで怨敵を摺伏退散せしめんとした。

併し朱弓・朱矢のもつ生成力・活力が異常に溢出する時、恐るべき魔力と化する。三品博士は、墨子の中に見える死せる杜伯鬼神に化して周宣王を執殺す話を紹介されているが、この時杜伯の用いた兇器は朱弓であつたのである。

## 結 び

わが古代農耕社会における主神が蛇神であり、又当代著名の呪器たりし劍・鏡・玉・矢等、何れもこの生成の母神たる蛇神の物的表象であつたことは、以上縷述の論考によつて略々明らかになつたこ

とと思う。而してこの蛇神のもつ生成力とは、終局的には、人々の生きのたつきであり、生命の源泉である稲米を成熟せしめる勢能そのものであつたらしい。されば人々の祈りと希望は、この神勢の程よき発動という一点に懸つて息む時もない。げに原始宗教時代の諸事相に心を向ける時、この生成力への関心は殆んど狂熱的とも云い得べく、上には生成の母神天照大神(この神の日神たるは、この神の蛇神なるが故の一面で、他に生成の神たる水の母神というより重要なる面のあることを忘却してはならない)を皇祖に奉戴し、生成の呪器たる三種の神宝に象徴される呪師的王者(古代天皇)を神人と仰ぎ、これを頂点として一大祈願協同体を形成していたかと思われる。されば古代天皇のもつ靈能の性格は、そこから当然推察が可能となるので、それは単なる神ではなく、生成の神(日と水の神)、具体的には稲穂を成熟せしめる御歳神と想念されたと断じて不可ないであろう。神武天皇が天神の表物として生成の呪矢たる天羽羽矢をもち、みずからは又高皇産靈尊(生成神)となつて、道臣命により祀られたことを想起すべきである。而も生成の呪具たる三種の神器は皇位の象徴として歴世相伝うる宝器であつたのである。こうした生成力への異常な執心は、何に起因するかが次に問わらるべき問題であろうが、それは畢竟わが国における水旱の惨害の苛烈さ、激甚

さにあつたとしなければなるまい。この国を豊葦原瑞穂国とは誰が名付けし。かかる慶称嘉言のかげに、只管言靈にかけてこうした理想郷の実現を、儚なく夢見つづけた古人の悲慟をわれわれは洞見しなければならぬのである。神や天皇の新研究は、こうした観点を出発点として展開さるべきではなからうか。

- ① 神話と文化境域
- ② 拙稿「神の原始像」「再び神の原始像について」——徳島大学社会科学紀要第一巻、第二巻
- ③ 古事記上巻
- ④ 諏訪縁起絵詞
- ⑤ 古事記上巻
- ⑥ 山神であるが海神の転身と史料される
- ⑦ 朝鮮古地名の研究——朝鮮学報第三輯
- ⑧ 拙稿「聖語」の研究——朝鮮学報第六輯
- ⑨ 建国神話論考
- ⑩ 河童胸引考
- ⑪ 朝鮮古地名の研究
- ⑫ 鎮魂歌とその周辺——国学院雑誌大学院開設記念号
- ⑬ マライシヤの稲米儀礼
- ⑭ 建国神話論考
- ⑮ 日本神話研究
- ⑯ 建国神話論考

劍・鏡・玉・矢の呪的性格(田中)

- ⑰ 江田癸堀大刀及び隅田八幡神社画像鏡の製作年代について——考古学雑誌第二十四巻第一号
- ⑱ 建国神話論考
- ⑲ 古事記景行段
- ⑳ 建国神話論考
- ㉑ 榎本杜人氏「石上神宮の七支刀とその銘文」——朝鮮学報第三輯
- ㉒ 古語拾遺新註
- ㉓ 日本書紀垂仁紀
- ㉔ 折口博士「古代研究」
- ㉕ 日本に於ける原始信仰の研究
- ㉖ 建国神話論考
- ㉗ 日本に於ける原始信仰の研究
- ㉘ 文徳実録斉衡三年条
- ㉙ 古代研究
- ㉚ 鎮魂歌とその周辺
- ㉛ 日本に於ける支那の文物——世界文化昭和二十一年三月号
- ㉜ 鎮魂歌とその周辺
- ㉝ 梅原博士「日本考古学論考」
- ㉞ 駒井博士「日本の古代と支那の文物」——世界文化、昭和二十一年三月号
- ㉟ 江田癸堀大刀及び隅田八幡神社画像鏡の製作年代について、上代鍛冶族覚書——雑誌「古代研究」第二、三輯合併号

- ③7 朝鮮学報第六輯
- ③8 神話学論考
- ③9 神話学論考
- ④0 建国神話論考
- ④1 建国神話論考
- ④2 建国神話論考
- ④3 建国神話論考

- ④4 拙稿「天照大神新考」―徳島大学社会科学紀要第三卷
- ④5 日本古代宗教
- ④6 拙稿「天照大神新考」
- ④7 神代劔考―神道史研究第一卷第三号
- ④8 先代旧事本紀
- ④9 拙稿「聖語『E』の研究」
- ⑤0 神功五十二年紀

会員移動

新入会

愛知学芸大学  
名古屋分校図書館  
宇都宮清吉  
加地文彦  
九州工業大学  
附属図書館  
西川正二  
藤井大恵  
山本有三  
脇田修  
住所変更  
浅野清

名古屋市東区大幸町一ノ一

福岡県戸畑市中原

金子光介

亀井正道

佐藤武敏

滝川政次郎

福沢宗吉

藤井甚太郎

別技篤彦

増永昭一郎

三田村泰助

諸戸立雄

山根幸夫



- 37 朝鮮学報第六輯
- 38 神話学論考
- 39 神話学論考
- 40 建国神話論考
- 41 建国神話論考
- 42 建国神話論考
- 43 建国神話論考

会 員 移 動

新 入 会

愛知学芸大学  
名古屋分校図書館  
宇都宮清吉  
加地文彦  
九州工業大学  
附属図書館  
西川正二  
藤井大恵  
山本有三  
脇田修  
住所変更  
浅野清

名古屋市東区大幸町一ノ一  
京都市左京区鹿ヶ谷寺ノ前町八九  
京都市東山区今熊野北日吉町 京都女  
子高校内  
福岡県戸畑市中原  
東京都文京区本郷森川町七七 村山方  
京都市上京区小山上総町 大谷大学園  
史研究室内  
神奈川県湯河原町宮上三三九ノ一  
京都市左京区北白川山田町三三 岩田  
方

奈良県大和郡山田市九条町

44 拙稿「天照大神新考」―徳島大学社会科学紀要第三卷  
45 日本古代宗教  
46 拙稿「天照大神新考」  
47 神代劔考―神道史研究第一卷第三号  
48 先代旧事本紀  
49 拙稿「聖語『三』の研究」  
50 神功五十二年紀

金子光介 京都市右京区嵯峨小倉山町  
亀井正道 東京都世田谷区羽根木町一七四五 羽  
根木荘内  
佐藤武敏 芦屋市西芦屋町三〇 赤堀方  
滝川政次郎 神奈川県真鶴町一二四五  
福沢宗吉 熊本市池田町西原一〇〇七  
藤井甚太郎 東京都北多摩郡国立町西区三一九ノ四  
別技篤彦 東京都中野区大和町三〇五  
増永昭一郎 鹿児島県始良郡加治木町加治木高校内  
三田村泰助 京都市右京区太秦安井東車道町一四  
諸戸立雄 秋田市保戸野原ノ町 秋田大学学芸学  
部内  
山根幸夫 東京都文京区森川町一〇七 和田方