

L'inégalité nécessaire à la Théorie de la Classe Quasi-analytique de Fonctions de Deux Variables

Par

Sikazô Kodama

(Reçu en Avril 10, 1942)

1. Si $g(u, v)$ est une fonction holomorphe dans les cercles fermés $|u| \leq 1$, $|v| \leq 1$, et s'annulant dans ces cercles ouverts, sans toutefois s'annuler aux origines, alors on peut, en désignant par u_0, v_0 les zéros de la fonction $g(u, v)$ par rapport à ses variables u, v , exprimer $g(u, v)$ dans le voisinage de (u_0, v_0) sous la forme suivante¹ :

$$(1. 1) \quad g(u, v) = (u - u_0)^m (v - v_0)^{m'} \phi(u, v) \Omega(u, v),$$

où

$$(1. 2) \quad \begin{cases} \phi(u, v) = (u - u_0)^n + A_1(v)(u - u_0)^{n-1} + \dots + A_n(v), \\ m, m', n \text{ sont les entiers positifs (ou nuls),} \\ A_j(v) (j=1, 2, 3, \dots, n) \text{ sont les fonctions holomorphes} \\ \text{s'annulant lorsque } v=v_0, \\ \Omega(u, v) \text{ est une fonction holomorphe ne s'annulant} \\ \text{pas dans ce voisinage.} \end{cases}$$

Supposons, pour simplifier les idées, que l'égalité (1. 1) est réalisée dans tout le domaine. On a, par (5. 1)² de notre mémoire (I) p. 276, l'égalité suivante :

$$(1. 3) \quad \begin{aligned} \log |\Omega(0, 0)| &= \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\Omega(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| d\alpha d\beta \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} d\beta \int_0^{2\pi} \log |\Omega(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| d\alpha. \end{aligned}$$

On tire de la

$$(1. 4) \quad \log |g(0, 0)| - m \log | -u_0 | - m' \log | -v_0 | - \log |\phi(0, 0)|$$

1. Voir par exemple H. Behnke und P. Thullen : Theorie der Funktionen mehrerer komplexer Veränderlichen (1934), p. 57.

2. S. Kodama : Sur la Classe Quasi-analytique de Fonctions de Deux Variables (I) (Memoirs of the College of Science Kyoto Imperial University, Series A, Vol. XXII, 1939, p. 276).

$$= \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} d\beta \int_0^{2\pi} \left\{ \log |g(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| - m \log |e^{i\alpha} - u_0| \right. \\ \left. - m' \log |e^{i\beta} - v_0| - \log |\phi(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| \right\} d\alpha.$$

2. Posons

$$(2.1) \quad \phi(u, v) = (u - u_1)(u - u_2) \dots (u - u_n), \\ \text{où} \quad u = R e^{i\alpha}, \quad v = r e^{i\beta}, \quad |u| \leq 1, \quad |v| \leq 1, \quad u_j = R_j e^{i\alpha_j}; \\ \text{et supposons que}$$

$$(2.2) \quad \begin{cases} |u_j| < 1 & (j=1, 2, \dots, p), \\ |u_j| = 1 & (j=p+1, p+2, \dots, q), \\ |u_j| > 1 & (j=q+1, q+2, \dots, n). \end{cases}$$

Pour $u_j \neq 0$ ($j=1, 2, \dots, p$), on a, par la formule de Jensen,

$$(2.3) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |u - u_j| d\alpha = \log | - u_j| + \log \frac{1}{|u_j|} = 0.$$

Pour $u_j = 0$, on a

$$(2.4) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |u - u_j| d\alpha = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log R da \Big|_{R=1} \\ = \log R \Big|_{R=1} \\ = 0.$$

Pour u_j ($j=p+1, p+2, \dots, q$) (où $|u_j| = 1$), on a

$$\left| 1 - \frac{u}{u_j} \right|^2 = \left| 1 - e^{i(\alpha - \alpha_j)} \right|^2 \\ = \{1 - e^{i(\alpha - \alpha_j)}\} \{1 - e^{-i(\alpha - \alpha_j)}\} \\ = 2 - 2 \cos(\alpha - \alpha_j) = 4 \sin^2 \frac{1}{2}(\alpha - \alpha_j).$$

$$\text{Donc} \quad \left| 1 - \frac{u}{u_j} \right| = 2 \left| \sin \frac{1}{2}(\alpha - \alpha_j) \right|,$$

qui donne, dans le voisinage de α_j : ($\alpha_j - \delta, \alpha_j + \delta$),

$$\frac{2}{\pi} \left| \alpha - \alpha_j \right| \leq \left| 1 - \frac{u}{u_j} \right| \leq 2.$$

Donc on a

$$\left(\int_{\alpha_j - \delta}^{\alpha_j} + \int_{\alpha_j}^{\alpha_j + \delta} \right) \log \left\{ \frac{2}{\pi} \left| \alpha - \alpha_j \right| \right\} d\alpha \\ \leq \left(\int_{\alpha_j - \delta}^{\alpha_j} + \int_{\alpha_j}^{\alpha_j + \delta} \right) \log \left| 1 - \frac{u}{u_j} \right| d\alpha \leq \int_{\alpha_j - \delta}^{\alpha_j + \delta} \log 2 d\alpha,$$

c'est-à-dire

$$2\delta \log \left(\frac{2\delta}{\pi\epsilon} \right) \leq \left(\int_{\alpha_j - \delta}^{\alpha_j} + \int_{\alpha_j}^{\alpha_j + \delta} \right) \log \left| 1 - \frac{u}{u_j} \right| d\alpha \leq 2\delta \log 2,$$

on tire de la

$$\lim_{\delta \rightarrow +0} \left(\int_{\alpha_j - \delta}^{\alpha_j} + \int_{\alpha_j}^{\alpha_j + \delta} \right) \log \left| 1 - \frac{u}{u_j} \right| da = 0.$$

Par conséquent, la valeur de l'intégrale

$$\begin{aligned} I &\equiv \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left| 1 - \frac{u}{u_j} \right| da \\ &= \lim_{\delta \rightarrow +0} \frac{1}{2\pi} \left\{ \int_0^{\alpha_j - \delta} + \int_{\alpha_j - \delta}^{\alpha_j} + \int_{\alpha_j}^{\alpha_j + \delta} + \int_{\alpha_j + \delta}^{2\pi} \right\} \log \left| 1 - \frac{u}{u_j} \right| da \end{aligned}$$

est finie. On a, d'une part,

$$\begin{aligned} I &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left| 2 \sin \frac{1}{2} (a - \alpha_j) \right| da \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left| 2 \sin \frac{1}{2} a \right| da \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left(2 \sin \frac{a}{2} \right) da, \end{aligned}$$

qui peut s'écrire sous la forme

$$(2. 5) \quad I = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \log (2 \sin \theta) d\theta,$$

où $a = 2\theta$. On a, d'autre part,

$$I = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \log \left(2 \sin \frac{a}{2} \right) da,$$

qui peut s'écrire, en posant a par $\pi - a$,

$$= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \log \left(2 \cos \frac{a}{2} \right) da;$$

donc on a

$$(2. 6) \quad 2I = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \log (2 \sin a) da.$$

Par (2. 5) et (2. 6), on a

$$2I = I, \quad \text{donc } I = 0.$$

En résumé, pour u_j (où $|u_j| = 1$), on a

$$(2. 7) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |u - u_j| da = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left| 1 - \frac{u}{u_j} \right| da = 0, \quad (j = p+1, p+2, \dots, q).$$

Pour u_j ($j = q+1, q+2, \dots, n$) (où $|u_j| > 1$), on a

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi i} \int_{|u|=1} \frac{\log(u - u_j)}{u} du &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log(u - u_j) da \\ &= \log(-u_j), \end{aligned}$$

donc on a

$$(2. 8) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |u - u_j| da = \log |u_j|, \quad (j = q+1, \dots, n).$$

3. Par conséquent, en désignant par k le premier entier tel qu'on ait $|u_k| \neq 0$ (où $1 \leq k \leq p$), on a

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(u, v)| d\alpha &= \log |u_{q+1} \dots u_n| \\ &= \log |u_k \dots u_n| - \log |u_k \dots u_q|, \\ &\quad (1 \leq k \leq p); \end{aligned}$$

c'est-à-dire

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(u, v)| d\alpha > \log |u_k \dots u_n|, \quad (1 \leq k \leq p).$$

En supposant que tous $u_j \neq 0$, on a

$$\psi(0, v) = (-1)^n u_1 u_2 \dots u_n,$$

et

$$\frac{\psi(0, v)}{(-1)^{k-1} u_1 u_2 \dots u_{k-1}} = (-1)^{n-k-1} u_k \dots u_n,$$

parce que

$$\left. \frac{\psi(u, v)}{(u-u_1)(u-u_2) \dots (u-u_{k-1})} \right|_{u=0} = (-1)^{n-k-1} u_k \dots u_n.$$

Si $k=1$, on a

$$(3. 1) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(u, v)| d\alpha \geq \log |\psi(0, v)|,$$

et si $k > 1$, on a

$$(3. 2) \quad \begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(u, v)| d\alpha &\geq \log |u_k \dots u_n| \\ &= \log \left| \frac{\psi(u, v)}{(u-u_1)(u-u_2) \dots (u-u_{k-1})} \right|_{u=0}. \end{aligned}$$

Or la fonction $\psi(0, v)$ est holomorphe dans $|v| \leq 1$, et la fonction $\psi(0, r e^{i\beta})$ peut avoir les zéros en nombre fini pour $r (< r + \varepsilon < 1)$; et l'on a, pour une certaine valeur de r (ces valeurs $r_1, r_2, \dots, r_\nu, \dots$ peuvent être en nombre infini),

$$\psi(0, r_\nu e^{i\beta}) \neq 0 \quad (\text{pour tout } \beta).$$

Par conséquent, on a, sous la condition qu'il n'y ait pas de zéro sur $|v| = r_\nu$,

$$(3. 3) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(u, r_\nu e^{i\beta})| d\alpha \geq \log |\psi(0, r_\nu e^{i\beta})|.$$

On tire de la

$$(3. 4) \quad \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} d\beta \int_0^{2\pi} \log |\psi(u, r_\nu e^{i\beta})| d\alpha \geq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(0, r_\nu e^{i\beta})| d\beta.$$

Donc en désignant par

$$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_\mu \quad (\mu: \text{fini})$$

les modules des zéros de $\psi(o, v)$ dans le cercle $|v|=r_v$, on a, par la formule de Jensen,

$$(3. 5) \quad \begin{aligned} & \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} d\beta \int_0^{2\pi} \log |\psi(e^{i\alpha}, r_v e^{i\beta})| d\alpha \\ & \geq \log |\psi(o, o)| + \log \frac{r_v^\nu}{\lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_\mu} \\ & \geq \log |\psi(o, o)|. \end{aligned}$$

Par conséquent, on a, pour $r=r_1, r_2, \dots, r_\nu, \dots \rightarrow 1-0$,

$$(3. 6) \quad \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} d\beta \int_0^{2\pi} \log |\psi(e^{i\alpha}, r e^{i\beta})| d\alpha \geq \log |\psi(o, o)|.$$

4. Or la fonction $\psi(u, v)$ aura les nul-lignes dans le domaine ou sur sa frontière. Désignons par l l'ensemble de ces lignes dont la mesure plane est nulle, et désignons par $D(l)$ une partie du domaine A de (α, β) , excluant l à l'extérieur et pouvant tendre vers A . Alors on voit que, pour une certaine valeur de $D(l)$, l'intégrale double

$$(4. 1) \quad \iint_{D(l)} \log |\psi(u, v)| d\alpha d\beta$$

est finie, parce que la fonction $\log |\psi(u, v)|$ est continue dans le domaine $D(l)$. Au plus, pour $D(l) \rightarrow A$, l'intégrale double (4. 1) converge vers une valeur finie et déterminée, c'est-à-dire

$$(4. 2) \quad \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| d\alpha d\beta = \lim_{D(l) \rightarrow A} \iint_{D(l)} \log |\psi(u, v)| d\alpha d\beta.$$

Or on a

$$\iint_{D(l)} \log |\psi(u, v)| d\alpha d\beta = \int d\beta \int_{D(l)} \log |\psi(u, v)| d\alpha.$$

Donc on a à la limite $D(l) \rightarrow A$

$$(4. 3) \quad \iint_A \log |\psi(u, v)| d\alpha d\beta = \int d\beta \int_A \log |\psi(u, v)| d\alpha.$$

En particulier on a

$$(4. 4) \quad \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(e^{i\alpha}, r e^{i\beta})| d\alpha d\beta = \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} d\beta \int_0^{2\pi} \log |\psi(e^{i\alpha}, r e^{i\beta})| d\alpha.$$

Donc on a

$$\frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(e^{i\alpha}, r e^{i\beta})| d\alpha d\beta \geq \log |\psi(o, o)|.$$

Tendant r vers un on a

$$(4. 5) \quad \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\psi(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| d\alpha d\beta \geq \log |\psi(o, o)|.$$

5. On a de même

$$(5. 1) \quad \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |g(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| da d\beta = \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} d\beta \int_0^{2\pi} \log |g(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| da,$$

$$\frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |e^{i\alpha} - u_0| da d\beta = \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} d\beta \int_0^{2\pi} \log |e^{i\alpha} - u_0| da$$

$$= 0,$$

et

$$\frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |e^{i\beta} - v_0| da d\beta = 0;$$

et l'on a

$$\log |u_0| < 0 \quad \text{et} \quad \log |v_0| < 0.$$

Par conséquent, on a, en vertu de (1. 4), l'inégalité suivante :

$$(5. 2) \quad \log |g(0, 0)| < \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |g(e^{i\alpha}, e^{i\beta})| da d\beta,$$

qui est l'inégalité voulue nécessaire dans notre théorie de la quasi-analyticité.

Je suis heureux de pouvoir exprimer mon profond remerciement au professeur M. Tosizô Matumoto, au Maître qui a bien voulu lire mon manuscrit et qui m'a fait quelques remarques très utiles.