4回生スタジオコース作品

Students' Works: 4th Year Studios

田村 太久人
Takuto TAMURA

14

太田市美術館図書館

Art Museum & Library, Ota

私は、風俗化した駅前の光景を目のあたりにして、すっかり考えこんでしまいました。どのような建築を建てるべきかわからず、途方にくれました。空間は生まれました。力強い地下空間です。この空間が本とアートの力をかりて、太田の街を耕します。この空間は豊かな街を育む土壌となるでしょう。

小西 泰平

16

Taihei KONISHI

駅前タワーマンション考 — 街の人が「利用」できる「空間」としての公開空地の設計 Consideration of high-rise apartment buildings around stations: The design for the available "Public Open Space"

駅前タワーマンションは、街に多大な影響を与える。その中でも、街の人に開放された部分である公開空地に着目し、現状の『ただの「公開」された「空地」』に対し、『街の人が「利用」できる「空間」』としての公開空地を提案する。人々の居場所と大規模緑化を立体的に展開し、街のランドマーク・駅の玄関口・オープンスペースとして機能することで、街により良い影響を与える建築を設計した。

高山 夏奈

18

Kana TAKAYAMA

Here was lake, is land, and will be lake and land. — 「土地を減らす」という埋立地の水辺再開発を考える *Here was lake, is land ,and will be lake and land: Backfilling filled-ground*

目的を果たしたあとの広大な埋立空き地について考えるプロジェクト。敷地である滋賀県浜大津もその一つである。戦前から繰り返し行われた湖岸の埋立地は幅200m長さ3キロに及ぶ。この埋めすぎた土地を減らす、つまり湖に戻し、湖と街とを繋ぐように図書館コンプレックスを設計した。

間山碧人
Aoto MAYAMA

20

正親小学校 4.0

Seishin Elementary School 4.0

京都市上京区に位置する正親小学校。一時は児童が 1000 人を超えていたが、今は 160 人ほどである。少子高齢化が進む中でも存続している、この小さな小学校を地域の拠点としながら、学校機能の維持について考える。

スタジオ設計課題概要 / 推薦文



平田スタジオ Alternative Ota

HIRATA Studio

建築家には、すでにそこにあるものを超えて、つまり先入観を超えて、新しいリアリティを構想する能力が求められる。太田市美術館・図書館は、2013年に原案が構想されてから、6年以上が経過しているわけである。現在の地点から、フレッシュな視点を通して、全く違ったオルタナティブを構想すること。若い観察眼と構想力を生かした、力強い案を期待している。

昭和に取り残されてしまったような、小さな建物が並ぶ駅前に 美術館と図書館を計画する。そこでこのプロジェクトでは地上 に大きなボリュームは作らず地下空間を利用するという素朴な 考えを元に始まった。そんな優しげな考えとはうらはらに、地 下に現れた空間はダイナミックで緊張感のある遺跡のようであ る。丁寧に設計されたスケールの変化する空間には抑制された 光のみが差し込み、深い思考へと促す。遠い昔に沈んだ沈没船 のように、横たわり続ける建築である。

柳沢スタジオ 駅前タワーマンション

YANAGISAWA Studio

近年増加している、駅前タワーマンションを対象に、事例調査・フィールドワークを元にその問題点や可能性を検討し、オルタナティブを構想する。

多くの大規模開発された街で同じような都市景観が生産され続けている。このプロジェクトはそんな「同じような」を逆手に取り新たな都市空間を大胆に生んでみせた。どこにでもある駅前のタワーマンションに共通する要素を抽出し、その要素の持つ潜在的な価値を最大化するケーススタディを行なったのである。各手法は明快かつ効果的で、駅前タワーマンションはあたかも公共建築のように変化した。より小さなスケールでの設計に疑問は残るものの、示唆に富んだプロジェクトである。

神吉スタジオ 場所の力

KANKI Studio

これまでにない変化をみせる現代の都市・地域で、どのようなランドスケープが受け継がれ創造され得るだろうか。新しいランドスケープにむかうために、場所に潜む力を読み、その力を顕在化させる建築と都市・地域空間の提案をめざす。各人が選ぶ敷地およびその位置する都市・地域の「場所の力」の読解作業を重視しつつ進める。敷地は、全員参加でそれぞれの現地調査に赴くため、京都から日帰り可能圏内とし、自由に選ぶ。

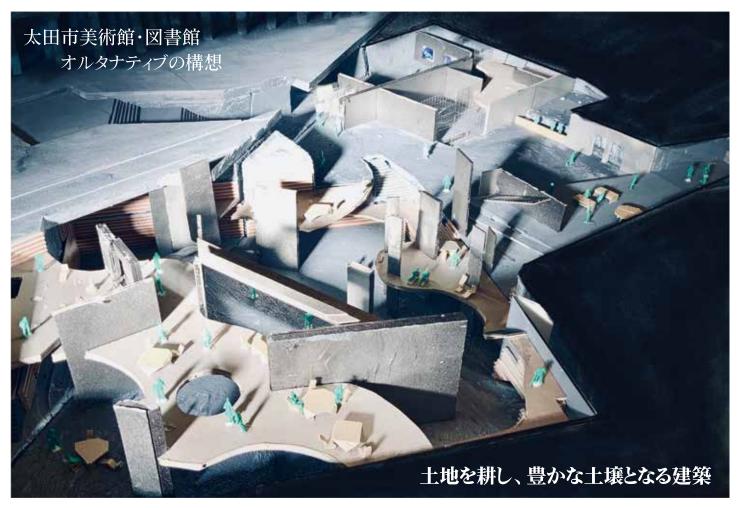
埋め立てにより「場所の力」が失われた敷地に対し、土地を減らすことで敷地が秘めていた場所の力を発掘し、水辺と屋根の豊かな設計により新たな場所の力を付加することに成功している。また湖岸、街、ユーザーそれぞれに対して丁寧に整理を行い、単一的でない風景と価値を創出している。 ぱたぱたとした屋根による空間のバリエーションをこれだけ示すことができたことも評価でき、とりわけ屋根の下の屋内空間と屋外空間のバランスは非常に魅力的である。

吉田スタジオ 地域施設 4.0、その先へ

YOSHIDA Studio

少子高齢化と人口減少が始まり、公共・民間の境界もはっきりしなくなった昨今、どのような施設がローカルな地域に新しく必要とされるのだろうか。ほかのまちと同じ仕様では"使えない"だろうし、うしろ向きの未来を語っても夢がない。ソフト・利用・運営の仕方などの新しいあり方にも依拠した刺激的な空間で、建築・施設・地域のあたらしい未来を展望してほしい。

地域に根差す小規模小学校の在り方を魅力的に解いている。 まず、部屋のグラデーションに始まる。教室を中心に、地域コミュニティに開放される特別教室を周辺道路との関係からバランス良く配置した。そこへ大学生の下宿を織り込む。地域住民とは、近隣の高齢者だけを指すのではないのだ。それらをまとめ上げるのが立体街路である。現代問題視される関係者以外の立入領域をうまくコントロールし、折り合いをつけている。全体のバランスがよくとれた作品である。

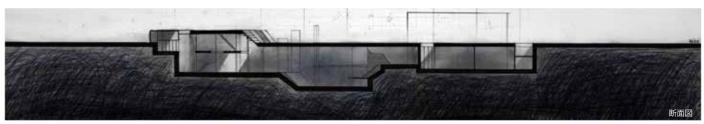


敷地は群馬県太田市の駅北側である。要求された機能は美術館と図書館を含む文化複合施設。 通常駅前の空間は、人の行き交いが多いことから、消費活動の場にあてられる。デパートや商店街、飲食店などが建ち並ぶの がよくある駅前の光景だ。今回はあえてこのような敷地に、消費活動とは無縁な文化の空間を提供する。 この場所だからこそ、創ることのできる文化的な空間があるはずだ。 街と文化、そして建築が強力に結び合わされた美術館・図書館を提案する。









敷地の周りの街の風景に目を向けてみる。小規模の昔ながらの商店がいくつも見られる。 それらは、決して栄えているとは言えないけれども、穏やかで人間味に溢れる景観を生み出し ている。

注意してよく見てみると、店舗のファサードはとても不思議だ。例えば、「合カギとアトムの塗料 の店」、「提灯と国旗を売る釣具店」など、一見でたらめな組み合わせの売り物の名が並ぶ。 ただ、もちろんこれらはでたらめなんかではない。店を営む人々の職歴の変遷が、建築のファ サードに刻まれているのだ。

私たちは、街の中にある、そのような人々の生きてきた歴史の片鱗が、ある種の温かみをそこ に与えていることに気づく。

歴史の積み重ねが、文化を育む。ならば、文化的な空間を考えるヒントは、このような街のささ やかな光景の中にあるのかもしれない。

大規模な都市開発が行われる中心街に、ささやかであっても、ここに生きる人々の歴史を感じ られる空間はあるだろうか。







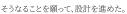




人が生きるという営みが、時代をこえて、歴史として脈々と受け継がれて行くように、ある時間軸の中で建築が街の中で受け継がれ、 愛されるようなあり方を目指す。

私の提案するオルタナティブは、美術館・図書館を、地下に埋めるというものである。

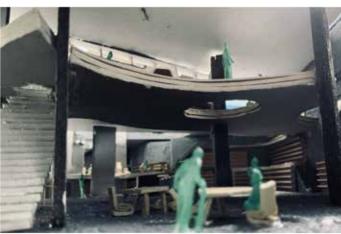
本とアートに満たされた地下空間は、文字通り、敷地を耕し、街を育む豊かな土壌として機能する。開発する開発する余地の残った 地上レベルには、今後、文化的な空間を下地にして、これまでにない新しい街ができて行くだろう。街が育つという、時間軸をもった 成長の過程で、美術館と図書館は、その出発点となり、この街の歴史の一端を担い、人々に愛され続ける。















■ かたの設計:

アーカイブから見出された「かた」

①巨大な「VOLUME」



③平面的な「緑」

④私的な「軒」

⑤内向きな「ベンチ」











問題点やポテンシャルの再考





ポテンシャルから見出された「かた」

①街の「LANDMARK」

街中からすぐ分かるこ とが活きる公共機能を 加え、容積率を上げる。 ②駅の「玄関口」

駅出口をただの「出口 」ではなく、駅の玄関 口として設計する。

③立体的な「緑」 公開空地を立体化し、 大規模に展開された緑 化を街に提供する。

④公的な「軒下空間」 住人のみならず、街に

提供する。

⑤「座れる場所」 街の人が訪れたとき も開かれた軒下空間を に、「気軽に座れる場 所」を提供する。











各敷地へのかたの適用

ex) 高層階の公開空地





緑化テラス



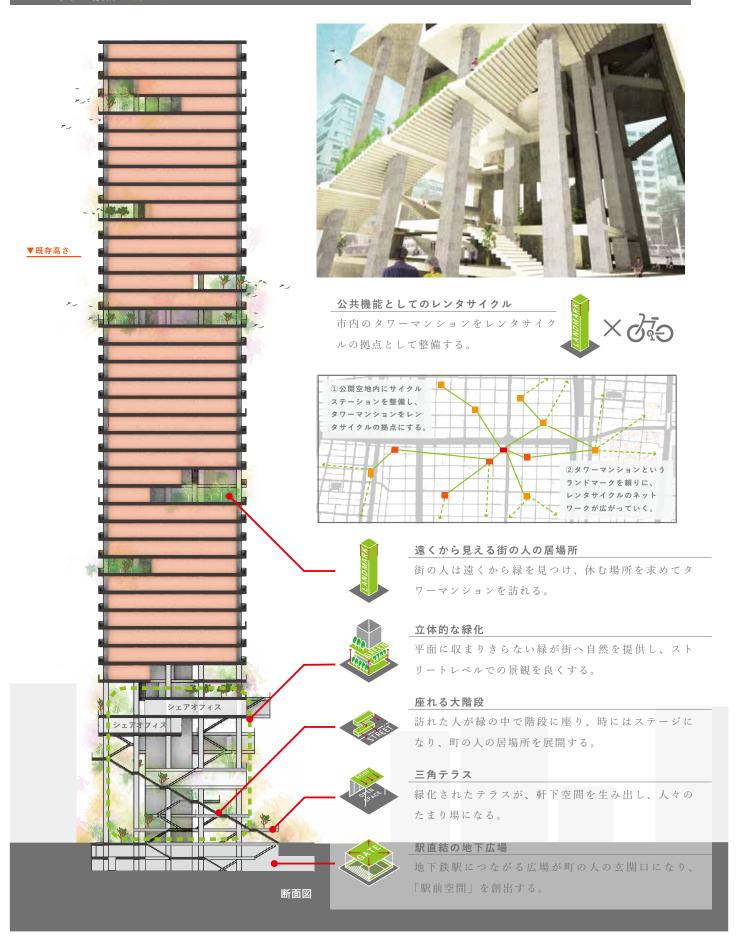
軒下空間

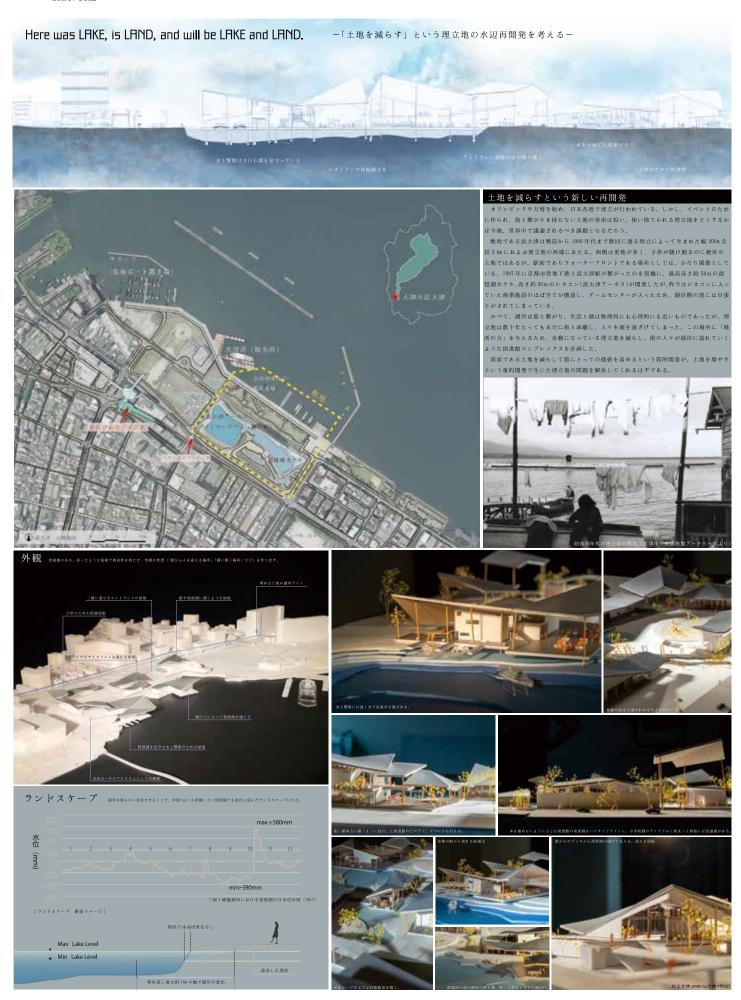


大階段

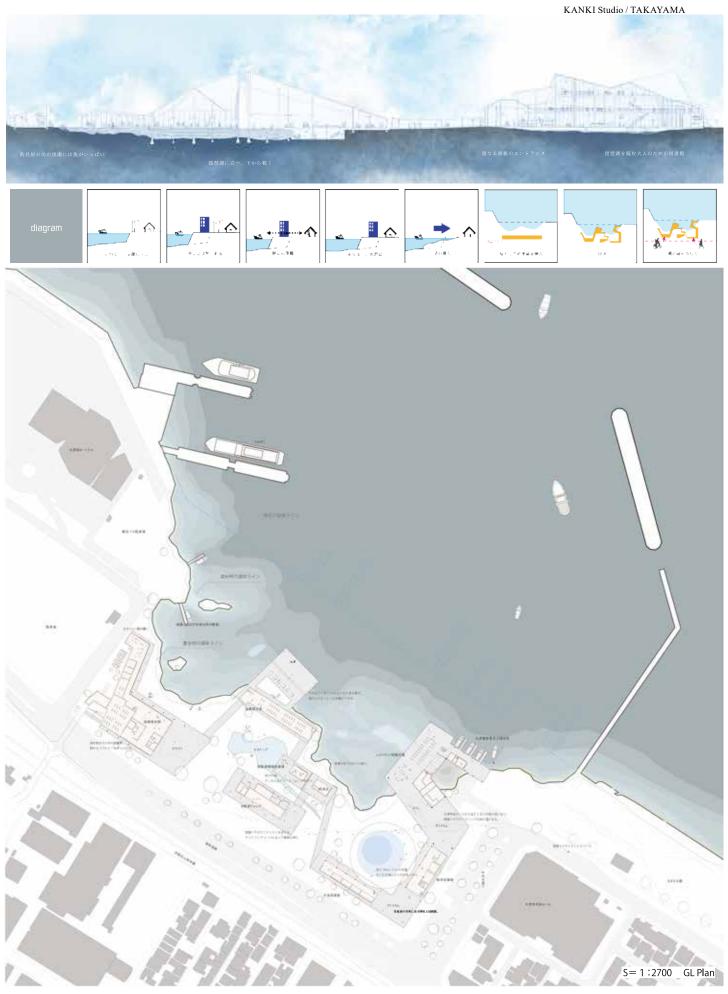
16

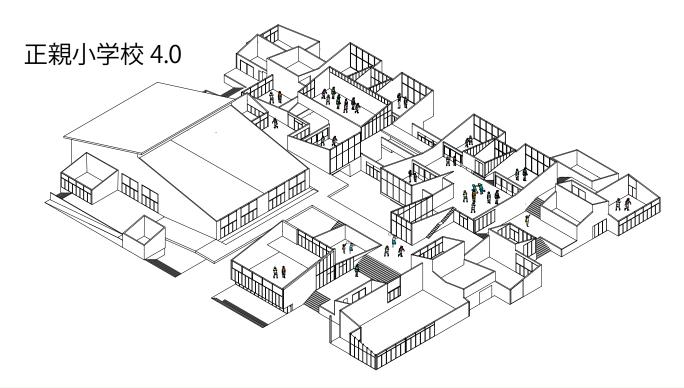
■ かたちの設計:





Students' Works: 4th Year Studios

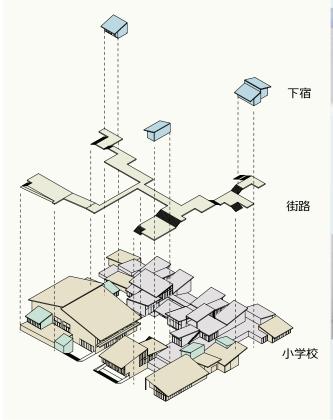




Concept

京都市ではまちなかで跡地利用を考えずに次々と小学校が統廃合されてきた。そこでまちなかの小さな小学校が地域の 拠点として活用されることで、統廃合せずに存続することを設計する。地域と関わる機会の多い高齢者だけでなく、 あらゆるな世代が利用できるように、地域と関わる機会がない大学生のための下宿先を併設した小学校を提案する。 そして大学生が部活動の運営を行うことで、小規模小学校の教員の負担軽減にもつながる。また、道路側からも入れる 特別教室は地域へ一般開放を行い、特別教室の近くに住む大学生がその教室での地域のイベントにも携わる。





図工室の向かいにある下宿



住 民 : 工作が好きな大学生 小学校に対する役割:美術部の顧問

地域に対する役割 : 工房を利用して、地域の人が ものづくりを行うサポートや ギャラリーでの企画運営

図書室の向かいにある下宿



住 民 : 勉強が好きな大学生

小学校に対する役割:子供に放課後勉強を教える

域に対する役割 :屋上のイベントスペースで 講演会などの企画運営

音楽室の向かいにある下宿



住 民 : 音楽が好きな大学生

小学校に対する役割:吹奏楽部、合唱部の顧問 地域に対する役割:地域のコーラスサークル、

ピアノ教室を音楽室で行い、 そのせポート

そのサポート

グラウンドの向かいにある下宿



住 民 : スポーツが好きな大学生

小学校に対する役割:運動部の顧問

地域に対する役割 :屋上のイベントスペースでの 地域に対する役割 :グラウンドを利用した夏祭り、

運動会のなどの企画運営



