

( 続紙 1 )

京都大学	博士 ( 地球環境学 )	氏名	Susanna Price
論文題目	The resettlement policy paradox :Prospects for reconciling rights, risks and sustainability for people displaced by development (再定住支援政策のパラドックス-開発による強制移住民の権利回復とリスク軽減および持続可能性の調和的実現への展望-)		
(論文内容の要旨)			
<p>This dissertation examines the current state of development-forced displacement and resettlement (DFDR) in terms of the policies of lenders to development projects and the regulatory environment of the receiving countries. The author identifies a central paradox: although resettlement policy has benefitted from extensive research on outcomes and strengthening of safeguards over many decades, it is clear that in most cases of resettlement due to infrastructure projects resettlement policies have failed to achieve the central objective of enhancing or restoring livelihoods and living standards. The thesis seeks to investigate if and how this paradox can be resolved, through improved policy formulation or policy implementation, or via country legal frameworks. The dissertation contains eight chapters, as follows.</p> <p>Chapter 1 introduces the origins and development of lender resettlement policy at the World Bank and other international financial institutions derived from evidence-based feedback links between resettlement practice and policies.</p> <p>In Chapter 2 the author explains the central paradox of lagging improvement in resettlement outcomes, applying three common analytical frameworks, which, when adopted by lenders, may affect the process and outcomes of resettlement for affected people. The author also explains about the methodologies applied in the study, notably the anthropology of policy and the anthropology of law. These interactive, bottom-up analytical approaches treat policy as a dynamic study in social relations and semantic meaning. The author examines multiple data sets at the global, national and project level, including a review of laws and regulations in 40 Asia Pacific countries and a case study of a lauded resettlement project in West Papua, Indonesia, which is the subject of Chapter 3.</p> <p>Chapter 4 investigates the evolution of theoretical models to explain resettlement processes and outcomes and their impacts on lender policies. The author concludes with the need to include social and cultural factors in this analysis and to integrate advocacy alliances in resettlement on behalf of those affected.</p> <p>Chapter 5 addresses the notion of negotiated settlement between willing buyers and willing sellers of land to ameliorate some of the worst impoverishment outcomes by rendering involuntary resettlement voluntary, in a quest to address the inherent power asymmetries among stakeholders.</p> <p>Chapter 6 seeks to apply the understandings gleaned from a half-century of research on DFDR to policy now being drafted to govern community relocation due to the impacts of climate change. Based on a database of legal and regulatory frameworks for DFDR in 40 Asia Pacific nations the author finds that there still exists a need to avoid resettlement when possible, institutionalize free, prior and informed consent by affected people and to prioritize human rights and livelihood outcomes, for both DFDR and climate change-forced relocation.</p> <p>Chapter 7, the discussion section, revisits the research questions and their implications for resettlement policy and outcomes. The author asserts that the project lending culture and other factors impede the formation of effective dialogic feedback links from research to resettlement policy and practice. Yet prospects exist for strengthened outcomes for affected people based on increasingly progressive national laws and regulations. Chapter 8 summarizes the main findings and presents recommendations to strengthen human rights provisions and stakeholder consultations, improve social and environmental impact assessment analyze resettlement outcomes and regularly review research and outcomes with lenders, borrowers and researchers.</p>			

(論文審査の結果の要旨)

本論文は、開発に伴う強制移住ならびに再定住に関する検証を行ったものである。当該テーマに関する議論は学術界において半世紀近く重ねられてきた蓄積の厚い分野であるにもかかわらず、本研究は、独自性と革新性のある視座をもたらした点において評価できる。その視座には、著者の学術研究者としての面とインフラ部門開発プロジェクトへの主要貸付機関の方針決定者としての面が大いに生かされている。先行研究の多くは、再定住についての個々の事例研究あるいは各事例の実施内容と結果の比較検討である。そのなかで、再定住プロセスを執行する政策、そして再定住の目的として広く受け入れられている「移住を強いられた人々の生業と生活水準を回復または向上させることを目指す」政策についての詳細な検討は本研究以外ほとんどなされてこなかった。以下は、本研究の主な成果と貢献について述べる。

第一に、本論文は、過去40年間にわたる開発に伴う強制定住ならびに再定住の歴史の根幹に存在するパラドックスを特定、分析し、説明することを試みた。そのパラドックスとは、非自発的移住に関する社会政策の策定に際しては、研究者からの継続的なフィードバックや貸付機関による定期的な評価がなされてきたにもかかわらず、移住を強いられた人々が移住後に貧困に陥ることを防ぐという目標が達成されないという失敗が悉く重ねられてきたということである。このことは、貸付機関と借主が、ともに移住という手段をできるだけ回避し、大規模なインフラプロジェクトの論理的根拠を綿密に精査することの緊急性が高まっていることを示唆する。著者はまた、今後の貸付機関の方針策定と実施においてこのパラドックスに対処するための実用的かつ広く応用可能な推奨事項を提案した。

第二に、著者は、政策人類学と法人類学という新しい方法論を適用して、さまざまな関係者、代理人、制度、機関、テーマとの複数のレベルでの方針と制度の相互作用を探求した。このアプローチは、方針作成の際にしばしば適用されてきたトップダウン型静的分析に代わる、より動的な代替手段としての分析方法を提供し、移住を強いられた人々の保護に際する人権への着目という、これまでの価値観を一変させうる重要なトピックへの分析を含めることにより、政策や組織の方針に関する研究を拡充させるものである。

第三に、本論文は、債務国の法規制の枠組みが、土地の権利と評価、公正な補償、インフォームドコンセントと社会的包摂、生計向上と利益分配を含む再定住に関連する懸念のいくつかに対処するためにますます重要な役割を果たすことを明らかにした。ここで提示されたベストプラクティスは、現在、移住を強いられる人々が開発計画の受益者になることを保証するために法規制の改革を検討している多くの開発途上国にとって参考になるものと考えられる。

以上の結果より、本研究は、学術と応用実践の両面において環境教育論を含む地球環境学の発展に大きく貢献したと評価される。よって本論文は博士(地球環境学)の学位論文として価値あるものと認める。また、令和2年10月12日、論文内容とそれに関連した事項について試問を行った結果、合格と認めた。