

## ベクトルバンドルの一般化切断の超準表現について

(On nonstandard representations of generalized sections of vector bundles)

静岡大学 工学部 明山 浩 (Hiroshi AKIYAMA)

Faculty of Engineering,  
Shizuoka University

ここでは、シュワルツ超関数、ド・ラームのカレント、あるいは一般にベクトルバンドルの一般化切断 (generalized section) に対する、超準解析を用いた表現について述べる。

### 1. 序

ユークリッド空間におけるシュワルツ超関数については、T. Todorov ([T1], [T2]) によって、超準解析を用いた次の表現が得られている。

(1) “ノンスタンダード・デルタ関数”  $\Delta(x)$  が存在して、任意の  $\varphi \in C^0(\mathbb{R}^n; \mathbb{C})$  に対し、 $(*\varphi$  を  $\varphi$  の超準拡大とすれば)

$$\int_{*\mathbb{R}^n} \Delta(x) * \varphi(x) * dx = \varphi(0).$$

(2) シュワルツ超関数  $T \in (\mathcal{D}(\mathbb{R}^n; \mathbb{C}))'$  の超準的核関数  $f_T$  が存在して、

$$T(\varphi) = \int_{*\mathbb{R}^n} f_T(x) * \varphi(x) * dx, \quad \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n; \mathbb{C}) (= C_0^\infty(\mathbb{R}^n; \mathbb{C})).$$

**注意** 上の (1), (2) の等式で、等号は「限りなく近い」の意味ではなく、実際に等号である。また、上の (1) のような  $\Delta(x)$  は  $\Delta(x) \geq 0$  ( $x \in *\mathbb{R}^n$ ) をみたすようにとることはできない。

以下では、( $\sigma$ -コンパクト) 多様体上で筆者がこれまでに得た結果を述べる (cf. [A1], [A3])。ただし、用いた方法は、Todorov の方法 (一般の多様体の場合には適用できない) とは多少異なる。

## 2. 超準解析からの準備

この節では超準解析からの若干の準備として、河合 徹氏 ([Ka]) による超準集合論 UNST を簡単に紹介する ([A2] の §2 も参考にされたい)。

UNST の言語は集合論 ZFC (ツェルメロ・フレンケルの集合論に選択公理を加えた理論) の言語に3つの定項  $\mathcal{U}, \mathcal{I}, *$  をつけ加えたものである。  $a \in \mathcal{U}$  のとき  $a$  は **通常の** (usual),  $a \in \mathcal{I}$  のとき  $a$  は **内的** (internal),  $a \notin \mathcal{I}$  のとき  $a$  は **外的** (external) であるという。内的集合, 外的集合をそれぞれ, 内集合, 外集合ともいう。

UNST の公理 (ただし, 飽和性は少し弱めたもの) は次のとおりである。

(1) 集合論 ZFC の公理から正則性公理を除いたものを UNST の世界に置く。正則性公理については制限された形のもの置くのであるが, 以後, 表立ってはとくに必要ないので省略する。  $\mathcal{U}$  の世界では ZFC の公理を置く。

(2)  $\mathcal{U}$  は推移的:  $a \in A \in \mathcal{U} \Rightarrow a \in \mathcal{U}$ .

(3)  $\mathcal{I}$  は推移的:  $a \in A \in \mathcal{I} \Rightarrow a \in \mathcal{I}$ .

(4)  $A \subset B \in \mathcal{U} \Rightarrow A \in \mathcal{U}$ .

(5)  $*$ :  $\mathcal{U} \rightarrow \mathcal{I}$  (写像).  $a \in \mathcal{U}$  に対し  $*(a) \in \mathcal{I}$  を  $*a$  と書き,  $a$  の超準拡大という。

(6) (移行原理)  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  が ZFC の論理式で  $x_1, \dots, x_n$  は  $\varphi$  の自由変項のすべてであるとき,  $\forall x_1, \dots, x_n \in \mathcal{U}$  に対し

$${}^{\mathcal{U}}\varphi(x_1, \dots, x_n) \iff {}^{\mathcal{I}}\varphi(*x_1, \dots, *x_n).$$

ここに  ${}^{\mathcal{U}}\varphi$  は  $\varphi$  を  $\mathcal{U}$  へ相対化したもの, すなわち,  $\varphi$  の束縛変項を  $\mathcal{U}$  に制限して得られる論理式を表す [ $\varphi$  中の  $(\forall x), (\exists x)$  を  $(\forall x \in \mathcal{U}), (\exists x \in \mathcal{U})$  に置き換える]. 同様に,  ${}^{\mathcal{I}}\varphi$  は  $\varphi$  を  $\mathcal{I}$  へ相対化したものである。

(7) (飽和性; 以下では, 次の形のもので十分)  $\Lambda \in \mathcal{U}$  を添字集合とする内的な集合  $A_\alpha (\in \mathcal{I})$  の族  $(A_\alpha)_{\alpha \in \Lambda}$  は, それが有限交差的ならば交差的である。

UNST の公理 (で飽和性は弱めたもの) は以上である。UNST は ZFC の保存拡大になっている。

### いくつかの注意

(1) 上の (4) とは異なり, 「 $A \subset B \in \mathcal{I} \Rightarrow A \in \mathcal{I}$ 」は成立しないが, このことが超準解析にとっては重要である。

(2) 移行原理より,  $a, b \in \mathcal{U}$  かつ  $a \neq b$  なら  $*a \neq *b$  となる。一般に  $A \in \mathcal{U}$  に対し,  ${}^\circ A := \{ *a : a \in A \}$  とおく。もし  $A \in \mathcal{U}$  の各元については集合としての構造を考えないなら,  $A$  と  ${}^\circ A := \{ *a : a \in A \}$  とは同一視することにする。とくに複素数全体の集合  $\mathbb{C}$  と  ${}^\circ \mathbb{C} := \{ *c : c \in \mathbb{C} \}$  とは同一視される。実数全体の集合についても同様である。個々の複素数や  $\mathbb{C}, \mathcal{P}(\mathbb{C})$  は  $\mathcal{U}$  の元である。飽和性より  ${}^\circ \mathbb{C} \subsetneq * \mathbb{C}$  であることが示される。 $\mathbb{C}$  ( ${}^\circ \mathbb{C}$  と同一視) は外的な集合である。

(3) 写像はそのグラフと同一視することにより, 内的であるとか, 外的であるとかの定義ができる.  $f: A \rightarrow B$  ( $f \in \mathcal{U}$ ) に対し,  $f: {}^*A \rightarrow {}^*B$  であり, とくに  $a \in A$  に対し,  ${}^*f({}^*a) = {}^*(f(a))$  となる.

(4)  $A \in \mathcal{U}$  に対し,  ${}^*(\mathcal{P}(A)) = \mathcal{P}({}^*A) \cap \mathcal{I}$  が成り立つ. すなわち,  ${}^*(\mathcal{P}(A))$  は  ${}^*A$  の部分集合のうち内的なもの全体の集合である.

(5) 一般に, 関係や演算については  $*$  を省略することが多い.

(6)  $\mathcal{U}$  での種々の“概念”が移行原理によって  $\mathcal{I}$  での“ $*$ -概念”に写される. たとえば,  ${}^*\mathbb{C}$  上の  $*$ -有限次元 (超有限次元ともいう) の内的なベクトル空間といったものが考えられる.

(7)  $m \in \mathbb{N}$  ( $\mathbb{N}$  は正整数全体の集合) に対し集合  $A_m = \{n \in {}^*\mathbb{N} : n > m\}$  は内的であり, 有限交差的だから飽和性より  $\exists \eta \in \bigcap_{m \in \mathbb{N}} A_m$ , すなわち,  $m \in \mathbb{N}$  なら  $m < \eta$  となる. このような  $\eta$  は“無限大超自然数”であるという.  ${}^*\mathbb{N}_\infty = {}^*\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$  は無限大超自然数の全体であり, 外的な集合である.

(8)  $0 < r \in \mathbb{R}$  として,  $\mathbb{R}$  の开区間  $(0, r) = \{x \in \mathbb{R} ; 0 < x < r\}$  に対しては  ${}^*(0, r) = \{\xi \in {}^*\mathbb{R} ; 0 < \xi < r\}$  であり, 飽和性より

$$\varepsilon \in \bigcap_{0 < r \in \mathbb{R}} {}^*(0, r)$$

をみたす  $\varepsilon$  が存在する. このような  $\varepsilon$  は“正の無限小超実数”とよばれる.

さて,  $C^\infty$  多様体の概念からは, その“ $*$ -概念”として,  ${}^*(C^\infty)$  ( $*$ -) 多様体の概念が得られる. たとえば  $\mathbb{R}^{n+1}$  内の, 通常の

$S^n(r)$ : 原点中心, 半径  $r$  ( $0 < r \in \mathbb{R}$ ) の  $n$  次元球面 ( $n \in \mathbb{N}$ )

に対し,  ${}^*(S^n(r))$  は  ${}^*\mathbb{R}^{n+1}$  内の半径  $r$  の  $*$ -球面 (内的な  $n$  次元球面) であり,  $S^n(r) \subsetneq {}^*(S^n(r))$  とみなされる.  ${}^*(S^n(r))$  はノンスタンダードな点, つまり  ${}^*(S^n(r)) \setminus S^n(r)$  の点も含むが, そのような点はそれぞれ,  $S^n(r)$  のある点に“無限に近い”.

また, 上のかわりに半径  $r$  をノンスタンダードにとる (つまり,  $0 < r \in {}^*\mathbb{R} \setminus \mathbb{R}$  ととる) と,  ${}^*\mathbb{R}^{n+1}$  内の, ノンスタンダードな点ばかりからなる球面を得る.

あるいは  $n$  を無限大超自然数にとる (つまり  $n \in {}^*\mathbb{N}_\infty$  ととる) ことにより, 超有限次元の球面 (これは  $*$ -コンパクト) の概念を得る.

### 3. リーマン多様体上の超関数の超準積分表現

$(M, g)$  を  $C^\infty$  リーマン多様体とするとき, 次のことが成り立つ ([A1]).

**定理 1** 次のような  $\delta \in {}^*(C_0^\infty(M \times M; \mathbb{R}))$  が存在する:  $x, y, z \in {}^*M$  に対し,

$$(1) \quad \delta(x, x) \geq 0, \quad \delta(x, y) = \delta(y, x), \quad (\delta(x, y))^2 \leq \delta(x, x)\delta(y, y).$$

$$(2) \quad {}^*f(x) = \int_{{}^*M} \delta(x, y) {}^*f(y) {}^*dv_g(y), \quad f \in C_0^\infty(M; \mathbb{C}).$$

$$(3) \quad \int_{{}^*M} \delta(x, y) \delta(y, z) {}^*dv_g(y) = \delta(x, z).$$

(4)  $T \in (C_0^\infty(M; \mathbb{C}))'$  ( $M$  上のシュワルツ超関数) ならば,  $\gamma_T(y) := {}^*T(\delta(\cdot, y))$  として,

$$T(f) = \int_{{}^*M} {}^*f(y) \gamma_T(y) {}^*dv_g(y), \quad f \in C_0^\infty(M; \mathbb{C}).$$

(5)  $F$  は  $M$ -値確率変数で,  $f \in C_0^\infty(M; \mathbb{R})$  ならば,  $f(F)$  の期待値  $\mathbf{E}[f(F)]$  について,

$$\mathbf{E}[f(F)] = \int_{{}^*M} {}^*f(y) {}^*\mathbf{E}[\delta({}^*F, y)] {}^*dv_g(y).$$

**証明 (概略)**  $\delta \in (C_0^\infty(M \times M; \mathbb{R}))$  を以下のように構成する.  
まず,

$$\sigma(C_0^\infty(M; \mathbb{R})) := \{{}^*f; f \in C_0^\infty(M; \mathbb{R})\}$$

とすると,  ${}^*\mathbb{R}$  上の超有限次元の内的なベクトル空間  $V$  で

$$\sigma(C_0^\infty(M; \mathbb{R})) \subset V \subset (C_0^\infty(M; \mathbb{R}))$$

をみたすものが存在する. そこで  $\nu = {}^*\dim V (\in {}^*\mathbb{N}_\infty)$  とし,  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_\nu$  (この "... " は内的な [つまり,  $\mathcal{I}$  における] "... " である) を  $V$  の  ${}^*dv_g$  に関する "正規直交基底" とする:

$$\int_{{}^*M} \varphi_i \varphi_j {}^*dv_g = \delta_{ij} \quad (i, j = 1, 2, \dots, \nu).$$

このとき,  $\delta \in (C_0^\infty(M \times M; \mathbb{R}))$  を次のように定義する.

$$\delta(x, y) := \sum_{i=1}^{\nu} \varphi_i(x) \varphi_i(y) \quad (x, y \in {}^*M).$$

(1), (3) の成立は容易にわかる.

(2) は次のようにして示される.  $f \in C_0^\infty(M; \mathbb{C})$  に対し

$$\begin{aligned} {}^*f(x) &= \sum_{i=1}^{\nu} c_i \varphi_i(x) && \left( c_i = \int_{{}^*M} {}^*f(y) \varphi_i(y) {}^*dv_g(y) \right) \\ &= \sum_i \left( \int_{{}^*M} {}^*f(y) \varphi_i(y) {}^*dv_g(y) \right) \varphi_i(x) \\ &= \int_{{}^*M} \left( \sum_i \varphi_i(x) \varphi_i(y) \right) {}^*f(y) {}^*dv_g(y) \\ &= \int_{{}^*M} \delta(x, y) {}^*f(y) {}^*dv_g(y). \end{aligned}$$

ただし、上の式の3行目で、超有限和と\*-積分（内的な積分）との順序交換を行っているが、これは移行原理により可能である。

また、(4)は次のように示される。 $\gamma_T(y) := {}^*T(\delta(\cdot, y))$  とおけば、

$$\begin{aligned} T(f) &= {}^*(T(f)) = {}^*T({}^*f) \\ &= {}^*T\left(\sum_{i=1}^{\nu} c_i \varphi_i\right) = \sum_i c_i {}^*T(\varphi_i) \\ &= \sum_i \left(\int_{{}^*M} {}^*f(y) \varphi_i(y) {}^*dv_g(y)\right) {}^*T(\varphi_i) \\ &= \int_M {}^*f(y) \left(\sum_i {}^*T(\varphi_i) \varphi_i(y)\right) {}^*dv_g(y) \\ &= \int_{{}^*M} {}^*f(y) \gamma_T(y) {}^*dv_g(y). \end{aligned}$$

(5)も同様である。 □

#### 4. カレントの超準積分表現

簡単のため、 $(M, g)$  は向き付けられた  $C^\infty$  リーマン多様体とする。 $\mathcal{A}_0(M)$  を  $M$  上のコンパクトな台をもつ  $C^\infty$  微分形式の空間とする。このとき、 $M$  上のド・ラームのカレントについても、次のような超準積分表現が得られる。

**定理 2**  ${}^*M \times {}^*M$  上の  ${}^*C^\infty$  二重形式  $\Theta$  が存在して、次のことが成り立つ：

(1) 任意の  $\alpha \in \mathcal{A}_0(M)$  と任意の  $y \in {}^*M$  に対し、

$${}^*\alpha(y) = \int_{x \in {}^*M} {}^*\alpha(x) \wedge \Theta(x, y).$$

(2)  $T: \mathcal{A}_0(M) \rightarrow \mathbb{R}$  が (ド・ラームの) カレントならば、任意の  $\alpha \in \mathcal{A}_0(M)$  に対し、

$$T(\alpha) = \int_{x \in {}^*M} {}^*\alpha(x) \wedge {}^*T(\Theta(x, \cdot)).$$

#### 5. ベクトルバンドルの一般化切断に対する超準積分表現

$E \rightarrow M$  を  $C^\infty$  (実または複素) ベクトルバンドルとし、 $E^\dagger$  を  $E$  の双対バンドル、 $|\wedge_M|$  を密度バンドルとする。 $\Gamma_0^\infty(E)$  を  $E$  のコンパクトな台をもつ  $C^\infty$  切断の空間、 $\Gamma^{-\infty}(E)$  を  $E$  の一般化切断 (generalized section) の空間とする。このとき、

ベクトルバンドル  $E$  の一般化切断に対する超準積分表現について、次の定理が成り立つ ([A1]).

**定理 3**  $E$  の一般化切断  $T \in \Gamma^{-\infty}(E)$  に対し、 $\beta_T \in {}^*(\Gamma_0^\infty(E))$  が存在して

$$T(u) = \int_{*M} \beta_T \cdot {}^*u, \quad u \in \Gamma_0^\infty(E^\dagger \otimes |\wedge_M|), \quad [\cdot \text{ は pairing を表す}].$$

関連する応用については [A3] を参照されたい。

### 参考文献

- [A1] H. Akiyama: *Nonstandard representations of generalized sections of vector bundles*, Osaka. J. Math. **32** (1995), 817–822.
- [A2] H. Akiyama (明山 浩) : ベクトルバンドル上の微分作用素に対する超準的可解性について, 京都大学数理解析研究所講究録 **1070** 「力学系と微分幾何学」, pp. 11–17, 1998.
- [A3] H. Akiyama: *Nonstandard solvability for linear operators between sections of vector bundles*, Proc. Amer. Math. Soc. **128** (2000), 2129–2135.
- [Ka] T. Kawai: *Nonstandard analysis by axiomatic method*, in “Southeast Asian Conference on Logic” (ed. by C.-T. Chong and M.J. Wicks), Proc. Logic Conf., Singapore, 1981, Elsevier(Noth-Holland), Amsterdam, 1983, pp. 55-76.
- [T1] T. Todorov: *A nonstandard delta function*, Proc. Amer. Math. Soc. **110** (1990), 1143–1144.
- [T2] T. Todorov, *Pointwise kernels of Schwartz distributions*, Proc. Amer. Math. Soc. **114** (1992), 817–819.