

## 横断性脊髄炎後に DHIC (Detrusor Hyperactivity with Impaired Contractility) を発症した 1 例

野藤 誓亮, 京田 有樹, 福多 史昌  
 小林 皇, 鰐淵 敦, 新海 信雄  
 市原 浩司, 田中 俊明, 舛森 直哉  
 札幌医科大学医学部泌尿器科学講座

### A CASE OF DETRUSOR HYPERACTIVITY WITH IMPAIRED CONTRACTILITY (DHIC) AFTER TRANSVERSE MYELITIS

Seisuke NOFUJI, Yuki KYODA, Fumimasa FUKUTA,  
 Ko KOBAYASHI, Atsushi WANIFUCHI, Nobuo SHINKAI,  
 Koji ICHIHARA, Toshiaki TANAKA and Naoya MASUMORI  
*The Department of Urology, Sapporo Medical University School of Medicine*

A 44-year-old man was carried to the hospital in an ambulance because of dyspnea, paralysis and dysuria after signs of the flu. Acute encephalomyelitis was diagnosed by examination of magnetic resonance imaging. Antimicrobial treatment and respirator management was carried out with indwelling of urethral catheter for urinary retention. After improvement of encephalitis, the urethral catheter was removed. However, he still needed medical care because of persistent lower urinary tract symptoms. He complained of urge incontinence and urination frequency. Decrease of functional bladder capacity was noticed in a frequency volume chart. After consulting with our neurologist, acute transverse myelitis was diagnosed from imaging and neurological findings. Pressure flow study (PFS) demonstrated detrusor overactive during the filling phase and insufficient contractility during the voiding phase. We reached the diagnosis of detrusor hyperactivity with impaired contractility (DHIC). We did not introduce clean intermittent catheterization but used the mirabegron instead. Although storage symptoms did not improve on the mirabegron monotherapy, the symptoms improved by solifenacin added. There is a possibility that combination therapy with mirabegron and solifenacin is effective for DHIC.

(Hinyokika Kyo 67 : 109-112, 2021 DOI : 10.14989/ActaUrolJap\_67\_3\_109)

**Key words :** DHIC (Detrusor Hyperactivity with Impaired Contractility), Transverse myelitis, Mirabegron, Solifenacin

### 緒 言

DHIC (Detrusor Hyperactivity with Impaired Contractility) とは、蓄尿時に排尿筋過活動を示すにもかかわらず、排尿時に膀胱収縮不全を呈する病態である<sup>1)</sup>。われわれは横断性脊髄炎発症後に DHIC を発症し、抗コリン薬と  $\beta_3$  アドレナリン受容体作動薬の併用が有効であった症例を経験したため報告する。

### 症 例

患 者 : 44歳, 男性

主 訴 : 頻尿, 切迫性尿失禁

既往歴 : 特になし

現病歴 : 2013年9月初旬に、感冒後に両上下肢のしびれと排尿困難が出現し、その後、さらに四肢麻痺および呼吸困難も出現したため前医に救急搬送された。入院後の頭部 magnetic resonance imaging (MRI) 検査



**Fig. 1.** MRI of the spinal cord (sagittal plane, T2-weighted sequence). This figure shows sporadic high signal to ventral side of whole thoracic spinal cord.

では、FLAIR で両側視床、小脳、橋、延髄などに異常信号が指摘され、脊髄 MRI では、T2 矢状断で第 1～5 頸髄の腹側 2/3 全域と、胸髄ほぼ全域にわたり腹側優位に散在性に高信号が認められた (Fig. 1)。脳脊髄炎の診断で抗菌薬投与され、呼吸不全も合併していたため人工呼吸器管理が行われた。また、尿閉を来していたため尿道カテーテルが留置された。脳脊髄炎の治療後に全身状態の改善を認めたため尿道カテーテルを抜去、自排尿を確認し退院となった。退院後頻尿などの蓄尿症状が持続したため、近医で抗コリン薬や  $\beta_3$  アドレナリン受容体作動薬などで治療を受けたが改善を認めず、通院を自己中断した。その後も症状が改善せず増悪したため、2017年 2月に頻尿、切迫性尿失禁を主訴に当科初診となった。

現 症：

直腸診：前立腺はクルミ大で弾性硬、硬結は触れず、anal tonus、球海綿体反射および精巣挙筋反射は正常

腹部超音波検査：水腎症は指摘できず、膀胱壁の肥厚や過伸展は認めず

初診時検査所見：

尿沈渣検査：WBC <1/HPF, RBC <1/HPF

国際前立腺症状スコア (IPSS)：4-5-2-5-4-4-4 = 28点

Quality of Life (QOL) スコア：6点

過活動膀胱症状スコア (OABSS)：1-1-5-5 = 12点

臨床経過：持続する下部尿路症状の原因精査のために、当院神経内科へ紹介した。神経学的所見では両上下肢腱反射亢進、両下肢痙縮、両側病的反射陽性、下位脊髄レベルの痛覚、冷感覚鈍麻および両側内踝の振動覚鈍麻などを認め、前医 MRI 検査結果もあわせて、横断性脊髄炎 (acute transverse myelitis, ATM) の治療後という診断を得た。その後当科に入院し、排尿障害精査を行った。尿流測定 (uroflowmetry, UFM) では、排尿量 (voided volume, VV) 109 ml、最大尿流量 (maximum urinary flow rate,  $Q_{max}$ ) 25.5 ml/sec、平均尿流量 (average flow rate  $Q_{ave}$ ) 4.4 ml/s で tower-shaped curve であった。115 ml の排尿後残尿量 (post-voided residual volume, PVR volume) を認めた (Fig. 2)。経直腸前立腺超音波検査では前立腺体積 13.1 ml で、低エコー領域は認めなかった。さらなる

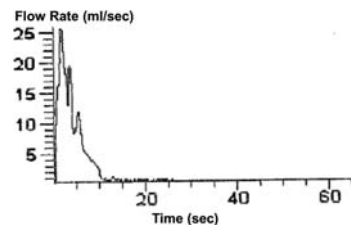


Fig. 2. Uroflowmetry. Voided volume (VV) = 109 ml, Maximum urinary flow rate ( $Q_{max}$ ) = 25.5 ml/sec, Average flow rate ( $Q_{ave}$ ) = 4.4 ml/s, tower-shaped curve.

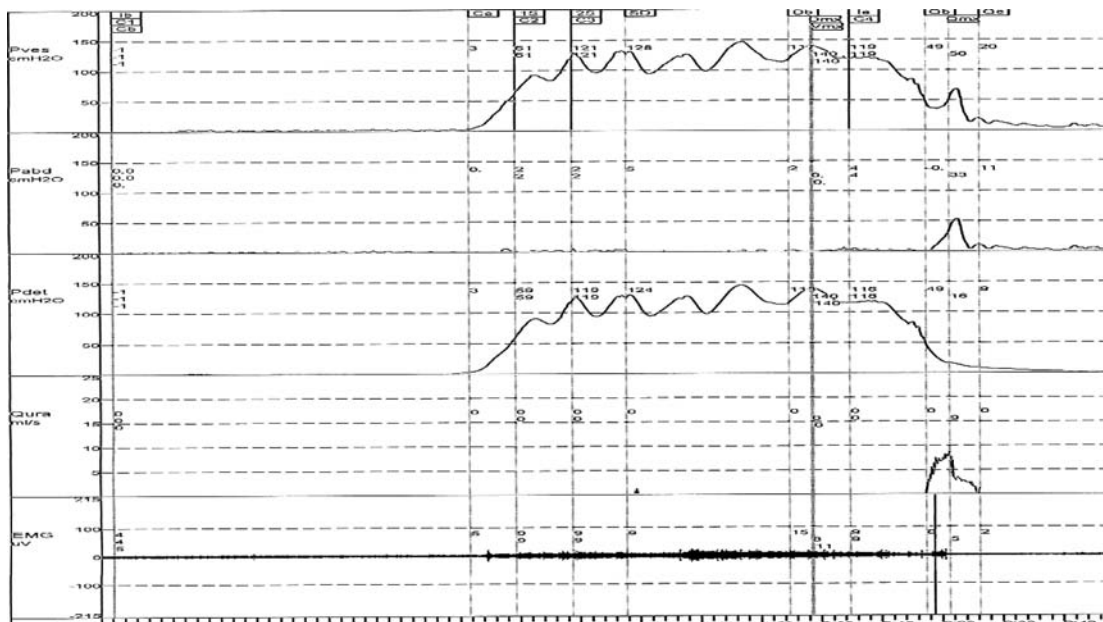


Fig. 3. Pressure Flow Study at diagnosis. Voided volume (VV) = 38 ml, first desire to void (FDV) = 54 ml/59 cmH<sub>2</sub>O, strong desire to void (SDV) = 70 ml/124 cmH<sub>2</sub>O, maximum cystometric capacity (MCC) = 98 ml/116 cmH<sub>2</sub>O (compliance is invaluable), detrusor overactivity (DO) = 70 ml/124 cmH<sub>2</sub>O, postvoid residual (PVR) volume = 63 ml, detrusor pressure at maximum flow rate (Pdet $Q_{max}$ ) = 16.4 cmH<sub>2</sub>O, maximum flow rate ( $Q_{max}$ ) = 8.7 ml/sec, average flow rate ( $Q_{ave}$ ) = 4.4 ml/sec, maximum detrusor pressure (P $_{max}$ ) = 139.7 cmH<sub>2</sub>O, bladder outlet obstruction (BOO) index = -1.0, Bladder Contractility Index (BCI) = 59.9. There was no urinary tract obstruction but contractile function was decreased. There was detrusor overactivity with urinary incontinence in terminal phase of filling. There are no findings of detrusor sphincter dyssynergia (DSD).

評価のため、内圧尿流検査 (Pressure Flow Study, PFS) を施行した (Fig. 3). 蓄尿相では尿意亢進と terminal DO (70 ml/124 cmH<sub>2</sub>O), 排尿相では Pdet Q<sub>max</sub>: 16.4 cmH<sub>2</sub>O, PdetQ<sub>max</sub>+5×Q<sub>max</sub> で示される bladder contractility index (BCI) は 59.9 と排尿筋収縮力の低下を認め、PdetQ<sub>max</sub>-2×Q<sub>max</sub> で示される bladder outlet obstruction (BOO) index は -1.0 と膀胱出口部閉塞は認めず DHIC と診断した. 括約筋機能も評価したが、最大尿道閉鎖圧 (maximum urethral closure pressure) は 46.1 cmH<sub>2</sub>O, 機能的尿道長 (functional urethral length) は 3.0 cm であり、異常所見を認めなかった.

重症の蓄尿症状を有しており、これまで抗コリン薬や  $\beta_3$  受容体作動薬で改善が得られなかったことから、抗コリン薬および  $\beta_3$  受容体作動薬の 2 剤併用での治療方針となった. 自排尿は可能であったことから清潔間欠自己導尿 (clean self-intermittent catheterization, CIC) は開始せず、悪化した際に導入を考慮する方針とした. まず  $\beta_3$  アドレナリン受容体作動薬であるミラベグロン 50 mg/day の投与を開始した. 開始後 1 カ月の UFM では、interrupted curve ではあったものの VV 104 ml, Q<sub>max</sub> 19.3 ml/sec, Q<sub>ave</sub> 10.8 ml/sec, PVR volume 14 ml と、排尿 (排出) 症状の悪化は認めなかった. しかし、蓄尿症状の改善が得られておらず、抗コリン薬であるソリフェナシン 2.5 mg/day の投与を追加し、さらに 5 mg/day へ増量した. 治療開始半年後の外来受診時には、OABSS は 1-1-5-1 で合計 8 点と、尿意切迫感に残存するものの、切迫性尿失禁の改善を認めた. 一方、IPSS は 4-5-5-5-5-1 で合計 30 点、QOL スコア 6 点と排尿 (排出) 症状の改善は認めず、再度の PFS を勧めるも同意が得られなかった. 現在も 2 剤併用で経過観察中である.

## 考 察

DHIC は蓄尿相の排尿筋過活動と排尿相の膀胱収縮機能不全を来し、頻尿と残尿が同時に見られる病態であり、1987年に Resnick ら<sup>1)</sup>により高齢者における排尿異常として報告された. その後、Yamamoto ら<sup>2)</sup>により、DHIC を生じる原因として神経疾患が報告された. それによれば、脊髄炎を含む脊髄疾患での DHIC の発症率は 15% とされている.

ATM は、急性散在性脳脊髄炎 (acute disseminated myelitis, ADEM) の部分症と考えられており、MRI 検査では少なくとも 2 椎体の限局した病変がみられ、病変部以下の急性・両側性対麻痺、感覚障害など多彩な症状を呈する<sup>3)</sup>. 感染や自己免疫機序などが病態として推測されるが、15~30% が特発性と診断され、年間 100 万人に対して 1.3~8.0 人が発症し、10~19 歳と

30~39 歳の二峰性のピークを持つ. 典型的には、ATM/ADEM による排尿障害は、急性期は排尿筋無収縮による尿閉 (脊髄ショック) を来し、慢性期では排尿筋過活動や排尿筋括約筋協調不全を来すとされる<sup>3,4)</sup>. 尿意切迫感などの蓄尿症状とともに排尿困難を来す病態、すなわち DHIC を呈する症例も報告されている<sup>5,6)</sup>. Kalita らの ATM 後の 18 例の神経因性膀胱の報告によると、10 例に蓄尿障害が起き、さらにその中の 5 例に排尿困難が生じたとしている<sup>6)</sup>.

DHIC に対する排尿管理は、生活指導と抗コリン薬などの薬物療法が中心で、CIC も必要となる場合がある<sup>7,8)</sup>. 早期の Urodynamic study (UDS) での異常所見は少なくとも半年から 1 年間は持続したとの報告はあるが、それ以降の長期経過については不明瞭である<sup>6)</sup>. 本症例は ATM の診断から当科初診まで 3 年 5 カ月ほど経過していた. 当科検査では、DO の出現はあるが、膀胱コンプライアンスの低下はなく低圧蓄尿の状態であり、残尿を認めるが低圧排尿の状態であるため上部尿路障害のリスクは低く、自排尿での管理が可能と判断し、CIC 導入は行わなかった. 蓄尿症状に対しては、前医でミラベグロン単剤や抗コリン薬単剤による治療がなされてきたが効果が見られなかった. 当科受診後もまずはミラベグロン単剤 (50 mg/day) で開始したが、蓄尿症状の改善が乏しかった. このため、抗コリン薬との併用療法が必要と判断し、ソリフェナシン 2.5 mg/day を追加投与し、その後 5 mg/day まで増量したところ、蓄尿症状の改善が得られた. また、排尿症状に関しては、治療開始後に UFM 後の残尿量が改善したかに見えるが、IPSS に変化はなく、残尿量に関してもその後の経過で増悪と改善を繰り返している状況である. ただし、尿閉のエピソードは治療開始後も認めていない. 神経学的所見と排尿状態が必ずしも相関しないとの報告があり、定期的な UDS が必要と考えられる<sup>6)</sup>.

ミラベグロンは、本邦で創薬・開発された新規作用機序の過活動膀胱治療薬であり、 $\beta_3$  アドレナリン受容体に選択的に作用し、膀胱の蓄尿機能を高め、蓄尿症状を有意に改善することが示されている<sup>9,10)</sup>. また、膀胱出口部閉塞がある男性患者に対する臨床第 II 相試験からは、排尿筋収縮力を有意に低下させることなく、残尿のある症例にも安全に投与できる可能性が示唆されており<sup>11)</sup>、DHIC のような排尿 (排出) および蓄尿機能いずれも障害される病態にはその効果が期待される. Lee ら<sup>12)</sup>は、25 例の DHIC 患者にミラベグロンを投与し、過活動膀胱症状スコアを有意に改善し、残尿量や排尿機能を悪化させなかったと報告している.

しかし、本症例では蓄尿症状が重度で、単剤での症

状緩和が困難であったため、抗コリン薬であるソリフェナシンを追加することとした。 $\beta_3$  アドレナリン受容体作動薬と抗コリン薬の併用に関しては、過活動膀胱に対する有効性が近年報告されている<sup>13-15)</sup>。重度の蓄尿症状を伴う DHIC に対しても併用療法の効果が期待されるが、DHIC という排尿（排出）障害も併存する病態に対しての報告はわれわれが確認した限りでは存在しなかった。本症例においては、併用により排尿（排出）症状の悪化なく蓄尿症状の改善を認めており、DHIC に対しても $\beta_3$  アドレナリン受容体作動薬と抗コリン薬の併用は有効で、安全に投与できる可能性が示唆された。

### 結 語

横断性脊髄炎後に DHIC となった症例を報告した。DHIC では適切な排尿管管理を行う必要があるが、 $\beta_3$  アドレナリン受容体作動薬と抗コリン薬は安全に併用できる可能性が示唆された。

### 文 献

- 1) Resnick NM and Yalla SV: Detrusor hyperactivity with impaired contractile function: an unrecognized but common of incontinence in elderly patients. *JAMA* **257**: 3076-3081, 1987
- 2) Yamamoto T, Sakakibara R, Uchiyama T, et al.: Neurological disease that cause detrusor hyperactivity with impaired contractile function. *Nuerourol Urodyn* **25**: 356-360, 2006
- 3) Frohman EM and Wingerchuk DM: Clinical Practice: transverse myelitis. *N Eng J Med* **363**: 564-572, 2010
- 4) Sakakibara R, Hattori T, Yasuda K, et al.: Micturition disturbance in acute transverse myelitis. *Spinal Cord* **34**: 481-485, 1996
- 5) Hiraga A, Sakakibara R, Mori M, et al.: Urinary retention can be the sole initial manifestation of acute myelitis. *J Neurol Sci* **251**: 110-112, 2006
- 6) Kalita J, Sah S, Kapoor R, et al.: Bladder dysfunction in acute transverse myelitis: magnetic resonance imaging and neurophysiological and urodynamic correlations. *J Neurol Neurosurg Psychiatry* **73**: 154-159, 2002
- 7) Wein AJ, Kavoussi LR, Partin AW, et al.: Established Urinary Incontinence. In: *CAMPBELL-WALSH UROLOGY*. Edited by Wein AJ, Kavoussi LR, Partin AW, et al. 11th ed, vol 2, pp 2096-2097, ELSEVIER, Philadelphia, 2016
- 8) Liu S, Chan L and Tse V: Clinical outcome in male patients with detrusor overactivity with impaired contractility. *Int Neurourol J* **18**: 133-137, 2014
- 9) Yamaguchi O, Marui E, Kakizaki H, et al.: Phase III, randomized, double-blind, placebo-controlled study of the  $\beta_3$ -adrenoceptor agonist mirabegron, 50 mg once daily, in Japanese patients with overactive bladder. *BJU Int* **113**: 951-960, 2014
- 10) Khullar V, Amarenco G, Angulo JC, et al.: Efficacy and tolerability of mirabegron, a  $\beta_3$ -adrenoceptor agonist, in patients with overactive bladder. *Eur Urol* **63**: 283-295, 2013
- 11) Nitti VW, Rosenberg S, Mitcheson DH, et al.: Urodynamics and safety of the  $\beta_3$ -adrenoceptor agonist mirabegron in males with lower urinary tract symptoms and bladder outlet obstruction. *J Urol* **190**: 1320-1327, 2013
- 12) Lee CL and Kuo HC: Efficacy and safety of mirabegron,  $\beta_3$ -adrenoceptor agonist, inpatients with detrusor hyperactivity and impaired contractility. *LUTS* **26**, 2018, doi: 10.1111/luts. 12224
- 13) Yamaguchi O, Kakizaki H, Hamma Y, et al.: Safety and efficacy of mirabegron as 'add on' therapy in patients with overactive bladder treated with solifenacin: a post-marketing, open-label study in Japan (MILAI study). *BJU Int* **116**: 612-622, 2015
- 14) Abrams P, Kelleher C, Staskin D, et al.: Combination treatment with mirabegron and solifenacin in patients with overactive bladder. *Eur Urol* **67**: 577-588, 2015
- 15) Drake MJ, Chapple C, Esen AA, et al.: Efficacy and safety of mirabegron add-on therapy to solifenacin in incontinent overactive bladder patients with an inadequate response to initial 4-week solifenacin monotherapy: a randomized double-blind multicentre phase 3B study (BESEDE). *Eur Urol* **70**: 136-145, 2016

(Received on August 6, 2020)  
(Accepted on November 16, 2020)