

(続紙 1)

京都大学	博士 (地域研究)	氏名	Mahesh Madhav Gogate
論文題目	Making Heritage Ecologies: Urbanisation and Water Bodies 'of' Varanasi, India (ヘリテージ・エコロジーの創出 ーインド・ワーラーナシーの都市化と水域ー)		
(論文内容の要旨)			
<p>This dissertation is a contribution to the field of urban ecology by focusing on the conceptual tensions that have emerged over wetland restoration projects within city planning in India. The case study involves a review of the recent decision of the government of India in 2014 to fund and pursue two significant heritage projects in the city of Varanasi (Eastern India). At heart, both these projects aim to restore and revive temple tanks, ponds and small lakes within Varanasi city. Though these projects have been officially described and discussed as efforts in restoring the city's forgotten heritage for maintaining water bodies, the author argues otherwise. That is, these exercises in heritage restoration, in fact, actually revive and restore these water bodies as commoditized spaces rather than as ecological relationships. In effect, these heritage projects adopt a notion of a nature that has only aesthetic or infrastructural appeal rather than responding to the challenges for ecological connectivity.</p> <p>In all, this dissertation comprises four main chapters, besides an introduction and conclusion. In Chapter 1, we get a broad discussion of how temple tanks and ponds of Varanasi were historically critical to generating notions about sacredness. The author, in particular, is keen to underline that there were various descriptive texts such as the <i>Purana-s</i> and <i>Nibandha-s</i> which suggest that Varanasi in the medieval period (pre-colonial) was considered sacred for its unique relationships with temple tanks and the constant circulation of the waters of streams and the Ganga river. Simply stated, the unique feature of Varanasi as a <i>Tirtha</i> (pilgrimage place) was greatly based on its associations with sacred water. In Chapter 2 (Separating Land and Water), two distinctly different spatial representations of Varanasi are discussed: the western cartographic notions of space marked by the practice of modern/colonial map making and the</p>			

'Indian way of understanding' spatial representation. By scrutinizing the maps of Joseph Tieffenthaler and James Princep, the author points out that a clear distinction is made in these cartographic exercises between land and the water. These western maps, moreover, enabled the colonial authorities to visualize land as property, which could be taxed, roads and railways could be constructed and the mobility of people controlled. The Indian 'picture maps', on the other hand, tended to see Varanasi as being a catchment of the river Ganga. That is, the city was a collection of drainage lines that flowed into the Ganga river. Chapter 3 discusses how various colonial initiatives from the nineteenth century onwards actively aided the drying up of Varanasi city. Notably by using anxieties about sanitation, the colonial authorities carried out a number of drainage schemes that inevitably degraded a large number of temple tanks, ponds and water bodies. Chapter 4, provides an analysis of two heritage projects that have been undertaken by the government of India in 2014. Here, it is pointed out that though these heritage projects pursue efforts to revive and restore water bodies within Varanasi city, these initiatives do not have an ecological orientation. That is, the tanks and ponds are being rehabilitated as infrastructure rather than as interlinked water bodies aimed at providing ecological connectivity. The final Conclusion, in fact, is thus able to suggest that these recent heritage initiatives of the government of India reinforce the notion of ecology 'in' rather than being 'of' the city.

(論文審査の結果の要旨)

本論文は、以下に述べる三点の重要かつ独創的な学術的貢献を行っている。

第一に、インド政府が最近実施したワーラーナシー市における2つの遺産修復プロジェクトを、長期の歴史的視点から分析したことである。この歴史的アプローチは、都市生態学の分野で生み出された理論を用いて都市環境を議論することを可能にした。すなわち、静的で景観を重視した都市「における」(‘in’)エコロジーの概念ではなく、都市を形成するプロセスや関係性をも含めてエコロジーを論じる都市「の」(‘of’)エコロジーという新たな分析枠組みを導入した。都市「における」という場合、そのエコロジーは庭や公園のようなレクリエーションや景観上の魅力に過ぎないのに対し、都市「の」エコロジーモデルは、生態学的関係を維持するのに重要な環境資源を含んでいる。従来、インドの多くの都市に存在した湖、ため池、湿地は、余分な降雨を吸収して巨大なスポンジのような役割を果たしたため、洪水の影響を和らげることができた。しかし、英領時代から始められた都市開発に伴い、生態学的視点は徐々に失われ、洪水に弱い都市に変化していった。このように本論文は、史資料に基づいた詳細な歴史的分析を行うことによって、‘of’から‘in’へのパラダイムシフトが起こったことを明らかにした。

第二に、文献を独自の視点により精査している点である。特に、イギリス人がインドに到着する前に描かれたと思われるヴィクトリア・アルバート博物館所蔵の近世以前の絵地図「シヴァの聖なる都市」を新たな視点から再評価し、詳細に分析したことの意義は大きい。この絵地図では、植民地時代以前のワーラーナシーの水と土地が明確に分離されず相互に関連している様子が描かれており、寺院のため池、湖が流水を集め、様々な流れで結ばれているシステムを明らかにしている。水と土地が一体として都市を構成する考え方は、イギリスの植民地行政官がワーラーナシーの街を観察した視点とは全く対照的である。19世紀初頭に植民地当局によって制作されたワーラーナシーの地図を詳細に分析した結果、イギリス人が、都市を川に流水を供給する集水域としてではなく、ガンジス川に隣接する乾燥した地域と見なしていたことがわかった。このように、本論文は、地図の比較分析という手法を通じて、第一点で述べたパラダイムシフトが起こったことを実証した。

第三に、寺院のため池や水域の一部を復活させることを目的としているワーラーナシー市の最近の2つの遺産復元プロジェクトが、水域間の生態学的接続性の問題に対処していないことを主張している点である。すなわち、実施中の遺産プロジェクトは、ため池と水域を別個の領域として扱い、相互に連結したり、集水域に接続したりするべきではないという植民地時代の観念を継承している。したがって、これらの水域は、洪水の際に他のため池やガンジス川に排水を流出することができないことから、近年の気候

変動に伴う水害にもほとんど役には立たないものと想定される。本論文は、このように植民地時代とポスト植民地時代の都市開発の思想が連続していることを示すことによって、現在進行中の都市開発に警鐘を鳴らし、単なるインフラ整備による環境開発ではなく、生態学的なつながりを持った遺産プロジェクトを実施することを提言している。

このように、本論文は、環境史、都市生態学、政治生態学というディシプリンを架橋した分析に基づいて学術的な貢献を行ったのみならず、社会的にも貴重な提言を行っている。

よって、本論文は博士（地域研究）の学位論文として価値あるものと認める。また、2021年2月1日、論文内容とそれに関連した事項について試問を行った結果、合格と認めた。

なお、本論文は、京都大学学位規程第14条第2項に該当するものと判断し、公表に際しては、当該論文の全文に代えてその内容を要約したものとすることを認める。