2014 年広島土石流災害は、居住地の開発 を社会的素因とする"開発災害"と呼ぶべ き災害であった。災害は社会の発展ととも に進化し巨大化する。そのもっとも顕著な、 もはや文明災害と言うべき場合が原発事故 による災害である。ここでは主に若狭原発 群の災害リスク問題を取り上げ、その盲点 となっている地質学的事項にしぼって検討 する。

現在の原発立地、安全性の問題の議論に は、原子力規制委員会のそれを含め、変動 地質学、とくにネオテクトニクスの視点が 欠落している。若狭地方に発達する諸断層、 すなわち共役断層群(図1a-e参照)やその 2次断層(図2b,c,e参照)、マイクロプレー ト境界断層は、かなり古い起源をもつもの も、すべて活断層であるとみなければなら ない(図2b-e参照)。若狭地方の地盤は数10 万年以降ブロック化し(図1-d、図3-b)、ブ ロック運動を続けている。このことは、当 該地方の活断層のグルーピング(図1-f 参 照)や起こりうる地震動推定に際し忘れて はならない。しかし、事実上無視されてい る。

若狭湾沿岸で起こりうる津波について考 えるにも、地盤のブロック運動を検討する ことは必須である。湾外の沖合、たとえば 陸棚縁辺やトラフ縁で起こる地震津波(図 1・f参照)は別として、湾内で起こる津波は、 すべて上記ブロック運動によるものである から、海溝型地震津波の場合のような地質 構造イメージ(図 3・a 参照)で扱ってはな らない。津波は沖からやってくるのでなく、 地盤ブロックの湾底の、突然の動きの上昇 志岐常正

または陥没成分で起こる。たとえば共役断 層の交差点(震源となる。図 1-a,c)、ある いはセグメントのつなぎ目が湾内の場合 (図 1-e)、地盤の動きは地域により異なる。 もう一つの問題は、この湾に発達するリア ス式海岸地形の影響である。これらの理由 により、津波の海水の動きは非常に複雑で あり、簡単なモデルでは予測が難しい。局 所的に水面が異常に高くなることもありう る。なお、津波は原発の直近で起こるので、 ブロック境界断層の活動による地震発生か ら、津波発生、襲来までの時間は極めて短 い。

原子力規制委員会では、発生する津波の 大きさや形状を、関係断層の角度により決 まるものとみなして計算しているようであ る(図1-f)。しかし、若狭湾の津波の場合、 大きさその他を決めるのは運動する海底の 場所と面積であり、断層の角度はほとんど 影響ないのではないだろうか(図3-b参照)。 ここに取り上げた若狭湾岸原発群の場合と 同様な地質学的セッテイング問題は、各地 の原発に存在すると思われる。

最近(2015年5月20日)原子力規制委 員会が伊方原発を新規制基準に適合すると したが、基準地震動を650ガルに引き揚げ たら何故こういう結論になりうるのか、そ の論理は不明である。基準地震動の数値想 定自体に地震学的根拠がない。起こりうる 最大規模地震動については地形、地質を踏 まえた再検討が要請される。もちろん、原 発の建屋以外の諸施設だけでなく、たとえ ば住民の避難路、高圧電送線などの広域的 地形、地質まで含めた検討が必要である。



図 1-c 実際の共役断層系(図 1-d 参照)



þ

図 1-d 基盤岩の褶曲・断裂構造モデル図 (藤田和<u>夫</u>1983)



図 1·e 若狭湾とその周辺の地盤 ブロック
(A ~ F)と、それを境する活断層。
より沖の断層については図2を参照されたい。



図 1-f:「調査検討会」が決定した、近畿地方 日本海域の海底断層および津波断層 モデル図(海底面に投影した矩形)。 熊川断層とF0断層、F50断層とF51 断層などが接続、グルーピングされて いる。(「調査検討会資料」より。)



示す概念図

## MIGRATED DEPTH SECTION

Line N55-3-1 Shot Point (610-2000)



図 3-a 日本海溝―海溝斜面最深部最新付加帯 マルチエアガン調査断面図

Ocean Research Institute, University of Tokyo 1982 により加筆



3-b 若狭湾変動地形模式断面図 縦方向拡大