

研究ノート

ギリシア語旧約聖書に

おける *naðeía* について

— 聖書における形成の研究(1) —

伊 藤 利 行

聖書において「形成」ということは如何なる広がりと深さを
持っているだろうか。ここで「形成」というのは、最も広義の
意味でのそれであつて、何らかの「形」が「成」という事態
のことである。そのような意味で「形成」という事を考える場
合、様々な思想的局面が考えられる。ここでは、ヘクサブラを
含むギリシア語旧約聖書における *naðeía* とその関連語につ
いて考察してみたい。

(一) 用語分析

七十人訳聖書の正典部分に現われる *naðeía* とその関連語は
naðeía, *naðeíwv*, *eknaðeíwv*, *karranaðeíwv*, *naðeíwv*, *anaðeí-
oía*, *anaðeíwros* の七語である。^(a) 基本的には、これらはすべてハ
ブライ語と対応可能である。それを一覧表にすると、表A、B
のようになる。表AのIIIaはマンソラ本文はあるが、ギリシア語と
の対応に種々の問題があるもの、IIIbは、対応するマンソラ本文が

無いもの、IIIは、マンソラ本文はあるが、対応語はなく、ギリシ
ア語本文の意味を明確にするための附加語である。

ヘブライ語との対応の点から見ると、*musar*, *jsr*, *rdh* の頻度
が著しう。これら三語が旧約聖書中で占めるそれぞれの比率は、
musar (AT 50) は 47 (*naðeía* 44, *naðeíwv* 2, *naðeíwv* 1) で 94%^(b)
jsr (AT 42) は 36 (*naðeíwv*) で 86%^(c) *rdh* (AT 23) は 11 (*naðeíwv*
10, *naðeíwv* 1, *karranaðeíwv* 1, 重複一回) で 48%となる。更
に *musar* は *jsr* の派生語であるから、*jsr* 根の表A中の比率は
(HI 33:16 の *mosar* を加え、Hos 5:2 の *musar* と III b, c を
除くと) 86/133で65%となる。

次に、表Aについて聖句の所在箇所 (jsr 根の回数/全回数)
を整理すると Spr (34/45), Ps(9/20), Jer (15/15), Jes (3/10),
Lev (3/7), Dm (6/7), 2 Chr (2/6), Hi (4/6), Ez(2/5), Hos(2/5),
1 Kön(4/4), Zeph (2/2), 他九書各0/1) となる。従つて、知恵
文学に属するものが 38/51、預言書文学に属するものが24/39
詩篇が9/20、他が15/31で、全体に対するそれぞれの比率は、
36%、28%、14%、22%となり、それぞれの内で *jsr* 根の占め
る比率は、75%、62%、45%、48%となる。

また、IIIaがすべて七十人訳以外の訳に存在するという事実
は、このような理解の仕方は後代の発展であるという事を示唆
するものと解される。

以上の分析から、*naðeía*, *naðeíwv* は主に *jsr* 根の語と対応

таβεβα	I	<u>m</u> šar:Dtn 11:2; Ht 5:17(A); 20:3(G,Θ); 36:10(A,Σ,Θ); Ps 49:17; Spr 1:2,3(A,Σ), 7,8; 3:11; 4:1,13; 5:12,23(Θ); 6:23(G,A,Σ,Θ); 8:10(G,A,Σ),33; 10:17(G,Σ,Θ); 12:1; 13:18(G,Σ),24(AA); 15:5,10(G,AA),32,33; 16:22; 19:20(G,Σ),27; 22:15; 23:12, 23(Θ); 24:32; Jes 26:16; 53:5; Jer 2:30; 5:3; 7:28; 10:8(A,Σ); 17:23; 37:14(G, A,Σ,Θ); 39:33; 42:13; Ez 5:15(A,Θ); Zeph 3:2,7.
	II	2Eer 7:26(^o ršī); Ht 33:16(A/mšar); 37:13(G,Θ/šbhet); Ps 118:66(fa'am); Spr 1:29(der'ath); 10:17(tōkha'ath); 25:1(māšal); Jes 9:5(Σ),6(Σ,Θ/mišrē); 29:24(Θ/leqah); 50:4(limmudh); Ez 13:9(sōdh); Dan 1:20(braē); Am 3:7(sōdh).
	III	a. Ps 2:12; 17:36 bis; Spr 17:8; 30:8; Jes 26:16(s.l); Hab 1:12. b. Ht 40:5(Σ); Spr 16:17. c. Jes 50:5.
таβεβελν	I	a. Jar: gal Ps 93:10; Spr 9:7; Hos 10:10d(G,A,Σ). hif Lev 26:23; Ps 2:10; Spr 29:19; Jer 6:8; 38:18f. pl Lev 26:18,28; Dtn 4:36; 8:5 bis; 21:18; 22:18; IRōn 12:11 bis,14 bis; 2Chr 10:11f,14f; Ps 6:2; 15:7; 37:2; 38:12; 93:12; 117:18 bis; Spr 19:18; 29:17; 31:1; Jes 28:26(G,Σ); Jer 2:19; 10:24; 26:28(G,Σ); 37:11(Σ,Θ); 38:18a. hif Hos 7:12. nītp Ez 23:48. b. mšar: Spr 13:24; 23:3. c.rhd: gal Gen 1:28(Θ); Lev 25:43(AA),46(AA),53(AA,ν); 26:17(AA,ν,Θ); 2Chr 8:10(AA); Ps 67:28(E); 109:2(Σ); Ez 34:4(AA). hif Jes 41:2(Θ).
	II	

表

A

	II	Dtn 32:10(<u>bjn pi</u>); 1Sam 26:10(<u>ngp gal</u>); 2Sam 22:48(<u>prd hif</u>); 2Chr 10:11(<u>ms hif</u>); Est 2:7(<u>iqh gal + omert?</u>); Ps 140:5(<u>hlm gal</u>); Spr 3:12(<u>jkq hif</u>); 5:13(<u>mōwē</u>); Jcs 46:3(<u>ng? gal</u>); Hos 6:3(<u>ʔ/jd' gal</u>).
	III	a. Ps 89:10,12; 104:22; Spr 22:3; Ez 28:3; Hos 7:14; 10:10b. b. Spr 10:4a; 28:17a. c. 2Chr 10:11y,14β.
κατακαθεύειν		Klgl 1:13(<u>ʔ/rdh gal s.ʔA: πuλδeuέλv Io</u>).
ἐκκαθεύειν		Dan 1:5(<u>gal pi</u>).
καθευτής		Ps 67:28(<u>θ/s.ʔA: πuλδeuέλv Io</u>); Hos 5:2(<u>mūsar/s.ʔA: πuλδeuέλv Io</u>); šōʔrīm:Dtn 16:18(<u>ʔ</u>); 1Chr 26:29(<u>ʔ</u>); 2Chr 19:11(<u>ʔ</u>).
κάταθευσία		Spr 5:23(<u>ʔ/s.ʔA: πuλδeuέλv Io</u>); 20:1(A)/1ēg); Hos 7:16(<u>g,θ/za'am</u>).
κάταθευτος		k ^θ ʔir: Spr 8:5; 15:14; 26:9(<u>ʔ</u>); 27:20a(? s.BHS); Pred 7:6(<u>ʔ</u>). b ^θ 1:1jja'al: Ri 19:22(<u>ʔ</u>); 1Sam 1:16(<u>θ</u>). ʔ ^{rh} nif: 1Sam 20:30(<u>ʔ</u>). 1ēg: Spr 15:12. nābħāl: Spr 17:21. ʔ ^θ ʔil: Spr 24:8. ʔajin mūsar: Spr 5:23(s. <u>κάταθευσία</u> , ʔA: <u>πuλδeuέλv Io</u>). 1ō nikhšār: Zeph 2:1. / Jcs 26:11(?).
<p>G=LXX, Septuaginta. A=Aquila. ʔ=Symmachus. θ=Theodotion. E=quinta. Aλ=άλλος. Aλl=άλλοι.</p>		

し、*ist* 根から見たその比率は90%以上にも上るといふ事、又知恵文学、預言書文学、詩篇に多いといふ事、更に、*ist* 根は特に知恵文学に頻出するという事がわかる。従つて、*ist* 根に注意を払いながら考察を進めなければならぬと考へられる。そこで、その考察の進め方であるが、最初に七十人訳の五書の部分⁽¹⁾を考察し、次にそれに関連した他の部分を考察するといふ順序を採りたい。それは、五書部分は七十人訳の中では原文に忠実な翻訳で他の部分の翻訳に影響を与えていると考へられているからである。

(一) 五書に於ける *paideia*

五書において *paideia* は、(1) プライム語との対応に従つて、*ist* 根のものとしての他のものとの大別することが出来る。

a 先に後者を見るに、それは Dm 32:10 に唯一度見られる。
 “*antiphrasen autou en tē epōmō, en dīōer kanthartos en duōdipō-
 ephōkōasen autou kai epalēōusen autou kai thephōkōsen autou dis
 kōnan dōphōkōmōi.*” (1) *ist* *paideuein* は、*bjn* “⁽²⁾に注意を払つ
 氣をいける”と対応してゐるが、この場合、それは *paideuein* の
 基本的な意味「集中的な(1)専門的の(2)子供(3)かかむ(4)」*sich mit
 einem Kind intensiv oder berufsmässig beschäftigen* へ良⁽⁵⁾く
 合致するといへる。

β 次に前者について、*ist* 根を詞形 *mūsar* の現われが Dm 11:1 f. (vgl. Dm 4:36) を見よ。 “*Kai dyanthōēs kōpōn tou theu*

*ou kai pōkōēn tā pōkōymata autou kai tā dōkōkōimata autou kai
 tās kōkōēs autou nōas tās thēmōs, kai tōwōsōthē sthēmōn bōr
 ohyē tā paidia thōō, bōr oikō othōar othō ephōas tēn paideia
 kōpōn tou theu ou kai tā metakōia autou kai tēn xēipa tēn
 kōpōtōō kai tōn bōkōiōna tōn bōhōō.*” (1) 出エジプトとい
 う大きな出来事を自ら目撃し体験した事を確認することによ
 つて、主なる神を愛し、その戒めを守り行ふべきことが命じら
 れてゐる。ここで *paideia/mūsar* は「訓練」という意味をもつ
 と考へられるが、二つの重要な事が、それについて存在する。

一つは、この *mūsar* が *tā paidia thōō* ではなく、出エジ
 トを「直接に」体験した人自身に対して言われている事である。
 即ち、*mūsar* とは人生における大きな直接体験と関係したも
 のであり、しかも、その体験は持続すべきものであるといふ事
 簡單に言へば、大きな人生体験と関係した認識であるといふ事
 である。もう一つは、そのような認識を媒介として主なる神を
 愛し、その戒めを守るといふ事が保たれるといふ事である。そ
 れゆゑ、 “*kai tōwōn tē kōpōiō, ou bōr ōs et tēs paideōtōō
 ephōpōros tōu uōō autōō, othōas kōpōros ō theōs ou paideōet ōe
 (Dm 8:5).*” と言われらる。

二つは、もし神と人の関係が断絶してゐる場合には、*ist* は
 一体のような内容を持つこととなるのだろうか。 Lev 26:18,
 23, 28 はその事を教へてゐる。 “*kai ēōn ēōs tōū tōu mō*

にこの語が用いられるかによって変動し、一義的に定義できないところのある事がわかる。Gesenius-Buhl, Brown-Driver-Briggs, Koehler-Baumgartner² 三辞典を見ても、その意味区分には多少のズレがある。しかし、*ist* の基本的意味は、以上の考察によって明らかであると思うので、次の五書以外の *nadēla* の考察では、すでに考察し得た類のものについては可能な限り簡潔に叙述し、それ以外のものの考察に重点を絞ることとしよう。

(三) 五書以外における *nadēla*

a 最初に「養育」に類するものを見てみよう。Dan 1:5 では *erastēven* がネブカデネザル王がダニエルら若者を「養育した *gd*」という意味を表わしている。Est 2:7 の七十人訳は「マソラ本文とは多少異なっており、原文が多少異なっていたが、意識の程度が強いものと考えられるが、モルデカイが「後見人 *’omēn*」としてエステルを娘として「引き取る *lq*」という意味を表わしている。Jes 46:3 では、神がイスラエル人のことを子供の時から「運ばれた者 *hann’sūm* (神が手で抱えて子供をあやされたという意味である)」と呼んでおられる。「養育」が「こまやかな配慮」を持つものである事を考える時、次の二箇所も、広い意味で、ここに属するところをよう。Ez 13:9 では偽預言者に対して「*’ēy nadēla tob’ ākōv obē ’ēovra’*」と言われている。この *nadēla* は「親しき者の交わり、親密な相

談 *sod*」と対応しており、更だ、それは Am 3:7 では「秘密」という意味にもなることが (*’ōdēv vā mē na’ōhēn nāpōs v’ dōv nad’ym, ’ēy mē tōmēkōhēn nadēlav āvōv nōv’ vōv’ dōvōv āvōv vōv’ nōv’vōv’*)。しかし、「どちらも人と人、神と人との「親密さ」を表わしており、それが養育のもつ「こまやかな配慮」と相通するものを持つと思われる。

b 次に「訓練」に類するものを見てみよう。この意味に属する言葉の多くは、箴言の言葉である。「箴言 *masāl*」という語自体が、*nadēla* と訳された例もある (Spr 25:1 B 写本。シナイ写本、A 写本、S、E は *nāpōv’ymā*、A、O は *nāpōv’ōv’*)。この *masāl* は Spr 1:2 (vgl. 1:3) の “*’yvdōvav vōv’lav kal nadēlav vōv’vav v’ āvōv’v vōv’vōv’vōv’*” が目的だと言われている。⁽⁹⁾「教訓 *nadēlav/hnsar*」が神との関係で言われる時には、「神を恐れること、敬神」が最初の最も重要な教訓であると言われている (Spr 1:7; 15:33)。人との関係で言われる時には、父の「教、訓戒」という場合 (Spr 1:8; 4:1; 19:27) と自分で発見する「教訓」という場合がある (Spr 24:32) が、何れの場合も教訓を睡んずることなく受けることが勧められている (Spr 4:13; 8:10; 33:19; 20; 23:12, 23)。「教訓がなす *vōv’v v’ mē v’vav nadēlav (’ō)*」⁽¹⁰⁾ は二人間は死に至る (Spr 5:23; LXX: *trav’-dēvros, v’ : trav’vōv’vav*)。

「戒め」という意味もこの類に属すると言える。神に関して

しい懲らしめ、叱責等の局面のみを表わしていると考えられる。それゆゑ懲らしめとしての *paideia* が *eklytos* によつて示される時には、その懲らしめ方は尋常のものではなく、それを被つたイスラエルは、他の国々にとつて驚か、「戒め *miasa*」となる程である (Ez 5:15)。また、人はそれを被ることを吐き気を覚える程に嫌むが、主はそのようにして、彼が受け入れ愛する者を戒められるのであると、Spr 3:11f. は語っている。⁽¹²⁾

“*Ἰε, μὴ ἀκτόρει παροβίας κολίου μῆδε ἐκίου ἢν ἀρτοῦ ἐκέρχου μῆου· ὅν τῶν ἀντανῶν κήριος παροβίει, μαρτυρὸν δὲ πύρρα υἱὸν ὅν παροβίεται.*” (*paideia* はB写本では *eklytel*)” 更に、そのような懲らしめ方の厳しきは、その懲らしめの対象と質の両面で集中的徹底的な深まりを示す。即ち、その対象は個人、その質は罪に対する懲らしめが語られるのである。次の二つは、それを示す。⁽¹³⁾ “*Ἔν ἐκέρχου ἡνὲθ ἀνομιῶν ἐπαλοῦσας ἀνθρώπων καὶ ἐκέρχους ὡς ἀδάχνην τῆν ψυχῆν ἀρτοῦ· πᾶν μίσην ταπείνωσαι πᾶς ἀνθρώπου (Ps 38:12).*” ここでは人を懲らしめ責められるのは神であるが、Jer 2:19では、人の為す背信や悪そのものが人を懲らしめ責める。“*paideia* *oe ἡ ἀποστασία σου, καὶ ἡ καλία σου ἐκέρχεται ὡς καὶ Ἰησοῦθι καὶ ἰδε ἔστῃ πικρὸν σοι τὸ καταλιπεῖν ὡς ἐμᾶς, κέρχεται κήριος ὁ θεός σου καὶ οὐκ ἐσθόνηται ἐνὶ σοί, κέρχεται κήριος ὁ θεός σου.”*

人間の罪自体が人間を責めるといふ意識、このような深い意

識は、一体、人間のどこで生ずるのだろうか。それは人間の深奥、最も秘密に満ちた部分、「腎臓 *heleioth, uepopt*」において生ずるのである。Ps 15:7 は次のように教えている。“*εὐδοκῆσω τὸν κήριον τοῦ σωτηριάζοντά με ἐν τῇ δεξιᾷ καὶ ἐνσὺν δούκτοῦ ἐπαλοῦσάτω με ἐν νεφροῖς μου.*” 夜になる。すると人間の内の最も密やかな部分が語り出す。その語りかけに人間は耳をすまし、自己を深く自覚する。この語りかけは真昼に公になされた讚美のようなものではない。讚美の声が公然と至高の天に向かって上昇するのに対して、真夜中に最も密になされる「腎臓」の語りかけは、人の心の最も深い密やかな所へと沈潜し、その思いを自己自身に対して顕にする。しかし、真昼の讚美と真夜中の語りかけの双方に共通する事がある。それは、自己が忠告を受けるべき人間であること、教え戒められるべき人間であること、自覚であること。この自覚は、人間の腎臓において生ずる。そして、このような深き自覚に到達した人間は、神への讚美に向かうのである。

神の御言葉を受け入れ自己を深く自覚し、公に神を讚美することに向う人間の、この受動から能動への大きな方向転換の場となるのは、人間の深奥たる「腎臓」である。⁽¹³⁾

ここにおいて我々は、考察の大きな転換点に立つ。自ら懲らしめを求めるといふ事態が生ずるのである。そこには、自己の罪を自覚する人間にして初めて神を讚美しようとする精神と共鳴するものがある (vgl. Jer 38:18)。Ps 140:5 (*paideia* *me*

いう、一つの連帯した集団、一つの民として形成されている。これ以前の「形成 *ruabeta*」が、すべて詰まるころは自己に向けてなされておき、「自己形成」と言えるのに対して、これは、完全に他者に向けてなされており、真の意味で「他者形成」と呼ぶにふさわしい。ここにおいて *ruabeta* は、その頂点に達したのである。

(四) 結論

以上の考察によって、ギリシア語旧約聖書の *ruabeta* は、*jar* 根以外の語との対応関係では自立した特色はなく、むしろ逆に、*jar* 根の語がそれ以外の語との対応関係にも大きな影響を及ぼしている事がわかる。Bertram は、この *ruabeta* と *jar* 根の語との対応の事実を取り上げて、一方では、このギリシア語が「訓練」や「懲らしめ」という、それ自身にとって本来異質な意味を持つようになり、他方では旧約聖書の本文の中に、ヘブライ語本文に本来あった以上に知的要素が入り込むようになったと語っている。本稿は、この言葉の前半部を扱ったが、ギリシア語そのものには重心を置かなかつたので「異質」というところまででは論究できなかった。しかし、どのような思想が *ruabeta* と考えられたかについては、一応明らかにした。それをここでは論理形態と歴史意識の二面からまとめ結論としたい。それはヘブライ思想において「形成」とは何かという問題にとって基本的な事柄であると考ええる。

論理形態から見ると、ヘブライ思想において *ruabeta* 「形成」は、本質的に「回復 *Wiederherstellung*」、「再生 *Wiedergeburt*」など「*Wieder* 再び」という契機を持つ。現存在がそのままの姿で陶冶され形成されるというのではなく、一旦、その現存在が否定されて「再び」存在を回復する時、正にその時に真の意味でヘブライ的「形成」が成立する。「形成」を「形」が「成」と考えた場合、それはより明瞭になる。否定される前と後の「形」は何らかの意味で同一であり、その意味で「再び」である。問題は「否定」とは何かという事と「否定」前後を結ぶ「要」は何かという事である。この問題の答は、歴史意識の面から与えられる。

歴史意識から見ると、ヘブライ思想における「形成」は、人間の歴史の中への神の「介入 *Eintritt*」という意識に貫かれている。それは自らの苦悩せる現在を、過去の出エジプトの出来事を現在化して、出エジプトの出来事のように神からのもの（神の介入）であると受けとめ、神に立ち帰ろうとする歴史意識であり深い信仰である。このような歴史意識を支えるのは、自己の罪を自覚する受動的人間から悔い改めて神に立ち帰る能動的人間への転換が起こる「腎臓」——今、これを「良心」と呼ぶことにするなら——、「良心」である。論理形態における「否定」とは、それゆえ、「神の介入」であり、「否定前後の要」とは「良心」である。そして、自らの苦難の歴史をそのよ

うて受けとり得た深き歴史意識が最終的に到達したのが、*Jes 53:5* だとされる「他者形成」の強想である。他者のために犠らしめを受け取る者は、人々にとって「神の介入」とあり、人々自身の罪を悔ひし、神の前に立ち帰り、「一己の民」「私たち」となる。ここにあらう「形成」は最高峰に達したのだとみる。

註

- (一) 本稿では、正典部分のみを扱う。外典部分は省略した。用いたキリスト教 LXX: A. Rahlfs (Hrsg.), *Septuaginta*, Stuttgart, 1935. Hexapla: F. Field (Hrsg.), *Origenis Hexaplorum quae supersunt*, Nachdruck. Hildesheim, 1964. AT: K. Elliger et W. Rudolph (Hrsg.), *Biblia Hebraica Stuttgartensia*, Stuttgart, 1977. 以下略。又、聖書の各節・各訳の表示は、原則として略号を用い、聖句の章節表示は、すべて七十人訳のものを用いた。トンラ本文と異なるものは、*2Pt* の類。Ps 15 (LXX) = 16 (Mt) の類。Ps 17, 37, 38, 49, 67, 89, 93, 104, 109, 117, 140. Jer 26 (LXX) = 46 (Mt) の類。Jer 37, 38, 39, 42 = 30, 31, 32, 35.
- (二) X. Jacques, *Index des mots apparentés dans la Septante*, Roma, 1972.
- (三) E. Hatch-H. A. Redpath, *A Concordance to the Septu-*

agint and the Other Greek Versions of the Old Testament, Nachdruck, Graz-Austria, 1975.

- (4) III に属するものは、それだけが多くの説明を要するのでも本稿では表を示した以上には言及できなからず。同様を表目として、若干のものを除く。言及びかならず。

(5) 残の三回は、Hi 12: 18; Spr 7: 22; 13: 1 である。

(6) 残の三回は、Hi 4: 13; Jes 8: 11; Hos 7: 15 である。

また、*Jes* 及び *Jer* の *jisor* (Hi 40: 2), *mosar* (Hi 33: 16 s. 表 A *razabala* II) の形がある。

(七) 更新の巻として E. Tov の訳註 (The Interpreter's Dictionary of the Bible, Supplementary Volume, Nashville, 1976, p. 811) がある。ただし、*razabala* と *razabala* の *razabala* ではなく、*razabala* と *razabala* の *razabala* である。

(八) G. Bertram, *ThW V, Art. razabala* (S. 596-624) Anm. 1.

(九) *razabala/razabala* と *razabala/razabala* の *razabala* の *razabala* が *razabala* である。両者の *razabala* と *razabala* の *razabala* の *razabala* が *razabala* である。それらは、*razabala* と *razabala* の *razabala* の *razabala* の *razabala*、更に知恵の思想と歴史との関係を問うた *razabala* の *razabala* と *razabala* の *razabala* を見出す *razabala* の *razabala* である。その *razabala* の *razabala* は *razabala* の *razabala* と *razabala* の *razabala* を導く。

(10) G. Bertram, *Der Begriff der Erziehung in der griechischen Bibel*, in: *Imago Dei, Festschr. Gustav Krüger*

