

デイルタイの哲學的方法

勝 部 謙 造

一

デイルタイの哲學的勞作の主要目的は所謂歴史的世界の構造を明にし、精神科學をばその哲學的基礎の上に根立することであつた。自然界とか、又自然科學とかは彼の哲學に於いて第一の關心ではなかつた。従つて自然科學的方法をばその特殊なる對象とするカント一流の認識論は彼の哲學の中には這入つて來ない。それ等は寧ろ彼の哲學の *Antithesis* として間接的に役立つことが出来るのみである。この故にデイルタイの哲學は最も具體的にして又最も流動的なる *Leben* を以て其出發點とするものである。カントは凡ての認識は經驗と共に始まると云ふて居るが、(*Kant Kritik der reinen Vernunft, Vorläuders Ausgabe* s. 47) デイルタイはこれに該當する地位をば *Leben* に與へて居る。彼に於ては *Leben* があらゆるものゝ根源であり母胎である。茲に於てデイルタイの哲學的方法の第一歩は即ちこの *Leben* なるものが我々の意識に

現れて来る最も根源的な態度、即ち體驗 *Erfahrung* といふのでなくてはならない。この體驗といふ概念は彼の哲學に於ける最も核心的なものであるが故に、彼の哲學的業績の殆ど凡てに通じて見出されることが出来るが、これが特に方法論的に取扱はれて居るのは、⁽¹⁾ *Ideen über eine beschreibende und zergliedernde Psychologie* を中心にする彼の新心理學に關する諸考察である。

デイルタイはこの體驗の働即ち *Erfahren* をば、方法論上よりは説明 *Erklären* なる作用と對立せしめて居る。而してこの兩方法の對立は更にこれ等の方法がそれ／＼適用せられる二種の對象界、即ち精神界と自然界との對立を豫想して居る。何となれば前者即ち精神界を對象とする精神科學を眞に根立せんがためには、みだりにこれに後者即ち自然界を對象とする自然科學の方法を適用することなくして、對象に個有なる方法を決定しなくてはならないからである。(Ideen über eine beschreibende und zergliedernde Psychologie—Dilthey's Gesammelte Schriften, Bd. V, s. 143 以下略語 *Ideen*)

自然界に對しては何故に *Erklärung* なる方法が用ひられなければならないか。それは畢竟自然界は間接的世界であるからである。即ち自然は我々の意識に對し所謂現象として外から與へられ、而かも們々別々に何等の秩序聯絡なくして現はれる

ものである。自然に秩序あるが如くに考へるのは、それは我々が一度意識の世界に引き入れてそこで組み立て、見たものである。従つてかゝる對象は我々が外面的に *deuten* することに依つて初めて明らかにせられることが出来る。換言すれば自然は自然としてそのまゝに我々の意識に現はれるものではなくして、我々の見る自然は實は我々に依つて構成せられたる自然である。而してかゝる構成が行はれんがためには所謂假説 *Hypothesen* なるものを必要とする。假説とは即ち凡て何等かの對象に就いての經驗の總體を歸納法に依つて補足する推理を云ふのである。(p. 140) 凡ての自然科學はかゝる推理に依る假説の構成である。而して斯種の學の進歩は即ちかゝる假説が歸納の擴大に依り檢證確定せられて定説となり、進みては實に新しき假説を生むといふ處にある。かゝる假説を使用する構成的態度を *konstruktiv* と名づける。この故に自然科學の方法は即ち説明法で假説は斯學發展の必然的條件である。

かくの如き意味に於ける説明法に對立するのが即ち體驗法である。而してこれはもとより精神界に個有なる方法である。同時に又これは自然科學の説明法よりは一層根本的方法であつて、哲學が又取つて以て自己の方法となすべきものであ

る。何となれば所謂 Der Satz der Phaenomenalität に依り、我々に對して存在する凡てのものは悉く我々の意識の事實であるから、精神界は即ち自然界よりは一層本質的世界であり、哲學は即ち精神の學でなくてはならないからである。(Dilthey :—Beiträge zur Lösung der Frage vom Ursprung unseres Glaubens an die Realität der Aussenwelt und seinem Recht G.S. Bd. V. s. 90 以下略語 Beiträge)

—

然らばこの體驗法の對象界たる精神世界は、自然界と比較して如何様なる相違點を有するものであるか。それは即ち自然界が間接的なるに對して、この精神界は直接的なるものであるといふことである。自然は *deuten* せられなければならぬか、精神生活の事實は直接に與へられるものである。「外的知覺とは反對に我々の内的知覺は *Innewerden* もしくは *Erleben* に基づくものであつて、直接に與へられる。こゝではかゝるものに伴ふ感覺や知覺に於て *ein unteilbar Einfaches* が與へられる。莖色の感覺が如何様にして成立するにしても、内界の現象として見れば一の不可分割的である。」(Ideen. s. 170) 従つてかゝる對象界に對しては、説明とか構成とかいふ如き間接的な

方法が用ゐられることは正當でない。直接的な對象には矢張り直接的な方法がなくてはならぬ。こゝでは所謂自省 *Selbstbestimmung* の態度が持せられなければならぬ。これが即ち *Erklären* に對立する *Erleben* である。

かくの如くにしてデイルタイの所謂精神科學的哲學の根本方法は、精神世界の根本的な特徴に基づいて決定せられて居る。このことは又彼の哲學に於いて心理學が如何に重要な位置を占むるものであるかを示すものである。カントが自然科學的方法の認識論を建設するために數學の力を多分に借りたと同じ意味に於いて、デイルタイは彼の歴史的、精神科學の基礎となるべき哲學に就いて心理學の助力を仰がんとしたのである。然るに在來の心理學殊に聯想派とか、ヘルバルト派とかの心理學は、全然かくの如き重任を果すべき力を缺除して居る。何故に然るかといふに、それ等の心理學は凡て説明的構成的態度を取つて居るからである。即ち自然界の研究に個有なる方法をば直ちに精神界に擬して居るからである。直接に與へられる精神界の事實には *Hypothesen* をば必要としない。又かゝる世界の秩序聯絡は内面的に直接に與へられるものであるから、説明法に依つて外面的に解釋せらるべきものではない。心理學の方法は物理學や化學のそれとは全然別異なものでなければ

ばならない。假説や説明はこゝでは自然認識の場合の如き働を持たない。これに在るの説明心理學が一般精神科學の根立に役立たず、反つて其發展を阻害することが多かつた所以である。(Ideen, s. 142.) この故にデイルタイは新に精神生活の事實をば、記載、分解及び比較の方法に依つて解明する記載分析的心理學 *Beschreibende und Zergliedernde Psychologie* なるものを主張して居るのである。

III

デイルタイの體驗なる概念が哲學的方法として有する意義に就いては、上に述べし點のみでは未だ明晰を缺いて居る。茲に於いてか我々は進んでデイルタイのこの體驗なるものが如何様なる積極的内容を有するかを一層正確に調べて見なければならぬ。デイルタイの門人ミツシユは師の思想を布衍して、體驗が *Wissen* とそれからこの體驗作用に依つて *Innwerden* せられる *realer Vorgang* の „*unauf lösliche Einheit*“ であるといふて居る。(Misch:—*Vorbericht des Herausgebers in Diltheys G. S. Bd. V. s. LXXXIXf.*) 即ちこゝでは知る働と知らるゝ生命の流れとが全く合致して居る。視らるゝ對象と視る眼との間に未だ區別が立てられて居ない。デイルタイの所謂生が生を把握

する最も根源的境地である。(Aufbau der geschichtlichen Welt in den Geisteswissenschaften s. 66 Stein 引用に據る)

かく體驗の特性は先づ其根源性といふ處にある。即ち對象と作用との一致にあるのである。これ本來この體驗なる語が最も根源的なる意識をあらはすものであるから、寧ろ當然なことであると云はなくてはならぬ。然るにかゝる最も根源的なるものは同時に又最も具體的なるものでなければならぬ。デイルタイは「體驗といふ語は……生命の流れの一部分を示すものである」又「Erlbnis bezeichnet einen Teil des Lebensverlaufs, in seiner totalen Realität, also konkret, ohne Abzug, welcher teleologisch angesehen, eine Einheit in sich hat.」云ふて居る。(D.G.S. Bd. VI. s. 314)即ちこの全體の實在性といふ處に餘程重要な點が認められなければならぬ。生命を生命として捕捉することは抽象的思惟では出来ない。抽象的思惟に於ては生命は對象的となる。(a. a. o. s. 313)即ち體驗の第二の特徴はその具體的にして且つ全人的全我的なる點にある。全體性といふ處にある。従つてこれを哲學的方法として取扱ふ場合には、純知的のものではないことを認めなければならぬ。體驗は「意志や感情や表象作用に於いて様々の側面を示す實在的生命過程を營む全人性 *ganze Menschennatur* の作用である」と見なくては

ならぬ。(D.G.S. Bd. 1 s. XVIII)

根源的にして且つ具體的全體的なる體驗は、同時に最早これ以上の根源に溯ることを許さざる最後の事實である。それは只或る性質的の規定を有するだけであつて、其他には何も無い。従つて若しかゝる體驗の背後に、若しくは根柢に、更に何物かを豫想するときはそれは抽象的思惟の迷妄に陥るものである。例へばアプリオリといふ如きものを立てるが如きは其一例である。哲學の問題を解決するものは固定不毛なる認識能力のアプリオリといふやうなものではない。却つてそれは我々の全體的存在から出發する發展史的な見方でなくてはならない。この故にかゝる性質的に規定せられたる實在としての體驗が最も根源的なものであつて、*Nichts ist für uns dahinter* “*μὴ ἔσθ' οὐδ' ἐπί*”(Einführung in die Geisteswissenschaften D. G. S. Bd. 1 s. XVII)

流動的なるLebenが現はれて而かもそれが根源的統一性と具體的全體性を失はざる所以のものは、元來このLebenの具體的發現たる精神の世界には關聯Zusammenhangもしくは構造關聯Strukturzusammenhangといふことがあるからである。この精神生活の關聯が實に體驗其者を可能ならしめて居る。この世界に於いては、一々の出來事が皆全體の關聯に結合せられて、有機的の關係を保つて居るといふことがあつて、初

めて我々の個々の體驗にも *Leben* 全體の姿が寫し出され得るのである。然るに他方では又我々が體驗するものは何であるか。レーベンに依つて捕へられるのは即ちレーベンである。而して其レーベンのや具體的根源性を失はないものでなくてはならないから、それは我々が自然界に外から意味をつけて解釋するやうなものは場合が違ふのである。内から捕へられなくてはならない。内から捕へるといふことは、レーベンをばレーベン自體の構造關聯に従つて捕へるといふことである。所謂 „*Leben ist überall nur als Zusammenhang da!*” である。(Ideen s. 144) 生命は即ち常に關聯としてのみ我々の體驗に與へられるものである。而してこの關聯は體驗に依つて初めて捕へらるゝものである。「構造關聯は體驗せらるゝものである」。(a. a. o. s. 206)

四

然らば即ちこの關聯とか又構造關聯とかいふことに依りてデイルタイは果して如何なるものを意味して居たであらうか。先づ所謂精神生活の構造とは如何様なることを言ふのか。蓋しレーベンの各統一體は自己の棲息する環境に依りて制約せられると共に又反對にこちらより進んで環境を支配することが出来るものであ

る。この交互關係よりしてかゝる生命の統一體の内面的状態に或る組織(ine Gliedertheit)が成立するものである。デイルタイはかゝる組織をば精神生活の構造(Die Struktur des Seelenlebens)と名づけて居る。彼の記載分析的新心理學はかゝる構造を把握するものであるから、これは實にかゝる精神的系列をば一大全體に結合する關聯を思はしめる。かゝる一大全體は即ち所謂 *Leben* である。(Ideen s. 200)

デイルタイの所謂精神生活の内面的構造には色々な特性があるわけであるが、今其中で最も一般的なものを舉げて見ると次の三つに歸することが出来る。第一には精神的生命過程は根源的に、又常にその最も初步の形式より最高のそれに至るまで一の統一體であるといふことが即ちこれである。精神生活は部分から合成せられたり、要素より組み立てられたりした複合體 *ein Kompositum* ではない。精神生活は根源的に一の統一である。而かも絶えず擴大して行く統一である。この統一體からして様々な精神的機能が分化して行くのであるが、然しそれ等の機能はどこまでも精神生活の統一的關聯に結合せられて居るものである。かくてその最高の階段の表現に達すると、或は「意識の統一」とか又は「人格の統一」とか呼ばれるこの *Einheit* の事實が、精神生活をば物體界の全體と全然區別するものである。(Ideen, s. 212)

精神生活の構造の第二の一般的特徴は、如上の内面的關聯は生命の統一體が或る環境内に於いて占める状態に依つて制約せられるといふことである。蓋し具體的統一體をなして居る凡ての精神生活は、常に外界と交互作用をなして居るものである。かゝる交互作用の特殊なる一事實として、精神的のレーベンでありながら一方に自然的な肉體を伴ひる所謂精神物理的生命の統一とその外圍の状態との間に行はれる「順應作用」[Anpassung]が擧げられることが出来る。我々の感覺作用の系列と運動過程の系列との結合は、かゝる順應作用に於いて遂行せられるものである。人間のレーベンは其最高の形式に於いても、矢張り斯種の全有機的自然界の大法則に従はねばならぬものである。我々の周圍に於ける「現實的なるもの」からして感覺が喚起せられる。この感覺は我々の外部に於ける雜多的原因の特性を表出するものである。かくして知覺や心像が生じ、更に進みては思惟過程を生み、これが又逆に外界實在に對して一定の征服を行ふことを可能ならしむるのである。然しながら知覺や思惟が孤立して働くのではなくて、更にこれに價値決定や意志運動が纏綿して、レーベン其物の流動進展を實現して行くものである。(Ideen, s. 212)

かくの如くにして精神生活は漸次其關聯を確定顯現して行くものであるが、かゝ

る生命の關聯 *Lebenszusammenhang* の第三の根本特徴は、この關聯内に於いて各肢體は外界自然に於いて行はるゝが如き因果に依つて結合されて居ないといふことである。蓋し外界を支配せる因果は原因と結果とが性質上及び分量上同等であるといふ關係である。所謂 *Causa aequat effectum* といふのである。かゝる因果律は我々の體験に現はるゝ精神生活の關聯を適用することに依つて外界に附與せられたる現實界の關聯に其根源を有するものである。この故に表象より感情に、感情より意志活動に推移する根源は、表象にも亦感情にも認められることは出來ない。レーベンはその具體的全體としての關聯に於いて、かゝる相互に異なる成素を結合して居る。其結合を行ふ關聯自體は全く *in se generis* のものである。合目性といふ如き概念は決してこの根本特性を説明する役には立たない。それは只かゝる精神關聯の體験中にふくまれて居るものを表現するに止まる。而してその表現たるや決して完全ではない。只かゝるレーベンに特異なるものをば概念的略號に於いて表はせるに過ぎないのである。(Ideen s. 212f.)

五

デイルタイは我々の體驗に對して與へられる生命の關聯の一般的特性として以上の三點を擧げて居るのであるが、其外に尙精神生活の關聯の特質を明にするものとして今一つの特質を擧げて居る。これは即ち第二部類の根本特徴として上に擧げた三つのものに對立する一大特性である。それは精神生活の發展 *Die Entwicklung des Seelenlebens* といふことである。蓋しレーベンは必然的に發展することを豫想せしめるものである。この發展といふことゝそれから上に述べた關聯といふことは相互に制約し合ふものである。人間の發展といふことは人間の存在の廣汎なる關聯を知ることなしには考へられることが出來ない。それと共に又レーベンの發展といふことを考へずして、その關聯を明にすることは出來ない。これ具體的であつてしかも流動的であるレーベンには、根本的の特徴でなくてはならない。この故に心理學等に於いて精神生活の構造を明にせんと欲せば、我々は既に成熟せる人間の精神生活を對象にしなくてはならない。一方では成熟既成の人間の類型 *Typus* を記載し又分析すると共に、他方ではかゝる類型の普遍的傳記 *Allgemeine Biographie* の如きものに依つて發展的にこれを見て行かなければならない。

かゝる生命の *Vorandringen* に就いて第一に考ふべきことは、レーベンの構造關聯に

備はれる合目性 Zweckmässigkeit といふことである。我々の衝動や感情に於いてかく前進せしむる動力としての合目性が既に現れて居る。生命の統一體を制約する外圍の事情が阻止的であつても亦促進的であつても、衝動満足の状態とか幸福の状態とかを招來保持せんとする努力が喚起せられる。精神生活の各成素の關聯がかゝる方面に作用する場合が眞の合目性である。目的は外より與へられるものではななくて、精神生活の關聯の素質として内在して居るものである。この故に精神界に於ける合目性は内在的であり又主觀的である。主觀的といふ意味は體驗に於いて與へられるものであるといふことである。内在的といふのは體驗以外の目的觀念に基づいて居るものでないといふことである。要するにこの精神生活の發展はレーベンの構造關聯自體の中に備はれる *Unruhe* がかゝる *Tendenz* を生むに至るのである。かくしてレーベンは一種の不可抗力を以て前進しつゝあるものである。(vgl. Stein: *Der Begriff des Geist bei Dilthey* s. 39)

次に生命の發展に就いて第二に考ふべきは、生活の諸價値 *Lebenswerte* といふことである。價値は感情と不可分のものであつて、此點に於いてレーベンの認むる價値は矢張り精神的の實在である。然しながらこれは價値が感情より成立すること

を説くものではない。却つて感情は價值を體驗表出する働である。精神的關聯が合目的であるといふのは結局レーベン其者がかゝる生活の價值を發展し、これを確保し又増進せしむる傾向を有するからである。これ實に精神生活が自然界の因果性とは全く類を異にする動力に依つて前進する所以である。

レーベンの發展に就きて第三に認むべき點は、かく合目的にして、又價值を認め、これを確保増進すべく發展することに依つてレーベンは *eine zunehmende Artikulation* を招來するといふことである。即ちこゝに於いて生命の關聯の機能が一層明確に顯現して來るのである。如何にして然るかといふに、この發展作用に依つて時間的に分離せられたる個々の體驗が一の *Verhalten* に從屬せしめられ相互に結合するに至るからである。かくして一の生ける全體的活動に結合せられることに依り、個々の體驗の意義が明かになり、こゝにレーベン其者の波動が確實に目撃せられることが出来る様になるのである。それと共に又かゝるレーベンの縦の關聯の中に結びつけられたる一々の體驗は *eine freie Selbstmacht* を獲得するに至るものである。

この全體的の發展といふことは又レーベンの流動に於ける各階段に於ける意味をそれ〴〵に個有なものにする。人生の各時期は各々特有の價值を有するもので

あることが明になる。幼年期の夢想時代は未だレーベンの顯現が充分に行はれて居ない處に獨特の意味がある。未だ發展し窮さゝるがために空虚であり無價値であるといふことは言はれない。かゝる時期にはそれ相當のレーベンの活動がある。従つて後の時期の準備時代としてより以外に意義がないといふ風には考ふべきではない。老境に入りての生活も矢張り同様である。發展はレーベン其物に内在するが故に凡ての生活は前進せざるを將ない。そこに人生の意味があり、又價値があるわけである。(Ideen s. 213 ff.)

六

次にデイルタイは精神生活の關聯に關する第三の主要事實として精神生活の收得關聯 *erworbene Zusammenhang des Seelenlebens* といふものをあげて居る。今我々が上に述べしデイルタイの精神生活の關聯といふのは即ちレーベンの横の構造 *Struktur im Querschnitt* を示すものであり、次に精神生活の發展といふのは即ち縦の構造 *Struktur im Längsschnitt* を現すものである。茲に云ふ第三の精神生活の收得關聯とは、この縦横の構造が合致して具體的一全體となれるものを示すものである。換言すればレーベ

ンの發展の成果を示すものである。

既に具體的一全體を成すものであるからには、この收得關聯は只全體として作用するものであつて、各肢體は其中に就いては充分明確に區別せられることが出來ない。其中に結合せられある各成素間の關係は明晰に意識せられることは出來ないが、然しそこに結合せられ又作用せることは事實であるといふ状態に置かれて居るのである。

この收得關聯なるものに就きてデイルタイ自身の所説は、あまりに具體的なるがためにやゝ明晰を缺ける點がある。然しながら我々の見る處に依ればこれは彼の Struktur とか Zusammenhang とかいふ考からして、後に我々が述べんとする類型 Typus なるものに結びついて行く稚移點を示す主要概念である。デイルタイはこれを解して「凡ての成熟せる人間に *vollgegn* する凡ての共通の方面を包括する恒常的關聯である。……然し又レーベンの個性化の規則も結局はこの收得關聯に求められなければならぬ」と云ふて居る。(Ideen s. 225f.)

シュタイン (a. a. o. s. 42ff.) はデイルタイのこの收得關聯に就いて次の三つの特性を擧げて居る。即ち第一にこの收得關聯は所謂 *freie Selbstmacht* として働く方面を具

へて居るが故に schöpferische Einbildungskraftを持つて居るものである。精神生活が收得關聯に依り具體的全體として働く時は、其働き方はレーベン其者として働くのである。如何なる心像であつても皆具體的な生命を有する出來事である。それは絶えず生れ發展し又消滅する。聯想心理學等で説く聯想といふのも結局は創造である。凡ての精神生活は絶えず Metamorphose を行ふて居る。記憶といふやうな働も矢張り、Metamorphose である。かく變化流動することによつて精神生活は絶えず新しき創造を行つて行つて居るものである。(vgl. Dichterische Einbildungskraft und Wahnsein, D. G. S. Bd. VI, s. 98ff.)

收得關聯の第二の特徴は Festigung seiner Funktionen と言ふことである。精神の關聯は發展することに依つて漸次自己自身を顯現して、其構造を確定するものである。持續的の感情とか、同情とか、活動や其結果に對する満足とかに、我々の情慾の孤立せる力の結合、我々の想像力の訓練、又客觀性への服從が基づいて居る。收得關聯が生活の一々の要素を暗黙の間に支配し得るのは、全くこのレーベンの機能が確定せられて居ることに依るものである。

次に收得關聯の第三の特徴は Regelmäßigkeit と言ふことである。規範 Norm といふや

うなことはこゝからして見られなければならぬ。全體的具體的なレーベンの統一體であるから、こゝに其一々の部分に對して規範を示すことが出来る。規範は即ちこの收得關聯の中に含まれて居るものである。我々の行爲の規則、我々の哲學的宗教的の歸依服従は皆この收得關聯に其根柢を有するものである。

以上の三特性に依つて見ても明である如く、デイルタイの云ふ收得關聯では結局我々の生活の様々の意義を悉く包括する一大動的全體を云ふのである。即ちレーベンの様々の關聯をば縦と横とから考察したものを、抽象分裂の弊から救つて具體的一全體に還源して見たものである。従つてこれは單なる *Lebensweisheit* とは異り眞に生活を指導し、全體的なるレーベンを暗黙の内に動かすことが出来る。知的抽象的な語の内で比較的この根本事實を近くあらはすものは人格 *Persönlichkeit* といふ語である。然しながらこの語が動もすれば個性的差異的方面の色彩を強く帯びて用ゐらるゝに對し、デイルタイの言ふ收得關聯は共通の類型的方面を高調したものである。

以上に就いて我々は體驗の哲學方法的意義を求めて、この體驗作用を可能ならしむると共に又體驗の特殊對象たる精神生活の諸關聯を見た。これを要するに體驗

なる方法の最も特異とする點は、其根源性と全體性にあると云はなくてはならない。根源的なるが故に最も直接的である。全體性なるが故に抽象を去つて具體について居る。即ち我々の全心意が働きレーベン其物の中に深き根柢を有し、作用と對象とが未だ截然と區別せられざる状態が即ち體驗といふべきものである。(未完)

註(1) デイルタイの *Erlebnis* に關する所説には此外尙

Das Erlebnis und die Dichtung s. 196ff. (*Erlebnis und Dichtung*)

Gesammelte Schriften Bd. VI. s. 313ff. (*Fragmente zur Poetik*)

がある。殊に後者は此問題に就いては貴重な文獻である。

(2) デイルタイの記載 分析、心理學の組織及び内容に就いては、こゝには此稿の本旨に關係ある部分のみを叙説した。従つて其點に就いては

拙稿「デイルタイの記載的分析的心理學」 哲學研究 第三卷第九册

拙著「デイルタイの哲學」 八十二頁以下