

nountenantantantantantantan H

らうか。 同一の自啞は同一が自己を分化發展せしめる所にあり得

單なる同一は無自覺のそれである。自覺的同一は非同一な通

は同一ならざる多を許すこさなくしては 成立し得ないのではなか

シエリング自由意志論

西 谷 治

岩 波 먑 店發 行

から客觀的觀念論へき移り自然哲學へ到つた。 natura naturans と しての自然を見る自然哲學は先驗的觀念論さ相對立する 重要さた れた喜び受けるであらず。 誰しも知る如くシエリングは同一哲學の組織者である。 最初フイヒテの立場に立つた彼の思想は 彼の所謂主觀的觀念論

下に西谷氏によつて譯出された。 哲學に心ひかるゝ指の多くはこ 間的自由の本質に關する哲學的研究」でが「自由意志論」なる名の 典へられなかつた。しかるに 今シエリンかの「哲學で宗教」で「人 來た。しかもこれに属する互匠の原著を邦語で讀む機會は 殆んど 我々は屢々 deutscher Idealismus の重要さに就いて教へられて 思想であった。

この時期に移り行くに重要な役目をなしたのは 彼の自由に就ての myslisch なるそれである。 彼の積極哲學の時期はこゝに初まる。 このより深き立場はもはや合理的なる Identifitssystem ではない。 はない。 同一の立場の完成の為めに同一の立場を深めたのである ばならない。而して進んだ。 勿論それは同一の立場を去つたので じてのみあり得る。 從つて同一は自らの内より 差別を産み出すも つてはならない。 かくてシエリングは更に深き立場へ進まなけれ のでなければならない。 單に色々な色の牛を一樣にする暗闇であ

問題さし、その解決に向つたさ云ふ事が出來る。 の解決がなされなければならない。 シェリングこそは真にこれた は云ひ難い。 それは Kausalantinomic を解決する限りに於ける自 る。 從つて具體的人の立場より云へば真に自由を解決したものさ 律の自律を意味したるが 故に個人の自由を離れたものさも解し得 從ふ限りの自由であり、理想的自由に過ぎない。 寧ろそれは道德 由の解決にすぎない。その上に Sollensantinomie を解決する自由 カントは道徳の要請さして自由を立てた。 しかしそれは當為に

問題に於ては自由の本質の問題以上に自由の可能で 現實さの問題 具體的人の自由の一の解決であると云ふ事が出來る。 即ち彼の人間に於ける善さ悪さへの能力さしての 自由の演繹は 元來自由の

系は必然に矛盾に陷る。 のみならず同一の自覺さしての同一哲學

るが散に反價値は本來あり得ない。 しかも反價値を許し得ざる體

しかるに同一哲學に取つては一切は an sich には絕對的同一な

止揚せられ、シェリングの立場は確立するに至つた。

それご對立するものである。而してこの對立は Identilitssystem に 持つに至つた。 今や自然哲學は觀念論より演繹さるべきではなく

令形而上學を認めざる批判主義者と雖も 形而上學的なる演繹に與の意味に於て合理化を要求してやまない。 この要求がある以上假の意味に於て合理化を要求してやまない。 この要求がある以上假確信の對象であるに過ぎない。 一度形而上學に立つ時初めてそれ唯信の對象であるに過ぎない。 一度形而上學に立つ時初めてそれ認識は自由の意識によらなければならない。 しかも自由の意識は認識は自由の意識は必有に考へるにせよ、自由の現實のが問題である。 自由の本質を如何に考へるにせよ、自由の現實のが問題である。 自由の本質を如何に考へるにせよ、自由の現實の

あり、 且自由思想の崩芽を持つものである。である。 譯者も云つて居られる如く同一哲學の思想が要約されてである。 譯者も云つて居られる如く同一哲學の思想が要約されて位するもの、 從つて後期の思想へ將に移らんさする時にあるものこの書の初めに譯出された「哲學さ宗教」は同一哲學の頂點期に

味を持たざるを得ないであらう。

由より生産されたる現實差別界は無にすぎない。 假幻の世界に過れたるものは又無である。 徒によれば絶對同一から有限差別別界この橋渡しの試みである。 建心は絶對から分離する事により作り出されたるものではあるが、自身絕對であり自由にして必然である。 しかしその自由が絕對に對立し絕對から分離する事により作り出されたるものではあるが、自身絕對である。 理念は絕對から分離即ち壁落めり自由にして必然である。 しかしその自由が絕對に於ては自由中心然之は一であるが、自身絕對である。 社会は一次の試みである。 後によれば絕對同一から有限差別別界この論文に於て特に我々の注意をひくものは 彼が絕對こ現實差

750

こゝに尊通の所謂自由の現象が與へられる。れて居る。 このいづれな質現するかは靈魂そのものゝ自由である絕對へ歸り行く可能性と絕對よりの 更なる監察の可能さが與へらぎない。理念が自己性に立つ限りそれは靈魂である。 この霊魂に

如何こも爲し難い。それは悪そのものも Wesen を有するからでおの著に於て晩年に於ける積極哲學への Grundlegung を興へたこ云 由の本質」に於てその勘求は没育したこ云 本事が出来る。 彼はこ由の本質」に於てその勘求は没育したこ云 本事が出来る。 彼はこは白體に於ては、夢通悪は善の原理から獨立に存する、 従って二元解決に於ては、夢通悪は善の問題を主さして居るさも云へる。 混神論は後の解決法 こ結び付くを常さする。 この立場に於ては、夢通悪は善の原理から獨立に存する、 従って二元解決に於ては、夢通悪は善の原理から獨立に存する、 従って二元解決に於ては悪なるものは再しない。 悪さ見るは我々の誤れるる。 汎神論は後の解決法 こ結び付くを常さする。 この立場に於ては悪なるものは存しない。 悪さ見るは我々の誤れると、 (他の) に動きない。 しかしこれは異なる音ひぬけに過ぎない。 思はとはの間に於ては悪なるものは存しない。 悪さ見るは我々の誤れると、 (他の) に動きない。 しかしこれは異なる音ひぬけに過ぎない。 限はこれの間に対している。 にかなる率強附合を以てするも悪の直感は依然こして悪なるものが表する。 にかなる率強附合を以てするも悪の直感はたる。 に対している。 (いかなる率強附合を以てするも悪の直感はため、 (と) に過ぎるい。 (と) に対し、(と) に対し、(と

か附せられたる部分に 於て積極的なる悪の根元を神そのものゝ内得る所以を観きたる後、譯者が「悪の一般的始源ご發生」なる題目少しも自由の概念ご矛盾せす寧る汎神論こそ自由を 完全に理解しシエリングは序論に於て同一哲學が必然にそうである 汎神論は

浙 71) 縮 介

₹/

れは確かに最も深き一の解決である。 併し最も深きが故に又最も

エリングは悪延いては自由な最も深き根底より解決した。

ř

さん
こする
ものである。
こゝに悪の
一般的根據
を彼は認める。 根底の反作用がなければならない。 これを通してのみ神は愛を從 ならない。これも亦根底に歸せられる。 神の愛が質現する為には その自由が 現質さ なるに は自由 を悪の方へ促す根 據がなければ 胎せしめて居る。從つて自由の可能性も神の内にあつたのである。 なる Natur 單に存在の根底である限りの Wesen に認めんミして つて自己を顯示する。 根底の反作用は精神を愛の意志より引き離 居る。即ち神そのものに神ならざる要素のふくまれて居る事に 胚

Tatに胚胎する人間自らの行によって現在なる自己が限定された。 の自由は同時に彼の必然である。第一の創造に初まる anflingliche ングはこの章に於て自由ミ必然ミの結合を計つて居る。 質に人間 論證し、こゝに入間に於ける惡の實現の根元な見て居る。 の反作用の働き初めであるが故に 必然に悪への傾向を有する事か 活動し初めに與へられる事、 神の愛の活動し初めは同時にそれへ に移り、人間の anlingliche Tat は箕に第一の創造即を神の愛の てシェリングは如何にして 悪が個々の人間に質現されるかの問題 次に譯者が「人間に於ける悪の質現」
ご名付けられたる部分に於 シェリ

gung が特に鮮やかに現はれる。 現實に於ける行為は從つて必然ではあるが同時に自由である。 へ入つて居る。ことに同一哲學の超越、新なる立場への Grundle-次にシェリングは澤奢の「神の愛」と名づけたる章に於て辯神論

爲に多年努力な重ねて來られた人である。

ゐる。又京都龍谷大學の敦授さして、 學監さして同大學の發展の

ひくものである。 荷も人生な考へる人は一度はこの問題に觸れざ の書によつて深き反省に促されるであらう。 問題は萬人の興味を 者もあるであらう。感じない者もあるに違いない。 後者き離もこ 個人的なものさも云へる。 個性の類似によつて最も共鳴な感する

ある。 ઢે て私は凡ての人にこの書を薦めたい。 譯は割合に明晰であると思 の内に沈み行く人に雖も無意義ではないであらう。 この意味に於 るを得まい。

この書によつて確信を得る人は幸福であるが更に疑 **譯者のシエリングの思想の紹介も我々な裨益する事族だ大で**

ある。 しなかつたかを危れる。譯者の許しを乞いたいさ思ふ。(伏見文雄) 私は私の拙き紹介が原著の眞價を傷つけ 譯者の本意に反むきは たゞ脱字誤植ご思はれる個所の少なからずある事は遺憾で

哲 學者の 話

文學士 Ш

淼 德

著者は西洋哲學を導攻し、 殊に古代哲學に堪能であるご聞いて 中外出版株式會社 幾行

者の所感等を平易に叙述する外に、 女性問題、部落問題或は著者 本書である。 に寄稿された小篇二十篇の中から 選んで一册にまさめられたのが 著者は最近三年ばかりの間に、 龍谷大學論環、中外日報その その中には哲學者の邀話、傳記、思想の側面並に苦