

学生の声

Some Insights from Reading Articles

工学研究科 電気工学専攻 土居研究室 博士後期課程2年 呉 逾 倫

I want to share a few insights from reading articles so far. I have spent nearly a year deciding on a research topic for my doctoral program. The topic of the master's program was the Elevator Group Control System. After discussing with my supervisor, I extended my research to logistic systems with a broader application field. Thus, I decided on Supply Chain Management, a tremendous research direction that has been highly studied. Focusing on a topic and considering something new worth studying requires a lot of literature review. However, due to my lack of experience, I did not know how to evaluate papers to see if it is helpful to my research. Moreover, I cannot always distinguish right from wrong for papers with different quality levels. Hence, there were many misguided cases and wasted time.

The lesson from my reading literature inefficiently for nearly a year is that: to evaluate a paper, I need to think more and dare to suspect. My supervisor always told me that I could not simply swallow the contents of an article or be convinced that they are all true because some authors emphasize their studies' advantages but prove them inadequately. Indeed, I should not only respect the authors but also dare to doubt whether the contents are reasonable. Besides, thinking more from both authors' and researchers' angles helps comprehensively understand and evaluate articles. For instance, If I realize that the model or method mentioned in a paper is deficient, and I have ideas for improvement, I need to raise such questions: why did the authors not think of them? Did the authors think of them but have not done them yet.

The same is true when considering social happenings. Such a set of meticulous and logical thinking rules helps judge a complex event.

自由を享受する

工学研究科 電子工学専攻 野田研究室 博士後期課程2年 和 泉 孝 紀

「人間は自由の刑に処されている」というサルトルの言葉がある。私を含め、一部の学生の間では、冗談半分に、桂キャンパスを刑務所と揶揄することもあるが、その意味では、桂キャンパスを含め、「自由の学風」を掲げる京都大学全体が、真に刑務所なのかもしれない。しかし、この刑務所の囚人たちの一部は自由 = 刑などとは感じず、むしろ自由を糧にし、学問・研究に没頭し、キャンパスに活気ある雰囲気をもたらしているように思える。(もちろんサークルや部活動などに勤しむ学生の活気もあるが、図書館や研究室などで議論する彼らの姿も負けず劣らず活気に溢れていないだろうか。)

研究生活5年目を迎える私自身は、この自由に苦しみつつも、一方で自由との付き合い方に少しずつ慣れはじめ、様々な得難い経験をしている。研究では、理論解析からデバイス設計・作製、実験までの、上流から下流までを見渡す、貴重な機会を得ている。このように広い範囲を見渡すため、一筋縄にいかないことが多いものの、広範な専門知識をもつ先生方や企業の共同研究員の方々、学生(先輩・後輩・卒業生)の皆さんに支えられつつ、何とか研究を進められている。そして、何よりも私にとって得難いと感じるものは、このような方々との研究に関する議論や、他研究室・大学を含む先生方、学生の皆さんとの議論や日常会話である。これらの自由闊達で刺激的な議論の中で、日々、新たな知識・見解を認識し、知的好奇心を掻き立てられている。

このような研究生活を過ごす中で、恥ずかしながら、「自由の学風」の真の意味を漸く理解できた気がする。そして、この学風を引き継いだ、先生方をはじめ、多くの方々の支えのお陰で、私が自由を享受できていることを痛感している。このような方々への感謝の気持ちを体現化する意味でも、今後の研究生活をより充実したものとしつつ、微力ながら「自由の学風」を引き継ぐ一翼を担うことができればと思う。

この原稿の執筆(乱筆?)にあたり、読者を誰に据えるか大分悩んだが、進路を迷っている学生と勝手に設定した。これらの学生方は、私がそうであり、そうであったように、進路決定に際し、きっと自由の刑を強く感じているのではなからうか。もしそうであるなら、自由を享受している他の京大生をヒントにしてみてもいいだろうか。