植田 侑利 (京大理・物理気候 M2)・向川 均 (京大理)・榎本 剛 (京大防災研)

1. はじめに

RBF 法とチェビシェフノードを利用し た手法の2つの離散化手法を組み合わせ、 3次元球殻内におけるマントルの熱対流 の時間発展の様子を数値計算により求め る。Wright et al. (2010)を参照して数 値実験を行い、最終的に熱対流の形状パ ラメータ依存性を検証する。

 マントルの3次元球殻熱対流モデル マントルはブジネスク流体と仮定し、次 の支配方程式と境界条件を満たすとする。 支配方程式(無次元):

 $\nabla \cdot \boldsymbol{u} = 0 \qquad (2.1)$ $\nabla \cdot [\eta (\nabla \boldsymbol{u} + (\nabla \boldsymbol{u})^T)] + Ra T \hat{\boldsymbol{r}} = \nabla p \quad (2.2)$ $\frac{\partial T}{\partial t} + \boldsymbol{u} \cdot \nabla T = \nabla^2 T \qquad (2.3)$

境界条件(無次元):

$$u_r|_{r=R_i,R_o} = 0 (2.4)$$

$$\left. r \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{u_{\theta}}{r} \right) \right|_{r=R_i,R_o} = \left. r \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{u_{\lambda}}{r} \right) \right|_{r=R_i,R_o} = 0 \quad (2.5)$$

$$T(R_i, \theta, \lambda) = 1, T(R_o, \theta, \lambda) = 0$$
(2.6)



第1図. 球殻断面

支配方程式はそれぞれ、連続の式、運動方 程式、エネルギー保存の式を示す。また境 界条件は、境界での不浸透性、応力なし条 件、境界での温度を示す。 ソレノイドベクトル場(すべての点で 発散が0となる場)では、速度場**u**はポロ イダルポテンシャルΦとトロイダルポテ ンシャルΨを用いて、

 $\boldsymbol{u} = \nabla \times \nabla \times \left((\Phi r) \hat{\boldsymbol{r}} \right) + \nabla (\Psi \hat{\boldsymbol{r}})$

と書き表せる(Chandrasekhar(1961))。 流体が等粘性で境界条件(2.5)(応力な し条件)を満たす場合、流体は純ポロイダ ル(Ψ=0)とみなせる。



第2図. トロイダル方向(緑)と ポロイダル方向(橙)

本研究ではマントルを等粘性流体と仮 定するため、速度場**u**は、

$$\boldsymbol{u} = \nabla \times \nabla \times \left((\Phi r) \hat{\boldsymbol{r}} \right) \tag{2.7}$$

とΦのみで書き表せる。

Ω = ΔΦを導入し、支配方程式(2.2)にr・
∇×∇×を施して式(2.7)を用いると、次の
方程式が得られる。

$\Delta \Omega = Ra \, rT$

 $\Omega = \Delta \Phi$ と合わせると、次の1組のポアソン方程式が得られる。

$$\Delta_s \Omega + \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial \Omega}{\partial r} \right) = Ra \ rT \qquad (2.8)$$

$$\Delta_s \Phi + \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial \Phi}{\partial r} \right) = r^2 \Omega \qquad (2.9)$$

また、境界条件(2.4)、(2.5)をポロイダル ポテンシャルで書き換えると、

$$\Phi|_{r=R_i,R_o} = 0 \qquad (2.11)$$
$$\frac{\partial^2 \Phi}{\partial r^2}\Big|_{r=R_i,R_o} = 0 \qquad (2.12)$$

となる。

3. 離散化

3.1RBF法(球面方向)

RBF 法は、動径基底関数(RBF: Radial Basis Function)の重み付け重ね合わせ で関数近似する手法であり、任意の関数 f(x)は RBF である ϕ を用いて、

$$f(x_i) = \sum_{j=1}^{N} c_j \phi(d_{ij}) \quad (i = 1, ..., N)$$

と展開できる。RBF として用いられる関数 はいくつかあるが、本研究ではガウス型 RBF (GA RBF):

$$\phi(d_{ij}) = \exp\left[-(\epsilon d_{ij})^2\right]$$

を用いる。 d_{ij} はN個の節点間のユークリッド距離とし、 ϕ は d_{ij} にのみ依存するため、用いる座標系に依存しない。



第3図. ガウス型 RBF

3.2ラグランジュ補間(動径方向)
M+2個のチェビシェフノード:

$$x_j = \cos \frac{j}{M+1} \pi$$
 (j = 0,1,...,M,M+1)

を用いて、任意の関数*f(x)*をラグランジ ュ補間で次のように離散化する。

$$f(x) = \sum_{k=0}^{M+1} m_k l_k(x)$$
$$l_k(x) = \prod_{\substack{m=0 \ m \neq k}}^{M+1} \frac{x - x_m}{x_k - x_m}$$



4. 支配方程式の解法

4.1 支配方程式の離散化

モデルの支配方程式(2.8)、(2.9)を、各 離散化手法で離散化した微分演算子を用 いて離散化すると、

 $L_s \Omega + \Omega L_r = Ra \, TR \quad (4.1)$

 $L_s \Phi + \Phi L_r = \Omega R^2 \qquad (4.2)$

となる。ここで、Ωの境界条件を求めるために、影響行列法を用いて、ΦとΩを次のように表す。

 $\Omega = \Omega_h + Z \Omega^{R_i} + \Xi \Omega^{R_o} \quad (4.3)$

$$\Phi = \Phi_h + Z \Phi^{R_i} + \Xi \Phi^{R_o} \quad (4.4)$$

 Ω_h 、 Φ_h は各変数の特解成分、 Ω^{R_i} 、 Ω^{R_o} 、 Φ^{R_i} 、 Φ^{R_o} は各変数の同次解成分、Z、Eは 係数行列を示す。微分演算子の固有値分 解を用いて各成分を導出し、温度場Tから ポロイダルポテンシャル Φ を導出する。 4.2 速度場の導出

各速度成分は、ポロイダルポテンシャ ル**Φ**から

4.3 温度場の時間変化率と時間積分

温度場の時間変化率は、エネルギー保存の式(2.3)から、

$$\frac{\partial T}{\partial t} = -\left(u_r \frac{\partial T}{\partial r} + u_\theta \frac{1}{r} \frac{\partial T}{\partial \theta} + u_\lambda \frac{1}{r \cos \theta} \frac{\partial T}{\partial \lambda}\right) \\ + \frac{1}{r^2} \Delta_s T + \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial T}{\partial r}\right)$$

となる。離散化した微分演算子を用いる と、 $\frac{\partial T}{\partial t} = -\begin{pmatrix} u_r \circ (TD_r + B_r) + u_\theta \circ TD_\theta R^{-1} \\ + u_\lambda \circ TD_\lambda R^{-1} \end{pmatrix} + L_s TR^{-2} + (TL_r + B_g)R^{-2}$

と表せる。

4.4 節点配置

球面上には、準一様な節点の球面螺旋 節点(Bauer 2000)に従いN個、動径方向に はチェビシェフノードを用いてM個(境 界含めM+2個)配置する。各節点は次の ように配置する。

球面螺旋節点:

$$\begin{split} \lambda &= m\theta_{co} = m(\pi - \theta) \mod 2\pi \\ m &= \sqrt{N\pi} \\ \cos \theta_k &= 1 - \frac{2k - 1}{N} \qquad (k = 1, \dots, N) \\ \mathcal{F}_{\mathcal{I}} \vdash \mathcal{V}_{\mathcal{I}} = \mathcal{I} - \mathcal{V} = \mathcal{V} : \end{split}$$

$$T_{j} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cos \frac{1}{M+1} n$$

(j = 1,...,M)
Ra = 7000の場合、節点数はN = 1024、
M = 21とする。
5. 数値計算
温度場Tの初期状態には、
a. 四面体テストケース:
$$T = \frac{R_{i}(r - R_{o})}{r(R_{i} - R_{o})} + 0.01Y_{3}^{2}(\theta, \lambda) \sin \left(\frac{r - R_{i}}{R_{o} - R_{i}}\right)$$

b. 立方体テストケース:
$$T = \frac{R_{i}(r - R_{o})}{r(R_{i} - R_{o})} + 0.01 \left[Y_{4}^{0}(\theta, \lambda) + \frac{5}{7}Y_{4}^{4}(\theta, \lambda)\right] \sin \left(\frac{r - R_{i}}{R_{o} - R_{i}}\right)$$

を用いる。レイリー数はRa = 7000とする。
また、R_{a} - R_{i} = 1.0, R_{i}/R_{a} = 0.55 とした。

 $r = R_o + R_i + R_o - R_i$



時間刻み幅を $dt = 1.0 \times 10^{-4}$ とし、 $0 \le t \le 1$ で時間積分した。t = 1.0での温度場と速度場は次のようになる。ただし、温度場は各層の平均からの偏差を示す。



第7図. 初期場 a のt = 1.0での温度偏差場



第10図. 初期場bのt = 1.0での速度場

t = 1.0の温度場および速度場には、初期 温度場に類似した温度分布パターンおよ び速度分布パターンに収束する様子が見 られた。このことから、温度場、速度場の 収束パターンは、ある程度初期場に依存 することが分かった。

6.まとめと今後の展望

RBF 法を用いた 3 次元球殻内熱対流の 数値実験を行い、温度場および速度場の 時間発展を数値計算によって求めた。 *Ra* = 7000のレイリー数が比較的低い場 合、温度場と速度場はそれぞれ定常解に 収束し、収束した温度場および速度場 は、初期温度場に依存性を持つことが分 かった。今後はレイリー数を大きくした 際、形状パラメータを変更すると、温度 場の解がどのように変動するのかについ て数値実験を行い、調査していきたい。

参考文献

- Enomoto, T, 2020: 動径基底函数を用いた 球面上のセミ・ラグランジュ移流,京都大 学防災研究所、京都大学防災研究所年報. B, 63, 158-164
- Flyer, N. and Wright, G, B., 2007: Transport schemes on a sphere using radial basis functions, *J. Comput. Phys.*, 226., 1059-1084
- Peyret, R., 2002: Spectral Methods for Incompressible Viscous Flow, Springer, New York.
- Trefethen, L. N., 2000: Spectral Methods in MATLAB, Soc. for Ind. and Appl. Math, Philadelphia, Pa.
- Wright, G. B., N. Flyer, and D. A. Yuen, 2010: A hybrid radial basis function-pseudspectral method for thermal _convection in a 3-D spherical shell, Geochemistry. Geophysics. Geosystems., 11, Q07003, doi:10.1029/2009GC002985.
- 亀山 真典, 2010: マントル対流の「数値」「流体」「力学」

(URL: https://www.gfd-dennou.org/s eminars/gfdsemi/2010-08-20/01_kame yama/lecture01/pub-web/slide.pdf) (参照日 2023 年 1 月 23 日)