地震前兆時における地表面プラズマ波による山岳異常回折の 観測結果の検証

藤井 雅文*

*富山大学 大学院理工学研究部 工学領域

1 はじめに

地震は突発的に発生し、従来の方法ではその事前 予測は困難であるとされてきた。しかし、地震の発 生前に地殻の状態変化により電磁気的現象が生じ、 これを捉えることにより短期地震予測が可能である ことが近年明らかになってきた [1, 2, 3, 5, 6]。これ は地震活動前後の地殻応力変動により地殻内部から 電荷が放出されるためであることが示唆されている。 こうして地上に出現した電荷は付近を伝搬する電波 と相互作用し、地表面プラズモンが誘起され地表面 に沿って伝搬し、さらに地表面付近を伝搬する電波 が異常な回折を受ける電磁波異常回折現象として観 測されることが推察されている。これまで筆者は理 論、数値シミュレーション、および実験観測により このことを検証してきた。このような電磁気学的地 震前兆現象の検出により、地震発生を数日から数時 間前に推定可能となり、その事態に備え被害を低減 することが可能となりつつある。これまでは地震が 突然発生し、不意を突かれる不安と災害が大きかっ たが、数時間前の予測が可能になれば心理的あるい は社会的安全の確保や減災の効果は極めて高いと考 えられる。

2 研究手法及び数値解析

筆者は図1に示す日本の複数の地点(富山、静岡等)において、その他の地域から伝搬する電波を常時観測している。これらの信号は非常に微弱であり、超高周波(VHF)帯の電波ノイズを低減するために急峻な周波数選択性をもつ超狭帯域阻止フィルターを開発し、これを用いて都市部においても低ノイズ

かつ高感度な電波観測が可能な装置を製作し、複数 の観測拠点をネットワークで結び、各地の観測デー タをリアルタイムで解析できるシステムを構築して いる。

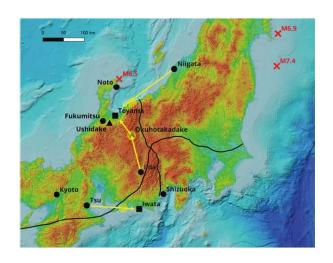
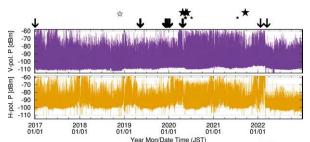
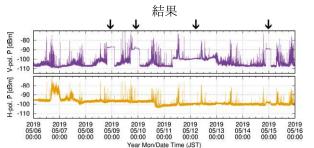


図 1: 電波経路と観測地点および能登半島地震(2023年5月5日 M6.5)と太平洋側で発生した地震(宮城沖2021年3月20日 M6.9、福島沖2022年3月16日 M7.4)の震源。黄色矢印は主な電波経路、黄色の円形領域は異常回折が生じると推察される地点、黒曲線は中央構造線および糸魚川-静岡構造線を示す。

本研究では、地震に関連する可能性のある異常な電波伝搬の発現機構を明らかにするため、デジタル国土地形データを用いて有限差分時間領域法(FDTD法)による大規模数値シミュレーションを超並列スーパーコンピューター上で行い、山地、河川、海岸などの地形が地表面プラズマ波の伝搬に及ぼす影響を解析した。使用した計算機はCray CS400 Type B、



(a) 2017年1月1日から2022年12月31日の観測



(b) 上図中 2019 年 5 月 6 日から 10 日間の観測結果 拡大図

図 2: (a) 2017 年から 2022 年末、(b) 代表的な区間の 10 日間の、ともに飯田から富山までの 88.3MHz の電磁波異常観測結果。矢印は矩形パルス状の異常信号観測時点、星印はマグニチュード 5 程度(気象庁)以上の主な地震発生時刻。2020 年 4 月と 5 月に群発地震が発生し、これらの地震発生以降は異常信号はほぼ観測されていない。(a)(b) ともに上段は垂直、下段は水平偏波の観測結果。

64 ノード、2304 CPU コア、必要メモリ容量は解析 領域に応じて約 $3\sim5$ TB、1 回の解析に要した時間 は約 $5\sim20$ 時間であった。

2.1 山岳地域(上高地・奥穂高)における 電磁波現象

図 1 中央部の上高地または奥穂高岳付近では 2020 年 4 月から 5 月にかけて M5 を超える地震が相次いで発生した。その約 1 年前から、図 2 に矢印で示すような様々な周期と高さの矩形パルス状の特異な信号を多数観測していた [7]。これらの信号は水平偏波にはほとんど現れず垂直偏波のみに観測され、人工的なノイズとしては説明困難であり自然由来の現象と推察される。

同地域において、長野県飯田市から送信された電波が日本アルプスの標高の高い山岳地帯で回折し、

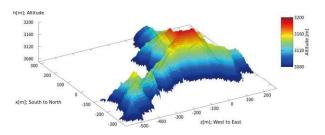


図 3: 奥穂高岳山頂(標高 3189.5 m)の 3 次元解析 モデル。水平面内座標原点は山頂位置。ディジタル 標高モデルは国土地理院による。

その電波が富山市へ到達している可能性が考えられる。この伝搬経路は明らかに見通し外伝搬であるが、山岳地形の頂上付近に電荷が出現した場合どのような電波の散乱や回折が生じるかは不明で興味深い問題であった。そこで、図3に示す国土地理院発行の3次元ディジタル標高モデル(Digital Elevation Model, DEM, グリッドサイズ5m)からFDTD解析モデル(グリッドサイズ0.2m)を生成し、この地表面に電荷がある場合とない場合の電波伝搬の様子を3次元FDTD法により解析した。解析手法の詳細は文献[3,4]に記載している。ここでは偏波依存性を調べるため、入射波の偏波は実際の放送波と同じ水平偏波とし、電波の周波数は70MHzとした。

その FDTD 解析結果を図 4 に示す [8]。これらの 比較により、地表面に電荷がある場合では電荷と電 波の相互作用が生じ、電荷のない場合に比べて電波 が強く散乱または回折している様子が明らかになっ た。この結果は上記の観測結果の偏波依存性をうま く説明することができ、地震前兆時の電磁波異常の 物理機構を示唆していると考えられる。

2.2 太平洋沿岸(遠州灘·渥美半島) にお ける電磁波現象

次に海岸部における電磁波の異常伝搬現象について検証する。図 5 に示すように、2022 年 3 月 16 日に発生した福島沖地震(M7.4)の前日に、200km 以上離れた 2 地点で極めて明瞭な前兆現象と推察される信号を検出した [7]。この事象では静岡県磐田観測点での信号が強く富山観測点での信号が弱かったため太平洋側での地震が予測され、実際にその通り、最大電波強度を観測した約 5 時間後に地震が発生した。

図1の下部に三重県津市から静岡県磐田市への電

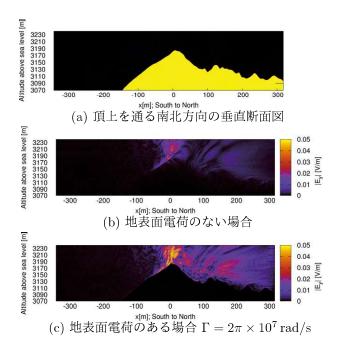


図 4: 奥穂高岳頂上における垂直成分 $|E_y|$ の FDTD 解析結果(ピークを含む南から北への鉛直面上)。 入射波は水平偏波 E_z 。 Γ は Drude 分散の減衰周波数 [5]。

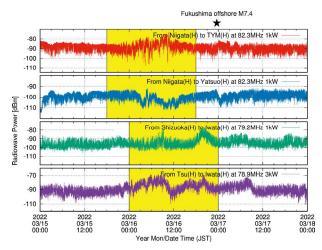


図 5: 2022 年 3 月福島県沖地震(M7.4)前後に富山、八尾、磐田で観測された前兆信号比較。星印は地震発生時刻。上から新潟から富山市中心部、新潟から富山市八尾(市中心部より約 20km 南)、静岡市から磐田市、三重県津市から磐田市への電波伝搬観測結果。

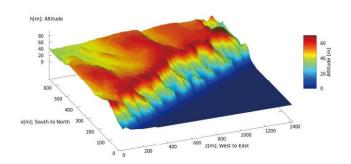


図 6: 渥美半島太平洋岸の 3 次元 FDTD 解析形状。 標高 h は y 方向。

波が伝搬する際の地形の概要を示す。同伝搬経路上 には渥美半島太平洋岸など、海岸の高低差のある崖 など電波を回折する可能性のある地形が存在する。 その海岸線の数十メートルの崖を含む数値解析モデ ルを図6に示す。同図の地形を解析した結果、地表 面に電荷が出現した状況では、偏波依存する電磁波 の異常回折が生じる可能性が判明した。その解析結 果を図7に示す[8]。同地域の複雑な地形により付近 を伝搬する電磁波が無数の細いビームを形成しラン ダムな方向へ散乱や回折および放射する様子が明ら かになった。この結果からは地震の前兆現象として 電波伝搬異常が生じる物理的機構を説明することが 可能である。特に、太平洋岸に長距離にわたり高低 差のある崖が存在し、その複雑な地形によって水平 偏波が垂直偏波に比べて強く散乱および回折される ことが推察される。

2.3 日本海沿岸(新潟・富山・糸魚川付近) における電磁波現象

次に、図1の上部に位置する能登半島で2023年5月5日に比較的大きな地震(M6.5)が発生し、その直前に図8のように富山観測点において明瞭な前兆現象と推察される信号を検出した。ただし、この時には静岡観測点では同様の信号を観測しなかった。このような日本海側と太平洋側における観測信号の違いが地震発生地点に関する推測を可能とし、その通り最大電波強度が観測された約3時間後に能登半島地震(M6.5)が発生した。

富山観測地点では、新潟からの電波を観測しており、その電波経路はちょうど見通し内伝搬と見通し外伝搬の境界のような状況であり、中間地点の糸魚川付近において電波の回折に影響があればその効果

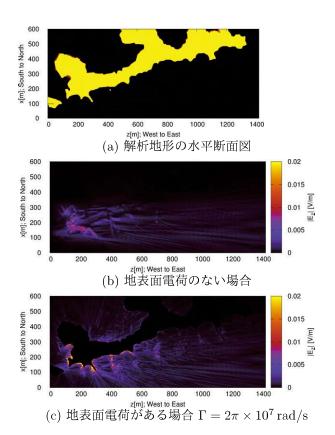


図 7: 渥美半島海岸部の FDTD 解析結果の電界強度 分布を海抜 $56\,\mathrm{m}$ の水平断面で表示した結果。入射波 は西から東へ伝搬する水平偏波 (E_x) であり、電界の 水平成分 (E_z) をプロットしている。 Γ は Drude 分 散の減衰周波数である。

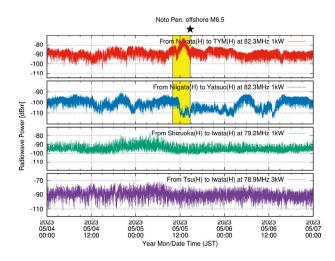


図 8: 2023 年 5 月 5 日能登半島地震(M6.5)前後に富山、八尾、磐田で観測された前兆信号比較。星印は地震発生時刻。観測した電波は図 5 の表示と同様。

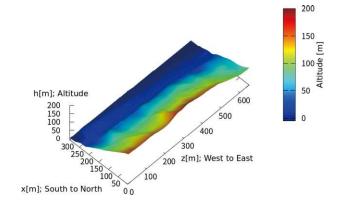
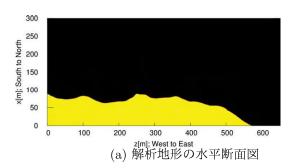


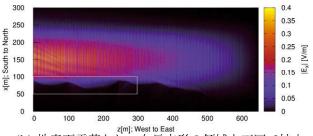
図 9: 糸魚川市付近の西海岸北部(日本海側)の海 岸線の 3 次元 FDTD 解析形状。標高 h は y 方向。

が顕著に現れることが推察される。そして、糸魚川には糸魚川-静岡構造線が存在し電波がその構造線を横切る配置となっている。図 9 に糸魚川付近の地形を抽出した結果を示す。この地形における電波伝搬を解析した。解析領域の大きさは、西から東へ650 m、南から北へ300 m である。海面からの高さは190 m であるが、仮に海水 2 m、海底 2 m を追加し、合計194 m とした。材料パラメータは上記の例と同様であり、地上は $\epsilon_{\infty}=6$, $\sigma=1.0\times10^{-3}$ S/m、海水は $\epsilon_{\infty}=80$, $\sigma=4.0$,S/m としている。Drude 分散のパラメータ $f_p'=408$ MHz とし、帯電した地面の $\Gamma=2\pi\times10^6$ rad/s, $2\pi\times10^7$ rad/m, $2\pi\times10^8$ rad/sの3つのケースをテストした。海水は常に通常の非Drude 型、損失性導電媒体と仮定した。

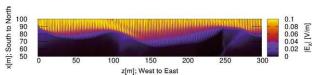
糸魚川付近の地形の解析結果を図 10 に示す。入射波は、実際の新潟市の放送局からの電波を模擬した東から西へ伝搬する周波数 $70\,\mathrm{MHz}$ の水平偏波 (偏波成分は E_x) とし、 $x=30\,\mathrm{m}$ から $370\,\mathrm{m}$ 、 $y=112.4\,\mathrm{m}$ から $180.3\,\mathrm{m}$ の矩形領域から励起した。

この地域は特に急峻な山地が多く複雑な斜面が海に面している。通常、電波は山岳地形に遮られ観測点には直接届かない。しかし、地表面に電荷が存在すると、図 10(d)(e) に示すように、電波は斜面に沿って伝搬し一部は強く回折され富山観測点に到達する。なお、この解析領域の地形には急峻な変化が複数存在し、図では明瞭でないが、入射波の先頭部が解析領域の特定の位置に達したときに数値的な不安定性を引き起こすことがあった。この問題は「値に依存しなかったが今後の研究課題である。

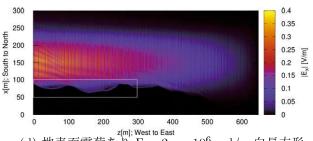




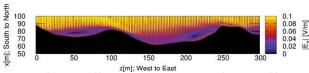
(b) 地表面電荷なし、白長方形の領域を下図で拡大



(c) 地表面電荷なし、図 (b) の白長方形部を拡大したもの



(d) 地表面電荷あり $\Gamma=2\pi\times 10^6\,\mathrm{rad/s},$ 白長方形領域を下図で拡大



(e) 地表面電荷あり、図 (d) の白長方形部を拡大したもの

図 10: 日本海側(糸魚川付近)の FDTD 解析結果の電界強度分布を海抜 112.4m の水平断面上でプロットした結果。電磁波は東から入射した水平偏波 (E_x) であり、同じ水平偏波成分 (E_x) をプロットした。

2.4 結果および考察

以上の観測結果と解析結果の比較により、地震に 伴う電磁波異常伝搬現象を電波と電荷の相互作用に よって説明できることを示した。現段階では、精密 な電波観測によって比較的大規模な地震を数時間前 に予測できることが示されている。また、複数の地 点における電波観測結果を比較することにより、震 源位置を太平洋側か日本海側かの程度で判別可能で ある。さらに、観測拠点を増設することにより地震 の発生地点をより正確に予測することが今後の重要 課題である。今後、これらの研究成果と理論に基づ き電磁波観測を実施し、数百 km の範囲の地殻活動 のモニタリングおよび地震の短期予測の精度を向上 させることが重要である。このような予測は、これ まで国内外において非常に困難とされてきたが、本 研究における物理機構の解明と観測手法の改良、お よび大規模数値シミュレーションによる検証によっ て科学的な裏付けが与えられた。その社会的および 学術的価値は小さくないと考えられる。

参考文献

- Y. Kushida and R. Kushida, "On a possibility of earthquake forecast by radio observation in the VHF band", Riken Rev., v.19, p.1-13, 1998.
- [2] F. Freund, "Charge generation and propagation in igneous rocks", J. of Geodynamics, v.33, p.543-570, 2002.
- [3] M. Fujii, "Theory of ground surface plasma wave associated with pre-earthquake electrical charges", Radio Science, v.48, pp.122-130, Mar. 2013.
- [4] M. Fujii, "Fundamental correction of Mie's scattering theory for the analysis of plasmonic resonance of a metal nanosphere", Phys. Rev. A, vol.89, no.3, 033805, Mar. 2014.
- [5] M. Fujii, "A new mode of radio wave diffraction via the terrestrial surface plasmon on mountain range", Radio Science, v.51, pp.1396-1412, doi:10.1002/2016RS006068, Sep. 2016.
- [6] L. Crane, "Earthquakes could funnel radio waves to dark zones in mountains", American Geophysical Union Eos, 97, doi:10.1029/2016EO059987, Sep. 2016.
- [7] M. Fujii, "Detection of Electromagnetic Precursors of Earthquakes Mediated by the Terrestrial Ground Surface Plasma Wave", URSI GASS 2023, Aug. 19-26, Sapporo, Japan, abstract ID.145, 2023.
- [8] M. Fujii, "Numerical Analysis of Polarized Anomalous Electromagnetic Diffraction via the Ground Surface Plasma Wave Associated with Earthquakes", URSI GASS 2023, Aug. 19-26, Sapporo, Japan, abstract ID.464, 2023.