地震前兆時における地表面プラズマ波による山岳異常回折の 観測結果の検証

藤井 雅文*

*富山大学 大学院理工学研究部 工学領域

1 はじめに

地震は突発的に発生し、従来の方法ではその事前 予測は困難であるとされてきた。しかし、地震の発 生前に地殻の状態変化により電磁気的現象が生じ、 これを捉えることにより短期地震予測が可能である ことが近年明らかになってきた [1, 2, 3, 5, 6]。これ は地震活動前後の地殻応力変動により地殻内部から 電荷が放出されるためであることが示唆されている。 こうして地上に出現した電荷は付近を伝搬する電波 と相互作用し、地表面プラズモンが誘起され地表面 に沿って伝搬し、さらに地表面付近を伝搬する電波 が異常な回折を受ける電磁波異常回折現象として観 測されることが推察されている。これまで筆者は理 論、数値シミュレーション、および実験観測により このことを検証してきた。このような電磁気学的地 震前兆現象の検出により、地震発生を数日から数時 間前に推定可能となり、その事態に備え被害を低減 することが可能となりつつある。これまでは地震が 突然発生し、不意を突かれる不安と災害が大きかっ たが、数時間前の予測が可能になれば心理的あるい は社会的安全の確保や減災の効果は極めて高いと考 えられる。

2 研究手法及び数値解析

筆者は図1に示す日本の複数の地点(富山、静岡 等)において、その他の地域から伝搬する電波を常 時観測している。これらの信号は非常に微弱であり、 超高周波(VHF)帯の電波ノイズを低減するために 急峻な周波数選択性をもつ超狭帯域阻止フィルター を開発し、これを用いて都市部においても低ノイズ かつ高感度な電波観測が可能な装置を製作し、複数 の観測拠点をネットワークで結び、各地の観測デー タをリアルタイムで解析できるシステムを構築して いる。



図 1: 電波経路と観測地点および能登半島地震(2023 年5月5日 M6.5)と太平洋側で発生した地震(宮城 沖 2021 年3月 20 日 M6.9、福島沖 2022 年3月 16 日 M7.4)の震源。黄色矢印は主な電波経路、黄色の 円形領域は異常回折が生じると推察される地点、黒 曲線は中央構造線および糸魚川-静岡構造線を示す。

本研究では、地震に関連する可能性のある異常な 電波伝搬の発現機構を明らかにするため、デジタル 国土地形データを用いて有限差分時間領域法(FD TD法)による大規模数値シミュレーションを超並列 スーパーコンピューター上で行い、山地、河川、海岸 などの地形が地表面プラズマ波の伝搬に及ぼす影響 を解析した。使用した計算機はCray CS400 Type B、



拡大図

図 2: (a) 2017 年から 2022 年末、(b) 代表的な区間 の 10 日間の、ともに飯田から富山までの 88.3MHz の電磁波異常観測結果。矢印は矩形パルス状の異常 信号観測時点、星印はマグニチュード 5 程度(気象 庁)以上の主な地震発生時刻。2020 年 4 月と 5 月に 群発地震が発生し、これらの地震発生以降は異常信 号はほぼ観測されていない。(a)(b) ともに上段は垂 直、下段は水平偏波の観測結果。

64 ノード、2304 CPU コア、必要メモリ容量は解析 領域に応じて約 3~5 TB、1 回の解析に要した時間 は約 5~20 時間であった。

1 山岳地域(上高地・奥穂高)における 電磁波現象

図1中央部の上高地または奥穂高岳付近では2020 年4月から5月にかけてM5を超える地震が相次い で発生した。その約1年前から、図2に矢印で示す ような様々な周期と高さの矩形パルス状の特異な信 号を多数観測していた[7]。これらの信号は水平偏波 にはほとんど現れず垂直偏波のみに観測され、人工 的なノイズとしては説明困難であり自然由来の現象 と推察される。

同地域において、長野県飯田市から送信された電 波が日本アルプスの標高の高い山岳地帯で回折し、



図 3: 奥穂高岳山頂(標高 3189.5m)の 3 次元解析 モデル。水平面内座標原点は山頂位置。ディジタル 標高モデルは国土地理院による。

その電波が富山市へ到達している可能性が考えられ る。この伝搬経路は明らかに見通し外伝搬であるが、 山岳地形の頂上付近に電荷が出現した場合どのよう な電波の散乱や回折が生じるかは不明で興味深い問 題であった。そこで、図3に示す国土地理院発行 の3次元ディジタル標高モデル(Digital Elevation Model, DEM, グリッドサイズ5m)から FDTD 解 析モデル(グリッドサイズ 5m)から FDTD 解 析モデル(グリッドサイズ 0.2m)を生成し、この地 表面に電荷がある場合とない場合の電波伝搬の様子 を3次元 FDTD 法により解析した。解析手法の詳細 は文献[3,4]に記載している。ここでは偏波依存性 を調べるため、入射波の偏波は実際の放送波と同じ 水平偏波とし、電波の周波数は70 MHz とした。

その FDTD 解析結果を図 4 に示す [8]。これらの 比較により、地表面に電荷がある場合では電荷と電 波の相互作用が生じ、電荷のない場合に比べて電波 が強く散乱または回折している様子が明らかになっ た。この結果は上記の観測結果の偏波依存性をうま く説明することができ、地震前兆時の電磁波異常の 物理機構を示唆していると考えられる。

2.2 太平洋沿岸(遠州灘・渥美半島)にお ける電磁波現象

次に海岸部における電磁波の異常伝搬現象につい て検証する。図5に示すように、2022年3月16日に 発生した福島沖地震(M7.4)の前日に、200km以上 離れた2地点で極めて明瞭な前兆現象と推察される 信号を検出した[7]。この事象では静岡県磐田観測点 での信号が強く富山観測点での信号が弱かったため 太平洋側での地震が予測され、実際にその通り、最 大電波強度を観測した約5時間後に地震が発生した。 図1の下部に三重県津市から静岡県磐田市への電



(c) 地表面電荷のある場合 $\Gamma = 2\pi \times 10^7 \, \text{rad/s}$

図 4: 奥穂高岳頂上における垂直成分 $|E_y|$ の FDTD 解析結果(ピークを含む南から北への鉛直面上)。 入射波は水平偏波 E_z 。 Γ は Drude 分散の減衰周波 数 [5]。



図 5: 2022 年 3 月福島県沖地震(M7.4)前後に富山、八尾、磐田で観測された前兆信号比較。星印は地震発生時刻。上から新潟から富山市中心部、新潟から富山市八尾(市中心部より約 20km 南)、静岡市から磐田市、三重県津市から磐田市への電波伝搬観測結果。



図 6: 渥美半島太平洋岸の3次元 FDTD 解析形状。 標高 *h* は *y* 方向。

波が伝搬する際の地形の概要を示す。同伝搬経路上 には渥美半島太平洋岸など、海岸の高低差のある崖 など電波を回折する可能性のある地形が存在する。 その海岸線の数十メートルの崖を含む数値解析モデ ルを図6に示す。同図の地形を解析した結果、地表 面に電荷が出現した状況では、偏波依存する電磁波 の異常回折が生じる可能性が判明した。その解析結 果を図7に示す[8]。同地域の複雑な地形により付近 を伝搬する電磁波が無数の細いビームを形成しラン ダムな方向へ散乱や回折および放射する様子が明ら かになった。この結果からは地震の前兆現象として 電波伝搬異常が生じる物理的機構を説明することが 可能である。特に、太平洋岸に長距離にわたり高低 差のある崖が存在し、その複雑な地形によって水平 偏波が垂直偏波に比べて強く散乱および回折される ことが推察される。

日本海沿岸(新潟・富山・糸魚川付近) における電磁波現象

次に、図1の上部に位置する能登半島で2023年 5月5日に比較的大きな地震(M6.5)が発生し、そ の直前に図8のように富山観測点において明瞭な前 兆現象と推察される信号を検出した。ただし、この 時には静岡観測点では同様の信号を観測しなかった。 このような日本海側と太平洋側における観測信号の 違いが地震発生地点に関する推測を可能とし、その 通り最大電波強度が観測された約3時間後に能登半 島地震(M6.5)が発生した。

富山観測地点では、新潟からの電波を観測してお り、その電波経路はちょうど見通し内伝搬と見通し 外伝搬の境界のような状況であり、中間地点の糸魚 川付近において電波の回折に影響があればその効果



図 7: 渥美半島海岸部の FDTD 解析結果の電界強度 分布を海抜 56 m の水平断面で表示した結果。入射波 は西から東へ伝搬する水平偏波 (E_x) であり、電界の 水平成分 (E_z) をプロットしている。 Γ は Drude 分 散の減衰周波数である。



図 8: 2023 年 5 月 5 日能登半島地震(M6.5)前後に 富山、八尾、磐田で観測された前兆信号比較。星印 は地震発生時刻。観測した電波は図 5 の表示と同様。



図 9: 糸魚川市付近の西海岸北部(日本海側)の海 岸線の3次元 FDTD 解析形状。標高 h は y 方向。

が顕著に現れることが推察される。そして、糸魚川に は糸魚川-静岡構造線が存在し電波がその構造線を横 切る配置となっている。図9に糸魚川付近の地形を 抽出した結果を示す。この地形における電波伝搬を 解析した。解析領域の大きさは、西から東へ650m、 南から北へ300mである。海面からの高さは190m であるが、仮に海水2m、海底2mを追加し、合計 194mとした。材料パラメータは上記の例と同様で あり、地上は $\epsilon_{\infty} = 6$, $\sigma = 1.0 \times 10^{-3}$ S/m、海水 は $\epsilon_{\infty} = 80$, $\sigma = 4.0$,S/m としている。Drude 分散 のパラメータ $f'_p = 408$ MHz とし、帯電した地面の $\Gamma = 2\pi \times 10^6$ rad/s, $2\pi \times 10^7$ rad/m, $2\pi \times 10^8$ rad/s の3つのケースをテストした。海水は常に通常の非 Drude 型、損失性導電媒体と仮定した。

糸魚川付近の地形の解析結果を図 10 に示す。入射 波は、実際の新潟市の放送局からの電波を模擬した 東から西へ伝搬する周波数 70 MHz の水平偏波 (偏波 成分は E_x)とし、x = 30 mから 370 m、y = 112.4 mから 180.3 m の矩形領域から励起した。

この地域は特に急峻な山地が多く複雑な斜面が海 に面している。通常、電波は山岳地形に遮られ観測 点には直接届かない。しかし、地表面に電荷が存在す ると、図 10(d)(e)に示すように、電波は斜面に沿っ て伝搬し一部は強く回折され富山観測点に到達する。 なお、この解析領域の地形には急峻な変化が複数存 在し、図では明瞭でないが、入射波の先頭部が解析 領域の特定の位置に達したときに数値的な不安定性 を引き起こすことがあった。この問題はΓ値に依存 しなかったが今後の研究課題である。



図 10: 日本海側(糸魚川付近)の FDTD 解析結果の 電界強度分布を海抜 112.4mの水平断面上でプロッ トした結果。電磁波は東から入射した水平偏波 (E_x) であり、同じ水平偏波成分 (E_x) をプロットした。

2.4 結果および考察

以上の観測結果と解析結果の比較により、地震に 伴う電磁波異常伝搬現象を電波と電荷の相互作用に よって説明できることを示した。現段階では、精密 な電波観測によって比較的大規模な地震を数時間前 に予測できることが示されている。また、複数の地 点における電波観測結果を比較することにより、震 源位置を太平洋側か日本海側かの程度で判別可能で ある。さらに、観測拠点を増設することにより地震 の発生地点をより正確に予測することが今後の重要 課題である。今後、これらの研究成果と理論に基づ き電磁波観測を実施し、数百 km の範囲の地殻活動 のモニタリングおよび地震の短期予測の精度を向上 させることが重要である。このような予測は、これ まで国内外において非常に困難とされてきたが、本 研究における物理機構の解明と観測手法の改良、お よび大規模数値シミュレーションによる検証によっ て科学的な裏付けが与えられた。その社会的および 学術的価値は小さくないと考えられる。

参考文献

- Y. Kushida and R. Kushida, "On a possibility of earthquake forecast by radio observation in the VHF band", Riken Rev., v.19, p.1-13, 1998.
- [2] F. Freund, "Charge generation and propagation in igneous rocks", J. of Geodynamics, v.33, p.543-570, 2002.
- [3] M. Fujii, "Theory of ground surface plasma wave associated with pre-earthquake electrical charges", Radio Science, v.48, pp.122-130, Mar. 2013.
- [4] M. Fujii, "Fundamental correction of Mie's scattering theory for the analysis of plasmonic resonance of a metal nanosphere", Phys. Rev. A, vol.89, no.3, 033805, Mar. 2014.
- [5] M. Fujii, "A new mode of radio wave diffraction via the terrestrial surface plasmon on mountain range", Radio Science, v.51, pp.1396-1412, doi:10.1002/2016RS006068, Sep. 2016.
- [6] L. Crane, "Earthquakes could funnel radio waves to dark zones in mountains", American Geophysical Union Eos, 97, doi:10.1029/2016EO059987, Sep. 2016.
- [7] M. Fujii, "Detection of Electromagnetic Precursors of Earthquakes Mediated by the Terrestrial Ground Surface Plasma Wave", URSI GASS 2023, Aug. 19-26, Sapporo, Japan, abstract ID.145, 2023.
- [8] M. Fujii, "Numerical Analysis of Polarized Anomalous Electromagnetic Diffraction via the Ground Surface Plasma Wave Associated with Earthquakes", URSI GASS 2023, Aug. 19-26, Sapporo, Japan, abstract ID.464, 2023.