

Unitary 群上の nearly holomorphic な保型形式への Galois action

京都大学理学研究科数学教室 山内淳生

0 Introduction

上半平面  $\mathfrak{H}$  上の  $SL(2, \mathbb{Q})$  についての正則保型形式 (elliptic modular form)  $f$  は、Fourier 展開を持つ。つまり、

$$f(z) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m \exp(2\pi\sqrt{-1}mz/N) \quad (N \in \mathbb{N}).$$

このとき、任意の  $\sigma \in \text{Aut}(\mathbb{C})$  について  $f^\sigma$  という

$$f^\sigma(z) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m^\sigma \exp(2\pi\sqrt{-1}mz/N) \quad (N \in \mathbb{N})$$

なる Fourier 展開を持つ正則保型形式が存在することはよく知られている。なお、 $\mathfrak{H}$  上の nearly holomorphic な保型形式 (重さ 2 の Eisenstein 級数  $E_2$  が有名) は、一般に

$$f(z) = \sum_{j=0}^p \left\{ (\pi \text{Im}(z))^{-j} \sum_{m=0}^{\infty} c_{(f,j,m)} \exp(2\pi\sqrt{-1}mz/N) \right\}$$

という展開を持ち、やはり任意の  $\sigma \in \text{Aut}(\mathbb{C})$  について

$$f^\sigma(z) = \sum_{j=0}^p \left\{ (\pi \text{Im}(z))^{-j} \sum_{m=0}^{\infty} c_{(f,j,m)}^\sigma \exp(2\pi\sqrt{-1}mz/N) \right\}$$

なる nearly holomorphic な保型形式が存在している。

このような Galois action を 3 次 unitary 群上の nearly holomorphic な保型形式の Fourier-Jacobi 展開について構成する。

1 正則な保型形式への Galois action

まず、unitary 群上の (Fourier-Jacobi 展開を持つ場合の) 正則保型形式への Galois action について述べることにする。この節の内容は、[7] の要約である。

次のように記号を定義する。

$F$  : 有限次総実代数体

$K$  :  $F$  の CM (総虚 2 次) 拡大体

$\rho$  :  $\text{Gal}(K/F)$  の生成元 (複素共役)

$\mathfrak{a}$  :  $F$  の ( $K$  の) 無限素点全体のなす集合

$X^{\mathfrak{a}} := \{x = (x_v)_{v \in \mathfrak{a}} \mid x_v \in X\}$

$\text{Aut}(\mathbb{C}) \curvearrowright X^{\mathfrak{a}}$  by  $x^\sigma = y = (y_v)_{v \in \mathfrak{a}}$  where  $y_{v\sigma} = x_v$ .

$\mathbb{Z}^{\mathfrak{a}}$  : 自由加群  $\sum_{v \in \mathfrak{a}} \mathbb{Z} \cdot v$  と同一視。  $\mathbf{1} := \sum_{v \in \mathfrak{a}} v$ .

$e_{\mathfrak{a}}(x) := \exp(2\pi\sqrt{-1} \sum_{v \in \mathfrak{a}} x_v)$  for  $x = (x_v)_{v \in \mathfrak{a}} \in \mathbb{C}^{\mathfrak{a}}$ .

このとき  $K$  上の  $m$  次非退化 skew-hermitian  $R$  を ( $m = 2q + n$ )

$$R = \begin{pmatrix} & & 1_q \\ & S & \\ -1_q & & \end{pmatrix} \quad \text{但し} \quad S = \begin{pmatrix} s_1 & & \\ & \ddots & \\ & & s_n \end{pmatrix},$$

$s_j^{\rho} = -s_j$  ( $1 \leq j \leq n$ ),  $\sqrt{-1}S$  は、 $K$  の全ての無限素点で definite

となるようにとる。(  $K$  上の  $m$  次 skew-hermitian  $R$  で、  $\sqrt{-1}R$  の signature が全ての無限素点で  $(q, n+q)$  か  $(n+q, q)$  になっているものは、基底を適当にとれば、この形になる。) この  $R$  についての unitary similitudes 群  $G^{(q,n)}(S, \Psi)$  を、

$$G^{(q,n)}(S, \Psi)(\mathbb{Q}) = \{ \gamma \in \text{GL}(m, K) \mid {}^t \gamma^{\rho} R \gamma = \nu(\gamma) R \quad \text{with} \quad \nu(\gamma) \in F^{\times} \}$$

ととる。なお、  $\Psi = (\Psi_v)_{v \in \mathfrak{a}}$  は  $K$  の CM-type で、各  $v \in \mathfrak{a}$  で  $-\sqrt{-1}S^{\Psi_v}$  が positive definite となるもの。(以後、  $b \in K$  について  $b^{\Psi}$  で  $(b^{\Psi_v})_{v \in \mathfrak{a}} \in \mathbb{C}^{\mathfrak{a}}$  を表すものとする。つまり、CM-type を  $K$  の  $\mathbb{C}^{\mathfrak{a}}$  への dense な埋め込みとみる。) また、special unitary 群  $G_1^{(q,n)}(S, \Psi)$  を、

$$G_1^{(q,n)}(S, \Psi)(\mathbb{Q}) = \{ \gamma \in G^{(q,n)}(S, \Psi)(\mathbb{Q}) \mid \nu(\gamma) = \det(\gamma) = 1 \}$$

とする。これらの作用する対称領域  $\mathfrak{D}^{(q,n)}(S, \Psi)$  を

$$\mathfrak{D}^{(q,n)}(S, \Psi) = \prod_{v \in \mathfrak{a}} \left\{ \mathfrak{z}_v = \begin{pmatrix} z_v \\ w_v \end{pmatrix} \in \mathbb{C}_q^{q+n} \mid \begin{array}{l} z_v \in \mathbb{C}_q^q, w_v \in \mathbb{C}_q^n, \\ \sqrt{-1}({}^t w_v S^{\Psi_v} w_v + {}^t z_v - z_v) > 0 \end{array} \right\}$$

ととる。(以後、環  $A$  について、 $A$  係数の  $a$  行  $b$  列の行列全体のなす集合を  $A_b^a$  と書く。) この対称領域への  $G^{(q,n)}(S, \Psi)(\mathbb{Q})$  の作用を以下のよ

うに定義する。任意の  $\mathfrak{z} = (\mathfrak{z}_v)_{v \in \mathfrak{a}} = \begin{pmatrix} z_v \\ w_v \end{pmatrix}_{v \in \mathfrak{a}} \in \mathcal{D}^{(q,n)}(S, \Psi)$  と  $\alpha =$

$\begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix} \in G^{(q,n)}(S, \Psi)(\mathbb{Q})$  (block の分け方は、順に、 $q$  行、 $n$  行、 $q$  行、 $q$  列、 $n$  列、 $q$  列) に対して、

$$\alpha(\mathfrak{z}) = \left( \begin{array}{c} (a_1^{\Psi_v} z_v + b_1^{\Psi_v} w_v + c_1^{\Psi_v})(a_3^{\Psi_v} z_v + b_3^{\Psi_v} w_v + c_3^{\Psi_v})^{-1} \\ (a_2^{\Psi_v} z_v + b_2^{\Psi_v} w_v + c_2^{\Psi_v})(a_3^{\Psi_v} z_v + b_3^{\Psi_v} w_v + c_3^{\Psi_v})^{-1} \end{array} \right)_{v \in \mathfrak{a}},$$

また、各  $v \in \mathfrak{a}$  ごとに保型因子を

$$\lambda_v(\alpha, \mathfrak{z}) = \begin{pmatrix} \overline{a_3^{\Psi_v} z_v + c_3^{\Psi_v}} & \overline{a_3^{\Psi_v} w_v - b_3^{\Psi_v} (S^{\Psi_v})^{-1}} \\ -S^{\Psi_v} \overline{a_2^{\Psi_v} z_v - S^{\Psi_v} c_2^{\Psi_v}} & -S^{\Psi_v} \overline{a_2^{\Psi_v} w_v + S^{\Psi_v} b_2^{\Psi_v} (S^{\Psi_v})^{-1}} \end{pmatrix},$$

$$\mu_v(\alpha, \mathfrak{z}) = \overline{a_3^{\Psi_v} z_v + b_3^{\Psi_v} w_v + c_3^{\Psi_v}},$$

と定める。このとき、当然  $(\alpha\beta)(\mathfrak{z}) = \alpha(\beta(\mathfrak{z}))$  と  $\lambda_v(\alpha\beta, \mathfrak{z}) = \lambda_v(\alpha, \beta(\mathfrak{z}))\lambda_v(\beta, \mathfrak{z})$ ,  $\mu_v(\alpha\beta, \mathfrak{z}) = \mu_v(\alpha, \beta(\mathfrak{z}))\mu_v(\beta, \mathfrak{z})$  が成り立つ。

任意の  $k = (k_v)_{v \in \mathfrak{a}} \in \mathbb{Z}^{\mathfrak{a}}$  と  $\alpha \in G^{(q,n)}(S, \Psi)(\mathbb{Q})$  と  $\mathcal{D}^{(q,n)}(S, \Psi)$  上の関数  $f$  について、

$$(f|_k \alpha)(\mathfrak{z}) = f(\alpha(\mathfrak{z})) \prod_{v \in \mathfrak{a}} \det(\mu_v(\alpha, \mathfrak{z}))^{-k_v}$$

と定義する。このとき、合同部分群  $\Gamma$  についての重さ  $k$  の正則保型形式の空間を  $\mathcal{M}_k^{(q,n)}(S, \Psi)(\Gamma)$ 、全ての合同部分群についてのその union を  $\mathcal{M}_k = \mathcal{M}_k^{(q,n)}(S, \Psi)$  とおく。この場合、 $f \in \mathcal{M}_k^{(q,n)}(S, \Psi)$  は、次のような Fourier-Jacobi 展開を持つ。

$$(1.1) \quad \begin{aligned} f(\mathfrak{z}) &= \sum_r g_{(f,r)}(w) \mathbf{e}_{\mathfrak{a}}(\mathrm{tr}(r^{\Psi} z)) \\ &= \sum_r g_{(f,r)}(w) \exp(2\pi\sqrt{-1} \sum_{v \in \mathfrak{a}} \mathrm{tr}(r^{\Psi_v} z_v)) \\ &\left( \mathfrak{z} = \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z_v \\ w_v \end{pmatrix}_{v \in \mathfrak{a}} \in \mathcal{D}^{(q,n)}(S, \Psi) \right). \end{aligned}$$

なお、ここで  $r$  は

$$\mathcal{H}_q = \{x \in K^q \mid {}^t x^{\rho} = x\}$$

の中のある  $\mathbb{Z}$ -lattice を動く。(但し、以下の theta 関数の議論より、 $g_{(f,r)} \neq 0$  となるのは  $r$  が各  $v \in \mathfrak{a}$  で semi-positive definite になっているときのみ

である。) ここで、各「係数」  $g_{(f,r)}$  は  $(\mathbb{C}_q^n)^a$  上の以下の hermitian form  $H_{r,s,\Psi}$  と lattice  $L^\Psi$  ( $L$  は  $K_q^n$  の  $\mathbb{Z}$ -lattice) についての theta 関数になっている。

$$H_{r,s,\Psi}((w_{1v})_{v \in \mathfrak{a}}, (w_{2v})_{v \in \mathfrak{a}}) = -2\sqrt{-1} \sum_{v \in \mathfrak{a}} \text{tr}(r^{\Psi \cdot v} \overline{w_{1v}} S^{\Psi \cdot v} w_{2v}).$$

つまり、 $g_{(f,r)}$  は次の theta 関数の空間に含まれている。

$$\mathfrak{I}((\mathbb{C}_q^n)^a, L^\Psi, H_{r,s,\Psi}) = \left\{ g : (\mathbb{C}_q^n)^a \rightarrow \mathbb{C} \left| \begin{array}{l} g \text{ is holomorphic on } (\mathbb{C}_q^n)^a \text{ and} \\ g(w + l^\Psi) = \exp(\pi H_{r,s,\Psi}(l^\Psi, w + 2^{-1}l^\Psi))g(w) \\ \text{for any } l \in L \text{ and } w \in (\mathbb{C}_q^n)^a \end{array} \right. \right\}.$$

この  $g \in \mathfrak{I}((\mathbb{C}_q^n)^a, L^\Psi, H_{r,s,\Psi})$  に対して、 $g_*$  という (正則でない) 関数を、 $g_*(w) = \exp(-\frac{\pi}{2} H_{r,s,\Psi}(w, w))g(w)$  と定める。このとき、theta 関数の条件式を変形して、

$$g_*(y^\Psi + l^\Psi) = \exp(-\pi\sqrt{-1}\text{Tr}_{K/\mathbb{Q}}({}^t l^\rho T y)) \cdot g_*(y^\Psi)$$

( $y \in K_q^n$ ,  $l \in L$ ) を得る。この式は、「 $K_q^n$  の任意の  $\mathbb{Z}$ -lattice  $L_1$  について、その sublattice  $L_2$  が存在し、 $g_*|_{L_1^\Psi}$  は  $L_2^\Psi$ -周期である」ということを意味している。(  $g_*$  が周期関数ということではない。) 従って、近似により  $g_*(y^\Psi)$  を  $y \in (K_A)_q^n$  に対して定義することができる ( $K_A$  は  $K$  の adèle)。

$K$  の CM-type  $\Psi$  と任意の  $\sigma \in \text{Aut}(\mathbb{C})$  について、[7] (本質的には [3],[1]) で  $K$  の idele class  $g_\Psi(\sigma) \in K_A^\times / K^\times K_\infty^\times$  及び

$$C_\Psi(\mathbb{C}) = \{(\sigma, \Psi, a) \mid \sigma \in \text{Aut}(\mathbb{C}), a \in g_\Psi(\sigma)\}$$

を定めた。この  $(\sigma, \Psi, a) \in C_\Psi(\mathbb{C})$  は、 $aa^\rho \in \chi(\sigma)F^\times F_\infty^\times$  ( $\chi(\sigma) \in \prod_p \mathbb{Z}_p^\times \subset \mathbb{Q}_A^\times$  で、 $[\chi(\sigma)^{-1}, \mathbb{Q}] = \sigma|_{\mathbb{Q}_a}$  となるもの) を満たす。ここで、 $\iota(\sigma, a) \in F^\times$  を  $\chi(\sigma)/aa^\rho \in \iota(\sigma, a)F_\infty^\times$  となるようにとる。なお、 $\Psi\sigma = \Psi$  つまり  $\sigma$  の  $\Psi$  の reflex 体  $K_\Psi^*$  への作用が自明のときには、 $[b^{-1}, K_\Psi^*] = \sigma|_{K_{\Psi,ab}^*}$  なる  $b \in (K_\Psi^*)_A^\times$  と reflex norm  $N'_\Psi$  を用いて、

$$g_\Psi(\sigma) = N'_\Psi(b)K^\times K_\infty^\times$$

と書ける。この  $C_\Psi(\mathbb{C})$  を使い、theta 関数への Galois action を定義することができる。(次の二つの定理は [7] 参照。)

定理  $g \in \mathfrak{I}((\mathbb{C}_q^n)^{\mathfrak{a}}, L^\Psi, H_{r,S,\Psi})$  と  $(\sigma, \Psi, a) \in C_\Psi(\mathbb{C})$  について、 $g^{(\sigma, \Psi, a)} \in \mathfrak{I}((\mathbb{C}_q^n)^{\mathfrak{a}}, (aL)^\Psi, H_{r, \iota(\sigma, a)S, \Psi\sigma})$  が存在し、

$$(g^{(\sigma, \Psi, a)})_*((ay)^\Psi) = \{g_*(y^\Psi)\}^\sigma \quad \text{for any } y \in K_q^n$$

を満たす。

定理 ([7]の主定理)  $f \in \mathcal{M}_k^{(q,n)}(S, \Psi)$  の Fourier-Jacobi 展開を (1.1) とおく。このとき、任意の  $(\sigma, \Psi, a) \in C_\Psi(\mathbb{C})$  について、 $f^{(\sigma, \Psi, a)} \in \mathcal{M}_k^{(q,n)}(\iota(\sigma, a)S, \Psi\sigma)$  という、以下の Fourier-Jacobi 展開を持つ正則保型形式が存在する。

$$f^{(\sigma, \Psi, a)}(\tilde{z}) = \sum_r g_{(f,r)}^{(\sigma, \Psi, a)}(\tilde{w}) \mathbf{e}_a(\text{tr}(r^\Psi \tilde{z}))$$

$$\left( \tilde{z} = \begin{pmatrix} \tilde{z} \\ \tilde{w} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{z}_v \\ \tilde{w}_v \end{pmatrix}_{v \in \mathfrak{a}} \in \mathcal{D}^{(q,n)}(\iota(\sigma, a)S, \Psi\sigma) \right).$$

## 2 Nearly holomorphic な保型形式への Galois action

この節では、本題である  $U(2,1)$  つまり  $q = n = 1$  の場合の 3 次 unitary 群について、その上の nearly holomorphic な保型形式へ Galois action を構成する。つまり、[8] の要約である。

各  $v \in \mathfrak{a}$  について、

$$\eta_v(\mathfrak{z}) = \eta_v^{(1,1)}(s, \Psi)(\mathfrak{z}) = \sqrt{-1}(s^{\Psi_v} w_v \bar{w}_v + \bar{z}_v - z_v)$$

$$\xi_v(\mathfrak{z}) = \xi_v^{(1,1)}(s, \Psi)(\mathfrak{z}) = \sqrt{-1} \begin{pmatrix} \bar{z}_v - z_v & \bar{w}_v \\ -w_v & (s^{\Psi_v})^{-1} \end{pmatrix}$$

とする。このとき、 $\alpha \in G^{(1,1)}(s, \Psi)(\mathbb{Q})$  について

$$\nu(\alpha)_v \xi_v(\mathfrak{z}) = {}^t \lambda_v(\alpha, \mathfrak{z}) \xi_v(\alpha(\mathfrak{z})) \overline{\lambda_v(\alpha, \mathfrak{z})},$$

$$\nu(\alpha)_v \eta_v(\mathfrak{z}) = \mu_v(\alpha, \mathfrak{z}) \eta_v(\alpha(\mathfrak{z})) \overline{\mu_v(\alpha, \mathfrak{z})},$$

が成り立つ。

$\mathbb{C}$  上のベクトル空間  $V$  と  $V$  に値を持つ  $\mathcal{D}^{(1,1)}(s, \Psi)$  上の関数  $f$  に対して、 $\text{Hom}(\mathbb{C}_1^2, V)$ -値関数  $D_v f$  と  $\overline{D}_v f$  ( $v \in \mathfrak{a}$ ) を

$$(D_v f)(u) = \left( \frac{\partial f}{\partial z_v}, \frac{\partial f}{\partial w_v} \right) \cdot u,$$

$$(\overline{D}_v f)(u) = \left( \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_v}, \frac{\partial f}{\partial \bar{w}_v} \right) \cdot u \quad (u \in \mathbb{C}_1^2),$$

と定義する。さらに、

$$(E_v f)(u) = (\overline{D}_v f)(\overline{\xi}_v u \eta_v)$$

とおく。さて、各  $v \in \mathfrak{a}$  について2つの  $C^\infty$ -関数を、

$$\begin{aligned} r_{1,v}(\mathfrak{z}) &= r_{1,v}^{(1,1)}(s, \Psi)(\mathfrak{z}) = \sqrt{-1} \eta_v^{(1,1)}(s, \Psi)(\mathfrak{z})^{-1}, \\ r_{2,v}(\mathfrak{z}) &= r_{2,v}^{(1,1)}(s, \Psi)(\mathfrak{z}) = -\sqrt{-1} s^{\Psi_v} \overline{w}_v \eta_v^{(1,1)}(s, \Psi)(\mathfrak{z})^{-1}, \end{aligned}$$

と定める。

合同部分群  $\Gamma$  と  $p = (p_v)_{v \in \mathfrak{a}} \in (\mathbf{N} \cup \{0\})^{\mathfrak{a}}$  と  $k = (k_v)_{v \in \mathfrak{a}} \in \mathbf{Z}^{\mathfrak{a}}$  について、重さ  $k$  の nearly holomorphic な保型形式の空間を、

$$\begin{aligned} \mathcal{N}_k^p(\Gamma) &= \mathcal{N}_k^{p,(1,1)}(s, \Psi)(\Gamma) \\ &= \left\{ f \in C^\infty(\mathcal{D}^{(1,1)}(s, \Psi)) \left| \begin{array}{l} f|_k \gamma = f \text{ for any } \gamma \in \Gamma, \\ (E_v^{p_v+1})f = 0 \text{ for each } v \in \mathfrak{a} \end{array} \right. \right\} \end{aligned}$$

と定義する。正則な場合と同様に、全ての合同部分群  $\Gamma$  についての  $\mathcal{N}_k^p(\Gamma)$  の union を  $\mathcal{N}_k^p = \mathcal{N}_k^{p,(1,1)}(s, \Psi)$  とおく。このとき、 $f \in \mathcal{N}_k^{p,(1,1)}(s, \Psi)$  は

$$f(\mathfrak{z}) = \sum_{\substack{j_1, j_2 \in (\mathbf{N} \cup \{0\})^{\mathfrak{a}} \\ j_1 + j_2 \leq p}} c_{(f; j_1, j_2)}(\mathfrak{z}) \left( \prod_{v \in \mathfrak{a}} r_{1,v}(\mathfrak{z})^{j_{1,v}} \right) \left( \prod_{v \in \mathfrak{a}} r_{2,v}(\mathfrak{z})^{j_{2,v}} \right)$$

と、正則関数  $c_{(f; j_1, j_2)}$  を用いて表される。つまり、 $f$  は、正則関数係数の  $\cup_{v \in \mathfrak{a}} \{r_{1,v}, r_{2,v}\}$  の多項式になっている。さて、 $r_{2,v}(\mathfrak{z}) = -s^{\Psi_v} \overline{w}_v r_{1,v}(\mathfrak{z})$  であることを使うと、 $f$  は、

(2.1)

$$f(\mathfrak{z}) = \sum_{\substack{j \in (\mathbf{N} \cup \{0\})^{\mathfrak{a}} \\ 0 \leq j \leq p}} \sum_{0 \leq m \in F} g_{(f; j, m)}(w) e_{\mathfrak{a}}(mz) \left( \prod_{v \in \mathfrak{a}} \left( (\pi \sqrt{-1})^{-1} r_{1,v}^{(1,1)}(s, \Psi)(\mathfrak{z}) \right)^{j_v} \right)$$

と書き直すことができる。(但し、 $j \leq p$  は全ての  $v \in \mathfrak{a}$  について  $j_v \leq p_v$  であることを表す。上の式の  $j_1 + j_2 \leq p$  も同様。) ここで、Unipotent radical の作用を考えると、各  $g_{(f; j, m)}$  は、nearly holomorphic な theta 関数になることが分かる。つまり、 $K$  のある  $\mathbf{Z}$ -lattice  $L$  と  $j = (j_v)_{v \in \mathfrak{a}} \in (\mathbf{N} \cup \{0\})^{\mathfrak{a}}$  について、

$$\mathfrak{F}^j(\mathbf{C}^{\mathfrak{a}}, L^\Psi, H_{m,s,\Psi}) = \left\{ g : \mathbf{C}^{\mathfrak{a}} \rightarrow \mathbf{C} \left| \begin{array}{l} \left( \frac{\partial}{\partial \overline{w}_v} \right)^{j_v+1} g = 0 \text{ for each } v \in \mathfrak{a} \text{ and} \\ g(w + l^\Psi) = \exp(\pi H_{m,s,\Psi}(l^\Psi, w + 2^{-1} l^\Psi)) g(w) \\ \text{for any } l \in L \text{ and } w \in \mathbf{C}^{\mathfrak{a}} \end{array} \right. \right\}$$

なる関数の空間に含まれる。言い換えると、正則関数係数の  $\{\bar{w}_v | v \in \mathfrak{a}\}$  の多項式で、theta 関数の条件式を満たすものである。こういった nearly holomorphic な theta 関数は、正則な theta 関数にある微分作用素を施したものの一次結合になっている。(Nearly holomorphic な theta 関数は、[2] や [5] などで紹介されている。)

この  $g \in \mathcal{I}^j(\mathbb{C}^{\mathfrak{a}}, L^\Psi, H_{m,s,\Psi})$  について、 $g_*(y^\Psi)$  を正則な場合と同様に  $y \in K_A$  について定義でき、以下の定理が成り立つ。

**定理** 任意の  $g \in \mathcal{I}^p(\mathbb{C}^{\mathfrak{a}}, L^\Psi, H_{m,s,\Psi})$  と  $(\sigma, \Psi, a) \in C_\Psi(\mathbb{C})$  に対して、 $g^{(\sigma, \Psi, a)} \in \mathcal{I}^{p\sigma}(\mathbb{C}^{\mathfrak{a}}, (aL)^\Psi, H_{m, \iota(\sigma, a)s, \Psi\sigma})$  という以下の条件を満たす nearly holomorphic な theta 関数が存在する。

$$(g^{(\sigma, \Psi, a)})_*((ay)^\Psi) = \{g_*(y^\Psi)\}^\sigma \quad \text{for each } y \in K.$$

**定理** (2.1) の展開を持つ  $f \in \mathcal{N}_k^{p, (1,1)}(s, \Psi)$  と  $(\sigma, \Psi, a) \in C_\Psi(\mathbb{C})$  について、 $f^{(\sigma, \Psi, a)} \in \mathcal{N}_{k\sigma}^{p\sigma, (1,1)}(\iota(\sigma, a)s, \Psi\sigma)$  という以下の展開を持つ nearly holomorphic な保型形式が存在する。

$$\begin{aligned} f^{(\sigma, \Psi, a)}(\tilde{\mathfrak{z}}) = & \sum_{\substack{j \in (\mathbb{N} \cup \{0\})^{\mathfrak{a}} \\ 0 \leq j \leq p}} \sum_{0 \leq m \in F} g_{(f, j, m)}^{(\sigma, \Psi, a)}(\tilde{w}) e_{\mathfrak{a}}(m\tilde{z}) \\ & \times \prod_{v \in \mathfrak{a}} \left( (\pi\sqrt{-1})^{-1} r_{1, v\sigma}^{(1,1)}(\iota(\sigma, a)s, \Psi\sigma)(\tilde{\mathfrak{z}}) \right)^{j_v} \\ & \left( \tilde{\mathfrak{z}} = \begin{pmatrix} \tilde{z} \\ \tilde{w} \end{pmatrix} \in \mathcal{D}^{(1,1)}(\iota(\sigma, a)s, \Psi\sigma) \right). \end{aligned}$$

全ての  $v \in \mathfrak{a}$  について  $k_v \geq 5$  のときには、この  $\mathcal{N}_k^p$  から  $\mathcal{M}_k$  への orthogonal projection  $\mathfrak{A}$  が存在する。([8] の §5 あるいは [6] の §15 参照。) なお、任意の  $f \in \mathcal{N}_k^p$  について、 $\mathfrak{A}f - f$  は、全ての重さ  $k$  の cusp form との内積が 0 となる。ここで、上で構成した Galois action とこの  $\mathfrak{A}$  は可換となる。つまり、次の定理が成り立つ。

**定理**

$$(\mathfrak{A}f)^{(\sigma, \Psi, a)} = \mathfrak{A}(f^{(\sigma, \Psi, a)}).$$

(但し、左辺の  $\mathfrak{A}$  は  $\mathcal{N}_k^{p, (1,1)}(s, \Psi)$  から  $\mathcal{M}_k^{(1,1)}(s, \Psi)$  への projection で、右辺の  $\mathfrak{A}$  は  $\mathcal{N}_{k\sigma}^{p\sigma, (1,1)}(\iota(\sigma, a)s, \Psi\sigma)$  から  $\mathcal{M}_{k\sigma}^{(1,1)}(\iota(\sigma, a)s, \Psi\sigma)$  への projection である。)

## 参考文献

- [1] P. Deligne, J. S. Milne, A. Ogus, K.-Y. Shih, Hodge Cycles, Motives, and Shimura Varieties, Lecture Notes in Math. 900, Springer-Verlag, 1982.
- [2] Y. Ishikawa, The Generalized Whittaker Functions for  $SU(2, 1)$  and the Fourier Expansions of Automorphic Forms, J. Math. Sci. Univ. Tokyo 6(1999), 477-526.
- [3] S. Lang, Complex Multiplication, Grundlehren der mathematischen Wissenschaften 255, Springer-Verlag, 1983.
- [4] G. Shimura, On a class of nearly holomorphic automorphic forms, Ann. of Math. 123(1986), 347-406.
- [5] G. Shimura, Nearly holomorphic functions on hermitian symmetric spaces, Math. Ann. 278(1987), 1-28.
- [6] G. Shimura, Arithmeticity in the theory of automorphic forms, Mathematical Surveys and Monographs 82, AMS(2000).
- [7] A. Yamauchi, On a certain extended Galois action on the space of arithmetic modular forms with respect to a unitary group, J. Math. Kyoto Univ. 41 No.1(2001), 183-231.
- [8] A. Yamauchi, A certain Galois action on nearly holomorphic modular forms with respect to a unitary group in three variables, プレプリント。