#### 

- 2) 化學と工業 昭和24年2月
- 3) 山林要覽
- 4) 久保輝一郎; 片岡須美子: 工化 47,929 (1944).
- 5) Brown: Tinber Products and Industry 18 (1947).
- 6) A. SLEMENDORF: Paper. Trade. J., 130, (6),29 (Feb, 9, (1950).
- 7) L, B, WISE: Wood Chernisty, (1946).
- 8) O, DORENZI: Combustion 21, [11], 39, (sep. 1949).
- 9) Japan Economic Statistes; July 1949 Bull. No., 35, 47,
- 10) 小林久平:木材乾餾 その他・
- 11) W. G. NERSON: Ind. Eng. Chem. 22 312 (1930).
- 12) P. B. JACOBS: Ind. Eng. Chem., 32 216 (1940).
- 13) H. B. FRERZ. DAVID: Helv. chim, acta., 8, 900 (1925).
- 14) H. I. WATERMAN, I. N. PERGUIN: Rec. Trav. chim, 45, 638 (1926).
- 15) K. FROLICH, H. P, SPALDING, J. S, Bacon: Ind, Eng. chem., 20, 36 (1928).
- 16) 宮崎安太郎:石炭の溶解と膠質燃料, 昭和17年.
- 17) A. THAU: Breun. chem., 17 361 (1936).

  Coal-oil Fuel Ind. Eng. chem. Neus Ed., 7, 127 (1934).
- 18) R. A. GLEIN: Fuel 28, (2), 32 (1949). W. A. KIRKBY: Fuel 28, (2), 41 (1949).
- 19) E. GLESINGER: The coming Age of wood (1949).
- 20) R. K. WINTERS: J. Forestry 47, [1], 39 (1949).
- 21) A. P. DUMLOP: Ind. Eng. chem., 40, 204 (1948).

# **研** 究

# 市販懐爐灰の二・三の性質について

Studies on the Pocket Warmer Stick

田 中 穆,館 勇 Kiyoshi TANAKA, Isamu TACHI

(木材化學第1研究室)

# 緒言

懷爐灰は空氣の供給の殆んどない懷爐中で燃燒しなければならないから、原料炭

を硝酸或は硝酸塩若しくは、他の燃燒補助劑にて處理加工するのが一般であるが、 それにしても、原料炭そのものの空氣保有量の大きいものが望ましいのである.即 ち多孔性の炭、換言すれば容積重の小さい炭が原料炭として優秀なものである.か かる見地から桐炭の如きが懐爐灰用として優秀とされておる.その他、麻穀、茄子 穀、煙草莖等が懐爐灰の原料として用いられておる.

ミツマタは、その靱皮を製紙原料とするのであるが、剝皮した軸は、之を炭化すると極めて軽い粗鬆な炭となり、その粉末は火持ちよく、燃焼の狀況から見て懐爐灰原料として適當と思われたので、三椏炭の加工處理を企てたのであるが、これに先だち市販懐爐灰につき二・三の實驗を行つたので、茲にその大要を報告する次第である。

#### 實驗の部

實験に用いた市販懐爐灰は丸い小型のもので1本の大さの平均値は,第1表の通りである.

	-	<b>.</b>	改	
商品名	資 生 堂	君 が 友	菊 水	カミヤ
直 徑 (cn	1.7	1.8	1.6	1.9
長。さ (cn	10.0	9.8	9.6	9.8
重量	5.6	8.8	8.1	5.9

第1表に見られるように市販品は容積には殆んど差はないが、重量に於て相當の 差があつた。

各試料の水分及び灰分の含有量を示すと第2表の如くである。

商品名		君が友	菊 水	カミヤ	三 椏 炭 (粉 末)
水 分(%)	6.91	6.84	6.74	7.05	7.99
灰 分(%)	10.53	9.15	8.74	9.84	6.95

一第2表の三椏炭は懐爐灰として加工してないものであつて、参考の為に擧げたのである。市販品の水分は、大約7%であつた。灰分は三椏炭に比して相當高い價を示してある。これは加工劑として無機塩類が添加されておるだらうと推定される。

次に粒子の大さを見る為に篩試驗を行つた. その結果は第3表に示すが如くである.

查生堂	君が友	菊水	カミヤ	三 概 炭 (粉 末)
35	54	18	28	48
50	<b>2</b> 4	44	44	36
5	4	4	16	8.
7	10 }	30	6	4
7	8 .	4	6	4
	35	35 54 50 24 5 4 7 10	35 54 18 50 24 44 5 4 4 7 10 30	35     54     18     28       50     24     44     44       5     4     4     16       7     10     30     6

第3表 篩試驗成績(%)

第3表に於ても三椏炭を参考の爲に擧げた.本表に於て市販品 " 菊水 " という商標のものは80メツシュ以下の微粉が非常に多く30%もある.

次に市販懐爐灰の比容積即ち 1g の懐爐灰の占める容積を測定した。その結果は第4表の如くである。

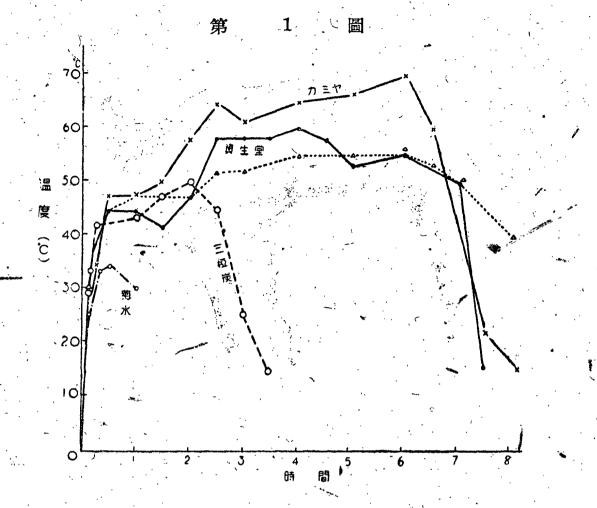
	第	4	表	•
 		× :		-
		عسن حضوت		
 ļ ·	7			1

商品、名	資 生 堂	君が友	菊水	カミヤ	三 椏 炭   (粉 末)
比容積 (cc)	5.1	5.4	3.0	6.7	10.3

本表に於て"菊水"という商標のものは最も比容積が小さい. このことは第3表に示した篩試験成績からも明かなことであつて、單位容積中に保有される空氣間隙の小さいことを示すものである.

次に懷爐にての燃燒狀態を觀察した.即ち懷爐を保溫斷熱材料である石鞣皮(京都大學化學研究所,館研究室試作品)を以て包み,溫度計を懷爐の略中央に密接せしめて置き,溫度の變化を時間的に讀むこととした.

その結果は第1圖の如くである.



三椏炭の炭末は、これを市販品懐爐灰位の大さの袋を作って詰めた所 2.5g 入った。これを懐爐に入れて参考の爲めに同様の試験を行った。

第1圖を見ると、"菊水"は約1時間にて立消えをしたが、他の3種の市販品はいづれるその成績はよく、約45~65°C の温度を約7時間保ち得たことを示しておる、又懐爐灰用として何等の加工を施さない三椏炭も約2.5時間相當の燃燒をなし、適當な加工をすれば優良な懐爐灰となり得ることが推定される、そして上記の實驗では約50%が燃えてゐた。上記の實驗成績より懷爐灰としては、微細粉末を多量に含むことは望ましくないことが推定される。

尚市販懐爐灰を空氣中にて燃燒させたが、何れも40分內外で燃えつくした。而してその溫度は大体 $500\sim700$ °Cであった。②着火溫度は約 $250\sim300$ °Cであった。

總括

市販懐爐灰について二・三の實驗を行つたところ

- ① 炭末の微細部分(例えば80メツシュ以下の如き)の含有量の多いものは立消えを起した。 懐爐灰として適當でないだらう。
- ② 良好なる懐爐灰を用うるならば、懐爐の温度は大体 45~65°C であつて、その持續時間は約7時間に及ぶ.
- ③ 三椏炭は適當に加工すれば、懐爐灰原料として優秀なものであらう。 ということが明かとなつた.

終りにのぞみ、本實驗に用いた三椏炭は高知縣須崎町笹岡熊之助氏の寄贈にかよるものであつて、同氏に謝意を表するものである.

(昭和22年10月11日、日本農藝化學會關西支部例會にて發表)

# 高溫處理脫脂大豆粉接着劑の研究

Studies on the Adhesive of Absorbent Soy-bean Powder treated at High Temperature.

勝田勝之\*
Masayuki WAKITA
(研究屬記)

# I 緒 言

從來脫脂大豆より精製した粗大豆カゼインが牛乳カゼインに劣る原因について、 大豆を脫脂する際ベンヂン抽出によるときは加熱蒸氣を吹き込む故,脫脂大豆中の 蛋白質が變質を受けることに基因すると言われ、之がため可及的自然の狀態を保つ て熱變性を避けることが望まれた。

それ故大豆を石油ベンヂンとメタノールとの最低共沸混合物により處理し、溶劑 を減壓下に於て回收することがよいとされた.

筆者はベンヂン高溫抽出脫脂大豆について蛋白質を抽出せず脫脂大豆を粉碎した 粉末について接着劑としての性能に關し實驗を試みた.

\* 戶田合板工業株式會社(大阪)