資料 (NOTE)

# 糖 質 の <sup>13</sup>C - N M R I. セルロース系糖質の <sup>13</sup>C-NMR 東 順 -\*・ 誠 島 哲 夫\*

<sup>13</sup>C-NMR Spectroscopy of Carbohydrates

I. <sup>13</sup>C-NMR Spectroscopy of Cellulose and Related Carbohydrates Jun-ichi Azuma\* and Tetsuo Koshijima\*

# 1. はじめに

<sup>13</sup>C-NMR は、パルス・フーリエ変換法(PFT)とノイズ変調デカップル法の 導入により飛躍的な進歩を とげ、糖質の構造解析に応用されるに至った。この<sup>13</sup>C-NMRの有効性として、(i)炭素原子は糖質の骨格 を形成していること; (ii) <sup>13</sup>C の化学シフトの範囲が約 250 ppm にわたり, <sup>1</sup>H の化学シフトの範囲(約 10~15 ppm) と比較して約20倍広いため、分離のよいシグナルが期待されること;(iii) 構造と周囲の環境 の微妙な変化を反映したスペクトル変化が期待されること;(iv) H スピンデカップリング 条件下での <sup>13</sup>C-NMR スペクトルはスピン-スピン結合による分裂を含まず、化学シフトの差異により分離したシグナル を与えること;(v) PFT 法の導入により,短時間にくり返しパルスを与えることによって多数回の積算が短 時間にでき、測定時間が短縮されること; (vi) PFT 法の導入により、高分解能で分離されたスペクトルの すべてのシグナルの緩和時間を同時にかつ容易に測定することができること; (vii) 化学反応、牛合成や牛分 解における特定位置の炭素に注目することができること等があげられ、13C-NMR は糖質の研究上 'H-NMR と並んで必須の分析手段のひとつとなりつつある。折りしも、本年(昭和56年)4月に Varian 社製 200 MHz FT-NMR の装置がわれわれの属する木材研究所に設置された。それに併い、われわれは植物由来の糖質の <sup>13</sup>C-NMRの 測定を開始し, 糖質の <sup>13</sup>C-NMR を利用した文献の把握に着手した。 その結果, 糖質の <sup>13</sup>C-NMR については, 藤原と石塚<sup>1</sup>), 井上<sup>2</sup>), Kotowycz と Lemieux<sup>3-a</sup>), Komoroski 等<sup>3-b</sup>), Shashkov と Chizhov<sup>3-e)</sup>, Jennings と Smith<sup>3-d)</sup> および Gorin<sup>3-e)</sup> による優れた総説があり、最近出版された実験書<sup>4-a,</sup> <sup>b)</sup> や解説書<sup>5~7)</sup> においても概説され, 化学シフトも生化学データ集<sup>8)</sup>の中にまとめられている。 しかしなが ら,糖質の <sup>13</sup>C-NMR の研究は近年質・量共に急増している点と,糖質は種々の異なる単糖,配糖体, オ リゴ糖,多糖,複合糖質およびこれらの誘導体を含めた総称である点を考慮に入れると,これらの総説や解 説と実際の実験結果の解析との間にかなりのギャップが存在するように思われる。そこで、われわれはこの ギャップを埋め測定結果のすみやかな解析を行なう上で重要な資料の整理を行なった。一度に植物由来の糖 質すべての<sup>13</sup>C-NMR にわたり詳細に論じることは繁雑であるので、今回は植物由来の糖質のうち最大の量 を占めるセルロースとその構成単糖である D-グルコース およびセロオリゴ糖の 13C-NMR により得られる 情報とスペクトルの帰属について、われわれが測定したデータをあわせて述べる。D-グルコースおよびセロ ビオースの誘導体については、セルロースのスペクトルを解析する上で重要なアセチル、メチルおよびカル

<sup>\*</sup> 木材化学部門 (Research Section of Wood Chemistry)

Table 1. Nuclear	properties	for	NMR
------------------	------------	-----	-----

Nuclide	Frequency* MHz	Nuclear spin quantum number	Natural abundance %	Sensiti- vity** rel. <sup>13</sup> C	Recepti- vity*** rel. <sup>13</sup> C
$^{1}$ <sub>H</sub>	200.053	1/2	99.9844	62.91	5676.
${}^{2}$ H	30.711	1	$1.56 \times 10^{-2}$	0.607	0.085
$^{3}$ <sub>H</sub>	215.897	1/2		76.344	
<sup>13</sup> C	50.300	1/2	1.108	1	1
<sup>14</sup> N	14.451	1	99.635	0.063	5.69
<sup>15</sup> N	20.271	(-)1/2	0.365	0.066	0.022
<sup>17</sup> 0	27,122	(-)5/2	$3.7 \times 10^{-2}$	1.829	0.061
19 <sub>F</sub>	188,205	1/2	74.833	52.383	4728.
<sup>31</sup> P	80.983	1/2	100.	4.173	377.
<sup>33</sup> S	15.344	3/2	0.74	0.142	0.095

\* Frequency in a magnet where  ${}^{13}C$  has a resonance frequency of 50.3 MHz.

\*\* Receptivity for an equal number of nuclei, relative to  ${}^{13}C$ 

\*\*\* Receptivity at natural isotopic abundance, relative to  $^{13}\mathrm{C}$ 

	α-	D- Glu	cose (1	)			β-	D- Glu	icose (2	)		Calarat	<b>T</b>	Defe
C - 1	C - 2	C - 3	C - 4	C – 5	C - 6	C – 1	C – 2	C - 3	C - 4	C – 5	C - 6	Solvent	(°C)	Reference
93.3	-	_			_	97.1	_	_	_			H <sub>2</sub> O		11
93.0	72.5	73.8	70.6	72.3	61.8	96.8	75.2	76.7	70.6	76.7	61.8	H <sub>2</sub> O	_	12-a
93.1	-		_	-		97.1	-				-	H₂O	55	13
93.1	72.6	74.0	70.7	72.3	62.1	97.0	75.3	76.9	70.7	76,9	62.1	H <sub>2</sub> O	$55 \pm 5$	14
91.85	71.25	72.55	69.40	71.25	60.60	95.70	73.90	75.55	69.40	75.55	60.40	D2O	_	15—a
91.85	72.55	75.70	69.40	71.25	60.60	95.70	73.90	75.55	69.40	75.50	60.40	D <sub>2</sub> O	_	16
93.1	72.6	74.0	70.7	72.3	62.1	96.0	74.3	75.7	69.7	75.7	61.1	D <sub>2</sub> O		17
93.3	73.0	74.4	71.2	72.9	62.4	97.1	75.6	77.3	71.2	77.3	62.4	H₂O	_	18
91.85	71.25	72.65	69.40	71.25	60.40	95.70	73.90	75.55	69.40	35.70	60.60	D <sub>2</sub> O	27	19
92.4	—	-	-		—	96.3	-			-		50%D₂O	room temp.	20
93.1	72.5	73.8	70.7	72.5	61.7	-	-		-	-		D <sub>2</sub> O	32	21
92.7	72.1	73.4	70.4	72.1	61.3	96.5	74.8	76.4	70.3	76.6	61.5	D <sub>2</sub> O	33	22
93.6	73.3	74.5	71.4	73.0	62.3	97.4	75.9	77.3	71.3	77.4	62.5	H <sub>2</sub> O	$50 \pm 5$	23
93.1	72.5	73.8	70.7	72.5	61.7	97.0	75.2	77.0	70.7	76.8	61.8	D <sub>2</sub> O	32	24
93.364	72.731	74.070	70.966	72.731	61.959	97.199	75.409	77.174	70.966	77.053	62.080	D2O	_	25—a
92.0	72.0	72.9	70.3	71.6	61.0	96.5	74.6	76.2	70.3	71.6	61.0	$DMSO - d_6$		26
92.9	72.3	73.6	70.4	72.3	61.3	96.7	74.9	76.7	70.4	76.6	61.5	D 2O	25	27
92.70	72.14	73.45	70.36	72.10	61.31	96.50	74.80	74.80	76.43	76.59	61.47	D 2O	33	28
93.9	72.9	74.3	71.2	72.9	62.3	97.4	75.7	77.4	71.3	77.3	62.2	D <sub>2</sub> O		29
92.94	72.47	73.75	70.56	72.28	61.59	96.74	75.14	76.71	70.60	76.78	61.74	$D_2O_1H_2O-D_2O$	50±5	30
92.9	72.5	73.7	70.5	70.2	60.6	96.7	75.1	76.6	70.5	76.6	61.7	D <sub>2</sub> O	60	31
94.1	74.4	75.3	72.5	73.5	63.2	98.8	76.8	78.6	72.0	78.4	63.0	C 6 D 5 N	25	32
94.1	74.4	75.3	72.5	73.5	63.2	98.8	73.90	75.55	69.40	75.70	60.40	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	25	33
93.5	72.9	74.2	71.1	72.7	62.0	97.3	75.6	77.2	71.1	72.7	62.0	D <sub>2</sub> O	-	34
93.24	72.68	73.97	70.77	72.53	61.77	97.06	75.36	76.97	70.77	76.97	61.93	D <sub>2</sub> O	24	35
-	-	-	-		-	98.0	76.0	77.5	71.3	77.5	62.2	D <sub>2</sub> O- ethylene diamine		34
-	-	-	-	-		102.9	77.2	79.0	72.5	78.7	67.9	cadoxen	-	34

Table 2. <sup>13</sup>C Chemical Shifts of  $\alpha$ - or  $\beta$ -D-glucopyranose (ppm)

ボキシメチル誘導体に限定した。最後に、最近注目されつつある固体高分解能 NMR を用いたセルロースの研究例を紹介する。

#### 2. グルコース

#### 2.1 遊離グルコースの化学シフト

炭素のなかでも,NMR の測定の対象となる質量数13の炭素(13C)の天然存在比は全炭素の約1.1%と小 さく,また通常の <sup>13</sup>C-NMR スペクトルは <sup>1</sup>H スピンデカップリング条件下で測定を行なうので,スピン-スピン結合による分裂を含まず、 化学シフトの差に 基づいたシグナルを与える。 表1に <sup>13</sup>C およびその他 の核種の NMR 測定上の特性を示した<sup>9,10)</sup>。<sup>13</sup>C の場合 <sup>1</sup>H に比較して著しく感度が低く, FT 法による 積算が不可欠であることがわかる。 さて、D-グルコピラノースの水溶液中での化学シフトは数多くの研究者 によって 測定されており表2に列挙した(化学シフトは TMS 標準値として ppm であらわし, CS2 の場 合 193.5 ppm として TMS 基準に換算した)。D-グルコースは水溶液中では  $\alpha$ -アノマー(1) および  $\beta$ -ア ノマー(2)の2:3の平衡混合物として存在することが知られており、12個のシグナルを与える(図1). C-1 は Hall と Johnson<sup>11)</sup> による先駆的な研究によりまず帰属され、つづいて Dorman 等<sup>12)</sup>によりシグナ ルの強度の時間変化より他の炭素原子のシグナルの帰属が行なわれた。しかし、 C-2 と C-3 の帰属が誤っ ており, D 化した 誘導体の 同位体効果<sup>30)</sup>と D-グルコース-3d および D-グルコース-5,6,6'-d<sub>3</sub>の測定の結 果<sup>13)</sup>, 修正され 完全帰属がなされた。 このように, α-アノマーと β-アノマーとで 化学シフトに差がでる ことは, C-1 アノマーの水酸基による遮へいで説明されている。すなわち, C-1 の水酸基が β-アノマーの 場合のエクアトリアルから α-アノマーのアキシアルに変化することにより、C-1 の遮へい度が増し α-アノ マーの場合の C-1 の方が約 4 ppm 高磁場シフトする。 このアノマーの水酸基による遮へいは C-1 以外に もみられ C-2,3 および5にもおよぶが C-4 と C-6 はほとんどこの影響をうけない (図1)。β-アノマーの 場合、いわゆる `アノマー効果″ による 不安定因子が <sup>13</sup>C-NMR の化学シフトに 関与しているとは考えに くい。Perlin 等14)はこの遮へいを次のように一般化している。すなわち、(i)アキシアルの酸素原子は結合



Fig. 1.  ${}^{4}C_{1}$  conformation of D-glucose and its proton noise decoupled  ${}^{13}C$ -NMR spectrum in D<sub>2</sub>O. (1),  $\alpha$ -D-Glucopyronose; (2),  $\beta$ -D-Glucopyranose



Fig. 2. A plot of calculated values of carbon electron density vs. <sup>13</sup>C chemical shift<sup>14</sup>).
■, β-D-Xylose; ●, β-D-Glucose; □, α-D-Xylose; ○, α-D-Glucose

した<sup>13</sup>C 核の遮へい度を増す;(ii) アキシアル C-O 結合に隣接する<sup>13</sup>C 核も遮へい度を増す;(iii) アキシアルの 酸素原子と1,3-ジアキシアル相互作用の関係にあるアキシアル水素原子は結合した<sup>13</sup>C 核の遮へ い度を増す,という一般化である。また、Perlin 等<sup>14)</sup>により,電子密度と化学シフトとの関係も分析された (図2)。C-1,3 および5は電子密度と化学シフト間に直線の関係があり、これらの炭素原子が同一平面上に あることと一致する。一方、C-2 および C-4 は C-1,3 および5のプロットした線から 5 ppm 以上高磁場 側へずれ、特に C-4 の場合に著しい。これは、C-2 および C-4 が環内酸素原子と同一平面内にあることを 示すと考えられた。以上のことから、遊離単糖の溶解直後と平衡後のスペクトルとを比較することにより、  $\alpha$  および  $\beta$  の両  $\pi$ ノマーの帰属は明確に決定することができる。実際 D-グルコースの 43°C の水溶液中で の  $\alpha$  および  $\beta$  の両  $\pi$ /フースの  $\pi$ ノマーの 比率は それぞれ 37±1% ( $\alpha$  型) および 62.6±1% ( $\beta$  型) と決定され<sup>36)</sup>, <sup>1</sup>H-NMR で求められた値 37±2% ( $\alpha$  型) および 63±2% ( $\beta$  型)<sup>37)</sup>と極めてよく一致 していることが明らかになった。興味深いことに、この測定の際に、103.8,82.1 および 81.8 ppm の不純物とみまがう程の小さなシグナルが観測されたことで、これらのシグナルは、メチル- $\beta$ -D- $\pi$ ルコフラノースの量は 0.14±0.02%と見積られ、 $\alpha$ - $\pi$ ノマーは存在しないといわれる。

#### 2.2 メチルグルコシド及びグルコース誘導体の化学シフト

メチル-α-D-グルコピラノシド (3) および β-D-グルコピラノシド (4) の化学シフトも遊離グルコースの 場合と同様に数多くの研究室で測定されており、表3に列挙した。表2と表3とを比較して、次の通則が成 りたつことが明らかになった<sup>12,14)</sup>。すなわち、(i) メチル基と結合する α 位の <sup>13</sup>C 核の化学シフトは 7~ 11 ppm 低磁場シフトする (α-効果); (ii) メチル基に隣接した水酸基がエクアトリアルの場合は、水酸基の 結合する β 位の <sup>13</sup>C 核の化学シフトがわずか約 1 ppm (<2 ppm) 高磁場シフトする (β-効果); (iii) メ チル基よりみて β よりも離れた位置の炭素原子 (r 以上の炭素原子) は <0.3 ppm の化学シフト値のずれ でしかない、という通則である。



このようなメチル化による化学シフトの移動は、C-1 以外の水酸基をメチル化した部分メチルグルコース や部分メチル化メチルグルコシドの場合にも認められることが明らかになった<sup>18,45,46)</sup>(表4および5)。す なわち、C-2,3 および4位がメチル化されると、α炭素の化学シフトは 80~87 ppm に存在し他の炭素の 化学シフトとは位置が異なる。但し、C-6 位がメチル化されると、他の炭素の化学シフトより高磁場 (71.4~ 72.6 ppm) 側に現われるが、メチル化前の化学シフトが高く、メチル化による化学シフトの移動は低磁場側 へ 8~10 ppm で上記の  $\alpha$ -効果と一致する。また、メチル 2, 3, 4, 6-テトラ-O-メチル- $\alpha$ ,  $\beta$ -D- $\gamma$ ルコピラノ シド (6.10) の C-4 と C-6 の化学シフトはアノマー位の立体配置とはほとんど独立しており、特に C-6

-	_													_			·····								
	Kelerence	11	12 – a	14	39	24	17	18	41	33	22	23	27	30	42	42	43	43	44 — a	47	34	34	34	35	15- b
E	I emperature ( °C )			$55\pm 5$	1	32	I		30	25	33	$50 \pm 5$	25	30	30	100			80	1	I	1	-	24	-
-	Solvent	H <sub>2</sub> O	$H_2O$	$H_2O$	H <sub>2</sub> O	$D_2O$	$D_2O$	$H_2O$	$D_2O$	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	$D_2O$	H <sub>2</sub> O	D <sub>2</sub> O	D <sub>2</sub> O,H <sub>2</sub> O-D <sub>2</sub> O	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	$DMSO - d_6$	$D_2O$	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	$C_6D_5N$	$D_2O$	D <sub>2</sub> O-ethylene- diamine	cadoxen	$D_2O$	$D_2O$
	OCH <sub>3</sub>	58.2	57.9	58.5		58.69	58.5	58.8	57.8		58.3	58.5	58.0	58.09	56.7	56.6	56.4	57.8	I	56.6	58.5	58.0	58.4	58.33	59.7
de (8)	C – 6		61.9	62.4	1		62.4	62.4	61.7	62.7	61.9	62.4	61.6	61.77	62.5	63.0	61.4	61.7	1	63.0	62.2	61.8	63.1	61.98	63.3
pyranosi	C - 5		76.8	76.2			76.2	77.3	75.5	78.3	76.9	77.3	76.6	76.79	78.1	78.0	76.9	75.5		78.0	77.2	77.1	78.1	72.04	77.5
- gluco	C - 4		70.7	71.0			71.0	71.2	70.3	71.6	70.8	71.2	70.5	70.64	71.4	72.0	70.3	70.3		72.0	71.1	70.8	72.8	70.87	72.15
ıyl β- 1	C – 3		76.9	76.3		I	76.2	77.3	75.5	78.3	76.9	77.4	76.5	76.79	78.1	78.4	76.9	75.5		78.4	77.2	77.3	77.3	77.04	77.5
Meth	C - 2		74.1	74.4		-	74.4	74.6	73.7	74.9	74.2	74.6	73.9	74.07	74.8	75.0	73.6	73.7	1	75.0	74.5	74.2	75.7	74.32	75.6
	C - 1	104.2	104.2	104.4	104.2		104.4	104.5	103.7	105.5	104.3	104.6	104.0	103.95	105.4	105.4	104.0	103.7		105.4	104.5	104.5	105.6	104.36	105.8
	OCH <sub>3</sub>	56.0	55.8	56.3		56.43	56.3	56.8	55.6		56.2	56.5	55.9	55.93	55.0	55.2	54.6	55.6	55.2		56.3	56.0	56.4	56.11	57.7
oside (3)	C – 6		61.7	62.2			62.2	62.3	61.5	62.8	61.7	62.2	61.4	61.57	62.7	63.1	61.3	61.5	63.1	1	62.0	61.6	61.7	61.76	63.2
copyranc	C - 5		72.5	72.6	1		72.6	72.8	71.9	73.8	72.7	73.0	72.1	72.46	73.9	73.6	72.2	71.9	73.5		72.6	72.4	73.7	72.70	73.9
D-glu	C – 4	l	70.7	70.7	I		71.1	71.4	70.4	72.1	70.6	71.2	70.4	70.55	72.0	72.4	70.5	70.4	72.4		71.0	70.8	72.5	70.76	72.15
ethyl α-	C – 3		74.2	74.6			74.6	74.8	73.9	75.3	74.2	74.7	73.9	74.11	75.3	75.3	73.6	73.9	75.3	1	74.5	74.2	75.7	74.33	75.75
W	C – 2	I	72.5	72.9			72.9	73.1	72.2	74.0	72.5	72.7	72.5	72.20	73.7	73.5	72.7	72.2	73.6	ł	72.9	73.0	74.1	72.42	74.2
	C – 1	100.3	100.1	100.6	100.1		100.6	100.5	6.99	101.3	100.3	100.6	100.0	100.02	101.2	101.2	99.8	6.99	101.2		100.6	100.5	101.6	100.36	101.85

Table 3. <sup>13</sup>C Chemical Shifts of Methyl  $\alpha$ - and  $\beta$ -D-glucopyranosides (ppm)

東・越島:糖質の<sup>13</sup>C-NMR

Co	Ī			Part	ially n	nethylat	ed α - D -	glucose			Calmat	Tempera-	Deferre
Compound	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6	ОСН <sub>3</sub> -2	OCH <sub>3</sub> -3	OCH <sub>3</sub> -4	OCH <sub>3</sub> -6	Solvent	ture(°C)	Reference
$2 - O - \text{methyl} \alpha - D - \text{glucopyranose}$ (12)	90.7	81.9	73.5	71.3	72.8	62.4	59.3				H <sub>2</sub> O		18
$3 - O - \text{methyl} \alpha - D - \text{glucopyranose}$ (13)	93.4	72.4	84.0	70.4	72.6	62.0		—	—	—	D <sub>2</sub> O	32	21
"	93.4	72.6	84.1	70.6	72.8	62.3		61.3			Η₂Ο	_	18
"	93.364	72.245	83.991	70.358	72.731	61.776				_	$D_2O$	-	25 — a
4 - O - methyl $\alpha$ - D - glucopyranose (14)	93.2	73.0	73.9	80.5	71.7	62.1			61.6		H <sub>2</sub> O		18
6 - O - methyl $\alpha$ - D - glucopyranose (15)	93.3	73.0	74.3	71.4	71.4	72.6				60.3	$H_2O$		18
Compound				Part	ially n	nethylat	ed $\beta$ - D -	glucose			Caluant	Tempera	Poforence
Compound	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6	$OCH_3 - 2$	OCH <sub>3</sub> -3	OCH <sub>3</sub> -4	OCH <sub>3</sub> -6	Solvent	ture(°C)	Kelerence
2 - $O$ - methyl $\beta$ - D - glucopyranose (22)	97.1	85.2	76.8	71.3	77.3	62.4	61.7		_	_	H <sub>2</sub> O		18
3 - O - methyl $\beta$ - D - glucopyranose (23)	97.3	75.0	86.5	70.2	77.0	62.0					D <sub>2</sub> O	32	21
"	97.2	75.1	86.7	70.4	77.3	62.3		61.3			$H_2O$		18
"	97.138	74.740	86.608	70.236	77.053	61.898		_		—	D <sub>2</sub> O	-	25-a
4 - O - methyl $\beta$ - D - glucopyranose (24)	97.1	75.8	76.7	80.5	76.1	62.1	—		61.1		$H_2O$	-	18
6 - O - methyl $\beta$ - D - glucopyranose (25)	97.3	75.8	77.2	71.4	75.8	72.6		_		60.3	H <sub>2</sub> O		18

Table 4. <sup>13</sup>C Chemical Shifts of Partially Methylated D-glucoses (ppm)

89	

Table 5. <sup>13</sup>C Chemical Shifts of Methylated methyl D-glucopyranosides (ppm)

					Meth	ylated	methyl $\alpha$	- D- gluco	pyranoside	e			Tempera-	Refer -
Compound	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6	OCH <sub>3</sub> -1	OCH <sub>3</sub> -2	OCH <sub>3</sub> -3	OCH <sub>3</sub> -4	OCH <sub>3</sub> -6	Solvent	ture (°C)	ence
methyl 2, 3, 4, 6 - tetra - $O$ - methyl $\alpha$ - D - glucopyranoside (6)	98.16	82.58	84.28	80.61	70.98	72.41	52.27	58.40	60.71	60.55	59.23	acetonitrile $-d_3$	30	45
methyl 4 - $O$ - methyl $\alpha$ - D - glucopyranoside (4)	101.1	72.8	76.1	83.0	72.1	61.4				-		D <sub>2</sub> O (pD14)	$32\pm1$	46
methyl 6 - $O$ - methyl $\alpha$ - $p$ - glucopyranoside (5)	100.8	72.6	74.5	71.6	71.2	72.6			16 min -	_		D <sub>2</sub> O (pD14)	$32\pm1$	46
		•			Meth	ylated	methyl $\beta$	- D - gluco	opyranosid	e		Columnt	Tempera-	Refer-
Compound	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6	OCH <sub>3</sub> -1	OCH 3 - 2	OCH <sub>3</sub> -3	OCH <sub>3</sub> -4	OCH <sub>3</sub> -6	Solvent	Tempera- ture (°C) 30 32±1 32±1 Tempera- ture (°C) 30 80	ence
methyl 2, 3, 4, 6 - tetra - $O$ - methyl $\beta$ - D - glucpyranoside (10)	105.00	84.58	87.21	80.48	75.38	72.36	56.96	60.39	60.74	60.48	59.30	acetonitrile $-d_3$	30	45
methyl 4 - $O$ - methyl $\beta$ - D - glucopyranoside (9)	105.2	75.1	78.0	80.8	77.1	62.4	56.5			60.1	_	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	80	44 — a

#### 東・越島:糖質の<sup>13</sup>C-NMR

はこの傾向が強い。以上の結果から、グルコースおよびグルコースのメチル化誘導体の <sup>13</sup>C-NMR スペク トルの解析は次のように行なうことが 推奨されている<sup>45)</sup>。すなわち、遊離グルコースの場合、シグナルを (i) 90~98 ppm (アノマー炭素), (ii) 69~79 ppm (非アノマー性環内炭素) および (iii) 60~69 ppm (C-6) の三領域に分割する。 今メチル基が置換すると, (i) のアノマー炭素は 99~106 ppm へ, (ii) の非アノ マー性環内炭素は 80~87 ppm へ, (iii) の C-6 は 70~75 ppm へと化学シフトの移動が認められる。ま た,メトキシル炭素のシグナルが 52~62 ppm に現われる。このメトキシル炭素のシグナルの中で,アノ マー位に置換した炭素の化学シフトは、 $\alpha$ -アノマーの場合 (アキシアルメトキシル) 55.6 ppm 付近である のに対し、 $\beta$ -アノマーの場合 (エクアトリアルメトキシル) 57.1 ppm 付近にある。このようにして、置換 基の位置を帰属することができる。同様の化学シフトの帰属の手順が Seymour<sup>47)</sup>, Perlin と Hamer<sup>48)</sup> に よってまとめられている。しかしながら、C-1 位の炭素原子を <sup>13</sup>C で濃縮したメチル  $\alpha$ - および  $\beta$ -グルコ ピラノシドを用いた研究<sup>23)</sup>や D 化したメチル  $\alpha$ - および  $\beta$ -グルコシドを用いた研究<sup>30)</sup>によりグルコピラノ シドの C-2 と C-5 の帰属に誤りのあることが明らかにされた。化学シフトの帰属に細心の注意を配る必要 があると思われる。

#### 2.3 グルコースおよびメチルグルコシドのアセチル化物の化学シフト

グルコースおよびメチルグルコシドのアセチル化物はセルロースのアセチル化物の <sup>13</sup>C-NMR の解釈に 必要な化合物であり、これらの <sup>13</sup>C-NMR のスペクトルの 帰属はその基礎となる。これらの化合物につい てこれまでに得られている化学シフト値を表6にまとめた。表2と比較して、アセチル基の結合した炭素の 化学シフトは未結合炭素原子の値より相対的に高磁場側にあらわれることがわかる。グルクロン酸のメチル エステルのアセチル化物の化学シフトに基づいてアセチル化した時の化学シフトの移動について次の通則が 導かれた<sup>55)</sup>。すなわち、(i) 立位配座的に柔軟性のある場合、α 位の炭素はほんのわずか (<2 ppm)の低 磁場シフトしか 認められない ( $\alpha$ -効果);(ii)  $\beta$  位の炭素は約 2 ppm 高磁場シフトし、メチル化の場合よ り変動しない ( $\beta$ -効果);(iii) r 位の炭素の化学シフトはほとんど変化せず、<0.5 ppm の移動にとどまる、 という通則である。この通則は種々の部分アセチル化物の <sup>13</sup>C-NMR により確認されたが、C-6 の一級水 酸基のアセチル化の 場合のみ 例外で、 $\beta$  炭素原子の C-5 は典型的な高磁場シフトするのに対し、 $\alpha$  炭素 原子の C-6 はわずか 0.6 ppm であるが低磁場シフトすることが見出された<sup>51)</sup>。なお、アセチル基のカルボ ニル炭素の化学シフトは 169.3~170.9 ppm であり、アセチルメチル基炭素の場合は 20.3~21.8 ppm と比 較的狭い範囲に限定される。



							m.																	
Refer -	ence	49	12 - 1	50	51	52	25 — 2	35	11	20	20	41	50	42	42	43	43	53	40	35	25-2	25-2	51	51
Tempera-	ture (°C)	I	room temp	30	room temp.	$\sim 25$	I	25	I	room temp.	room temp.	30	30	30	100	1	I	1	I	I		ł	room temp.	room temp
Solvant	20176111	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	CDC13	CDC1 <sub>3</sub>	CDCI 3	CDCI 3	CDCl 3	CDCl 3	DMSO- $d_6$	CDCI 3	CDCI 3	CDCI 3	CDCI 3	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	C6D5N	DMSO- $d_6$	CDC1 <sub>3</sub>	CDCI 3	CDCI 3	CDCl 3	cDCl 3	CDCI 3	CDCl 3	CDCl <sub>3</sub>
	OCH <sub>3</sub>	I	I	-	ł	I	MALL	1	56.2	I	J	55.6	1	55.3	55.5	54.8	55.6	4	55.1	55.44		I	I	Ι
	acetyl methyl	21.3	I	I		1	I	20.85, 20.66, 20.65, 20.54, 20.42	21.8	-	I	1	ļ	1	I	I	I	I	1	20.67, 20.60		I	-	I
D - 'glucopyranose	acetyl carbonyl	170.8, 170.4, 170.2 169.8, 169.3	1	ł		I	1	170.54, 170.19, 170.16, 169.37, 168.74	$171.5 \sim 170.5$	1	I		I		I	1	ļ	www	I	170.56, 170.07, 169.99, 169.55	Ameri	I		I
ated $\alpha$ -	C-6	62.1	1	61.60	61.6	61.51	68.593	61.48	I	I	I	61.6	62.1	62.1	62.3	61.7	61.6	-	I	61.94	61.530	61.959	62.2	61.9
Acetyla	C-5	70.5	l	69.95	70.0	69.86	69.932	69.84	ł		1	69.7	67.3	67.4	67.5	66.8	66.8	66.8	I	67.18	72.427	70.297	67.0	69.8
	C-4	68.7	I	68.05	68.1	67.96	68.045	67.91	Ι	ł	I	66.8	68.8	68.8	69.1	68.2	68.2	68.2	I	68.57	69.019	69.201	68.8	68.0
	C-3	70.5	I	70.95	70.0	69.86	69.932	69.84	I	l	l	70.4	70.3	70.2	70.4	69.4	69.7	69.7	l	70.11	76.566	78.331	70.2	73.2
	C-2	6.69	l	69.35	69.4	69.25	69.323	69.21	Ι	1	1	68.2	71.0	70.9	71.1	70.0	70.4	70.4	l	70.79	70.966	71.332	71.4	69.8
	C-1	89.6	90.1	89.15	89.2	89.08	89.165	89.06	97.7	96.3	101.8	93.3	97.1	96.9	97.1	96.0	96.3	I	1	96.80	93.242	89.408	90.0	91.5
	Compound				1, 2, 3, 4, b - penta - U - acetyl -	$\alpha$ - D - glucopyranose (1b)								mothul 2316 tetra 0.	meury - 2, 9, 4, 0 - 1001a - 0 - 	acetyl $\alpha = \mathbf{D} = \operatorname{gracopytanostae}(t)$					3-0-acetyl $\alpha$ - D-glucopyranose	3- $O_{-}$ methyl- 1, 2, 4, 6 - tetra- $O_{-}$ acetyl $\alpha$ - $\mathbf{D}$ - glucopyranose	2, 3, 4, 6 - tetra - $O$ - acetyl - $\alpha$ - $\mathbf{D}$ - glucopyranose	1, 3, 4, 6 - tetra - O - acetyl - $\alpha - \mathbf{D}$ - glucopyranose

$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $						Acetyla	ted $\beta$ -	D - glucopyranose			Colucint	Tempera	Refer -
$ \begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	Drinodilio	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6	acetyl carbonyl	acetyl methyl	OCH <sub>3</sub>	201 4511	ture (°C)	ence
1. $2.3.4.6.$ pentra - $0$ - acetyi.         91.0 $  -$		92.3	71.0	73.3	68.6	73.3	62.3	170.8 , 170.3 , 169.9 , 169.7 , 169.4	20.9 <b>,</b> 20.8		CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	1	49
$ \begin{bmatrix} 1.2.3, 4.6 \\ - \text{ reluce} - 0^{-} \arctan \\ 3.18 \\ - \text{ reluce} \\ 1.2.3 \\ - \text{ reluce} \\ 1.2.3 \\ - \text{ reluce} \\ 1.2.3, 4.6 \\ - \text{ reluce} \\ 1.2.3, 4.6 \\ - \text{ reluce} \\ 1.2.3, 4.6 \\ - \text{ reluce} \\ 1.2.3 \\ - \text$		91.0	ł	1	1	1	1	I	1	I	CDCI 3	room temp.	20
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1, 2, 3, 4, 6 - penta - O - acetyl -	91.80	70.5	72.75 or 72.80	68.05	72.75 or 72.80	61.70		1	1	CDCI 3	30	50
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	$\beta$ - D- glucopyranose (25)	91.8	70.5	72.9	68.0	72.9	61.6	1			CDC1 <sub>3</sub>	room temp.	51
$ \begin{array}{l l l l l l l l l l l l l l l l l l l $		91.782	70.358	72.853	67.923	72.853	61.593	1	I	1	CDCI <sub>3</sub>	I	25 – a
$ \begin{array}{l l l l l l l l l l l l l l l l l l l $		91.80	70.50	72.75	68.10	72.80	61.70		ļ	I	CDCI 3	J	25-b
$ \begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$		91.70	70.28	72.71	67.81	72.77	61.49	170.49,170.01,169.34, 169.17,168.88	20.76, 20.66, 20.53				
$ \begin{array}{l l l l l l l l l l l l l l l l l l l $		101.8	I		I	I	I	I	I	I	cDCl 3	room temp	20
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		105.8	I	1	I	1	I	ļ	I	I	CDCI 3	room temp.	20
$ \begin{array}{l lllllllllllllllllllllllllllllllllll$		101.1	70.9	71.4	68.1	72.5	61.6	I	1	56.6	CDCI 3	30	41
$ \begin{array}{l l l l l l l l l l l l l l l l l l l $		101.7	71.4	73.1	68.6	72.0	62.0	I	I	-	CDCI 3	30	50
$ \begin{array}{l l l l l l l l l l l l l l l l l l l $		101.5	71.3	72.9	68.5	71.8	62.0			56.8	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	30	42
acetyl $\beta$ - D-glucopyranoside(11)101871.973.469.372.362.5 $   56.5$ $CDCl_3$ -70.972.568.171.4 $   -$ </td <td>methyl 2, 3, 4, 6 - tetra - O -</td> <td>101.8</td> <td>71.9</td> <td>73.4</td> <td>69.3</td> <td>72.3</td> <td>62.5</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>56.5</td> <td>C<sub>6</sub>D<sub>5</sub>N</td> <td>100</td> <td>42</td>	methyl 2, 3, 4, 6 - tetra - O -	101.8	71.9	73.4	69.3	72.3	62.5	1	1	56.5	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	100	42
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	acetyl $\beta$ - D -glucopyranoside(11)	101.8	71.9	73.4	69.3	72.3	62.5	1	1	56.5	CDCI 3	I	54
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		ł	70.9	72.5	68.1	71.4		maa	1	I	CDCI 3		53
$ \begin{array}{l l l l l l l l l l l l l l l l l l l $			1	1	1	I	1		20.59, 20.59, 20.72, 20.54	56.70	CDCl 3	I	40
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		101.64	71.31	72.93	68.49	71.83	61.97	170.67, 170.25, 169.44, 169.35	20.74, 20.63	57.05	CDCl 3	25	35
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	3- O - acetyl $eta$ - D - glucopyranose	96.955	73.583	78.635	69.019	76.870	61.776	I	I	I	CDCI 3	1	25 — a
1,2,4,6 - tetra - $O$ - acetyl - $\beta$ - D - glucopyranose $91.9$ $72.9*$ $73.3*$ $70.4$ $72.9*$ $62.1$ $   CDCl_3$ $rol<$ $\beta$ - D - glucopyranose $91.9$ $70.5$ $75.2*$ $68.5$ $75.0*$ $62.7$ $   CDCl_3$ $rol<$ $1,2,3,6$ - tetra - $O$ - acetyl - $\beta$ - D - glucopyranose $91.9$ $70.5$ $75.2*$ $68.4$ $75.1$ $61.0$ $   CDCl_3$ $rol$ $1,2,3,4$ - tetra - $O$ - acetyl - $\beta$ - D - glucopyranose $91.9$ $70.6$ $72.9$ $68.4$ $75.1$ $61.0$ $   CDCl_3$ $rol$	3 - O - methyl - 1, 2, 4, 6 - tetra - O - acetyl $\beta$ - D - glucopyranose	81.435	71.332	81.435	68.897	72.975	61.959	ļ		ł	CDCl 3	I	25 — a
1,2,3,6 - tetra - O - acetyl -       91.9       70.5       75.2*       68.5       75.0*       62.7       -       -       CDCl <sub>3</sub> rx         1,2,3,4 - tetra - O - acetyl -       91.9       70.6       72.9       68.4       75.1       61.0       -       -       CDCl <sub>3</sub> rx	1,2,4,6 - tetra - O - acetyl - $\beta$ - D - glucopyranose	91.9	72.9*	73.3*	70.4	72.9*	62.1	I	I	!	CDCl 3	room temp.	51
1, 2, 3, 4 - tetra - $O$ - acetyl- $\beta$ - $D$ - $glucopyranose$ 91.9 70.6 72.9 68.4 75.1 61.0 - CDCl <sub>3</sub> ro	1,2,3,6- tetra - O - acetyl - $\beta$ - D - glucopyranose	91.9	70.5	75.2*	68.5	75.0*	62.7		I	I	CDCI 3	room temp.	51
	1,2,3,4 - tetra - O - acetyl - $\beta$ - D - glucopyranose	91.9	9.07	72.9	68.4	75.1	61.0	I	I	I	CDCl 3	room temp.	51

Assignments of the reasonances indicated by \* may be interchanged.

Table 6-b. <sup>13</sup>C Chemical Shifts of Acetylated  $\beta$ -D-glucoses (ppm)

- 71 -

# 東・越島:糖質の<sup>13</sup>-CNMR

# 2.4 スピン結合定数

**PFT** 法では, 糖質の <sup>13</sup>C-1H 間のスピン結合定数 (<sup>1</sup>*J*<sub>13C-1H</sub>) は <sup>1</sup>H-非デカップルスペクトルから直接簡 単に測定することができる。また, <sup>13</sup>C-<sup>13</sup>C スピン結合は, 天然存在比の条件下では 2 つの <sup>13</sup>C 核が隣接す る確率が極めて低い (1/10<sup>4</sup>) ため <sup>13</sup>C で濃縮した試料を用いて行なわれた。これまで測定されたスピン-ス ピン結合定数の値を表7にまとめた。アノマー位の炭素以外の C-2~C-6 位の <sup>1</sup>*J*<sub>13C-H</sub> は, 非アシル化糖 の場合 143~149 Hz で比較的狭い範囲におさまっており, アシル化によりいく分大きくなる。これらの場 合 *J* 値と立体配置とを関係づけることは困難である。一方アノマー位の炭素の直接スピン結合 (<sup>1</sup>*J*<sub>13C1-H1</sub>)は 最も重要であり, グルコース, メチルグルコシドおよびメチルグルコシドのトリアセチル化物に共通して, *α*-アノマーの場合 169~171 Hz であるのに対し,  $\beta$ -アノマーの 場合では 158~162 Hz と差が約 10 ppm

Table	7.	<sup>13</sup> C-H	Coupling
-------	----	-------------------	----------

Compound	<sup>1</sup> Jс1-н1	<sup>1</sup> Jс2- н2	$^{1}J_{C3-H3}$	<sup>1</sup> J <sub>С4-H4</sub>	<sup>1</sup> Jс 5- н5	<sup>1</sup> Jс6-116	<sup>2</sup> Jс1-н2	<sup>2</sup> J <sub>C2-H3</sub>	<sup>2</sup> J <sub>сз-нз</sub>	<sup>2</sup> Jс 3 - н4
$\alpha$ - p - glucose(1)	169			-		_	-	_	_	_
	169.5		-	-	_	_		-		
	169		147	-		-	-	-	5.5	-
	169.8	-	-		-	-	-	-	-	_
	-	-	-	-	-	-	_	5.0	_	5.0
methyl a - D -	144		-	_	_	_	_	-		_
glucopyranoside (3)	170	148	147	145	146	145	-	_	-	_
	167	145	144	143	142	141		-	-	—
	170	147	148	146	145	145	-	-		
methyl 2,3,4,6 - tetra-	169	-	_	-	_				-	
$O$ -acetyl- $\alpha$ - D-	148			-		-	í –	-	-	-
grucopyranoside (7)	170			-	-	-	-	-	-	-
	173			-	-	-	-		-	-
	172	151	151	151	144	148	-		-	
	172	151	151	151	145	148		_	-	-
	172.5			-	-	-	()1.2	-	-	-
	-				145	_	-	-	-	
1,2,3,4,6 - penta- O-	177	-	_	_	-		-	-	-	
acetyl - α - D- glucopyranoside (16)	—		_	_	-	-	_	5.9	-	-
$\beta$ - D - glucose (2)	160	-	_	-	-	_	-	-		—
	160		-	-	-	-				
	161			-	-	-	5.5	-	-	-
	161.2	-	-	-		-	5.5	-		-
$\beta$ - D- glucose - $d_5$	161.9	-	_	-	-		_	-		-
methyl $\beta$ - D-	145	-	-	-	_	-	-	-	-	
grucopy ranosice (6)	160	145	143	141	143	145	-	-	-	
	-		-	-	-	-	$4.1 \pm 1.0$	-	-	-
	156	142	*	*	*	140	-	-		-
	160	145	145	143	141	145	-	_		_
methyl $\beta$ - $\mathbf{D}$ - glucopyranoside - $d_3$				146	-		-		_	-
methyl 2, 3, 4, 6 - tetra $Q_{-}$ acetyl - $\beta_{-}$ p	163.5	-	_	_		-	(-)6.5	_	_	_
glucopy ranoside (11)	143		-	-	_	-	-		_	
	-	-	_		140	-	-	-	-	-
1,2,3,4,6 - penta- $O$ - acetyl - $\beta$ - p - glucopyranoside (26)	159		-	_	-	-		-		

\* Overlapping reasonances.

も存在する。

また、このアノマー炭素の <sup>1</sup>*J*<sup>13</sup>c<sub>1-H1</sub> の大きさは、非アノマー性炭素原子の値 (143~151 Hz) より大き く、C-1 に電気陰性度の大きい置換基が結合するとさらに大きくなる。この例として、ペンタアセチルグル コースがあげられ、<sup>1</sup>*J*<sup>13</sup>c<sub>-H</sub> は大きくなるが、α および β の両アノマー間の *J* 値の差はやはり約 10 Hz と 保持されている。<sup>1</sup>*J*<sup>13</sup>c<sub>1-H1</sub> 値が遊離グルコースとメチルグルコシドとでほとんど変化しないのは C-1の水酸 基やメチル基が極めてよく似た配向をとっていることを示す。 従って、このアノマー位の炭素の <sup>1</sup>*J*<sup>13</sup>c<sub>1-H1</sub> はアノマーの決定に利用することができる。このようにアノマー間の <sup>1</sup>*J*<sup>13</sup>c<sub>1-H1</sub> の値に差が認められること は、C-1-H 結合と酸素の非共有電子対との二面体角に起因し、この二面体角が小さい程スピン結合が大き くなることが知られている<sup>41)</sup> (図3)。

Constats (Hz)

<sup>2</sup> J <sub>С4</sub> - н5	<sup>3</sup> J <sub>с1-нз</sub>	<sup>3</sup> Јс <sub>3</sub> - н1	<sup>3</sup> Jc1-ome;	<sup>4</sup> Јс1-н4	<sup>5</sup> J <sub>С 1- Н5</sub>	<sup>1</sup> Јс1(оме)- н1 <sub>1</sub>	$^{3}J_{C1-H(OMe)}$	Solvent	Tempera- ture (°C)	Refer- ence
_	-	_	_				-	H <sub>2</sub> O	_	56
-	-	_	_	-	-	_	_	50% D <sub>2</sub> O	room temp.	20
	_	5.5	_	_			_	D,0	30	57
_	_	-			_	_	_	H <sub>2</sub> O	$50 \pm 5$	23
	_	_	_	_	_	_	_		_	59-a
										u
- 1	-	-	-			_	_	CDCl <sub>3</sub>	-	40
- 1	-	-	144		-	144	-	D <sub>2</sub> O	30	41
	-		-	-	-	142	-	DMSO- $d_6$		42
	-			_	_	144	_	D <sub>2</sub> O	_	43
-	-	-	_	-	-	_	-	CDCl <sub>3</sub>	-	56
_	-	-	-	_	-			CDCl <sub>3</sub>	-	40
-	-	-	-	-	-		-	CDC13	room temp.	20
-	-	-	-	-	-	-	_	CDC1 <sub>3</sub>	room temp.	20
-	-		-	_	_	143		DMSO-d6		43
	-	-	_		-	143	-	CDC1 <sub>3</sub>	-	43
-	0.5		-	0	2	_	4.5	C <sub>6</sub> D <sub>6</sub>		58
_	-	-	-		-	-		CDCl <sub>3</sub>	-	53
-	-	-	-	-	-	-	-	CDCI <sub>3</sub>	30	20
-	-	-	_	-	-	—	_	-	-	59-a
-	-		-	_	_	-	_	H <sub>2</sub> O		56
-	-	-	-	_	-	_	_	50% D <sub>2</sub> O	room temp.	20
	< 1	-	-	-	-	-	_	D <sub>2</sub> O	30	57
-	-	-	-	_		-	-	H <sub>2</sub> O	50±5	23
-	-	-			2.2 , 2.0	_	_	D <sub>2</sub> O	$35 \pm 1$	66
-	-	-	-	) –	-	—	-	CDCl <sub>3</sub>	-	40
-	-	-	-	-	-	144	-	D <sub>2</sub> O	30	41
-	-	-	-	-	-	-	_	H <sub>2</sub> O	$50 \pm 5$	23
	-		-	-	-	142	-	$DMSO-d_6$	-	43
					-	144		D <sub>2</sub> O	-	43
								70%		
-3.0	-	-	-	_	-	_	_	C <sub>6</sub> D <sub>5</sub> N	$35 \pm 1$	66
								-D <sub>2</sub> O		
-	0.7	-	-	0.5	2.5	_	4.6	C <sub>6</sub> D <sub>6</sub>	-	58
	-	-	-	-	-	-	-	CDCI3	-	40
-	-	-	-	-	-	-	-	CDCl <sub>3</sub>	-	53
	-	-	-	-	-		_	CDCl <sub>3</sub>	30	20

次に、アノマー位の炭素の関与するビシナルな <sup>13</sup>C-H の スピン-スピン 結合定数 <sup>2</sup> $J_{13C1-H2}$  は  $\alpha$ -アノマーの場合ほとんど 0 であるのに対し、 $\beta$ -アノマーでは 5.5 Hz である。この差は、アノマー位の OR 基 と H-2 間の関係に起因する。すなわち、図3に示すように、両者の関係は  $\alpha$ -アノマーでは trans、 $\beta$ -アノ マーでは cis となっている<sup>60)</sup>。<sup>2</sup> $J_{C-H}$  の符号についてはプロトンと酸素原子の配向によって決定される<sup>61)</sup>。



anomer

β −anomer

Fig. 3. Configuration of D-glucose at anomeric center and relationship between dihedral angle and spin-spin coupling constant.



Fig. 4. Relationship between  ${}^{3}J_{^{13}C-C-C-1H}$  and the  ${}^{13}C-C-C^{-1}H$  dihedral angle<sup>60)</sup>. (1) 1,2,3,4,6-Penta-O-acetyl- $\alpha$ -D-glucopyranose-6- ${}^{13}C$  (2) 1,2,3,4,6-Penta-O-acetyl- $\beta$ -D-glucopyranose-6- ${}^{13}C$  (3) 1,2,3,4,6-Penta-O-acetyl- $\beta$ -D-glucopyranose-1- ${}^{13}C$  (4) Methyl- $\alpha$ -D-glucopyranoside-6- ${}^{13}C$  (6)  $\beta$ -D-Glucose-1- ${}^{13}C$  (7)  $\beta$ -D-Glucose-U- ${}^{13}C$  (10)  $\alpha$ -D-Glucose-U- ${}^{13}C$  (11) 1,2-O-Isopropylidene-3,5,6-tri-O-orthoformyl- $\alpha$ -D-glucofuranose-6- ${}^{13}C$  (12) 1,2-O-Isopropylidene- $\alpha$ -D-glucofuranose-1- ${}^{13}C$  (16) 1,2: 5,6-Di-O-isopropylidene- $\alpha$ -D-glucofuranose-1- ${}^{13}C$  (17) 1,2-O-Isopropylidene- $\alpha$ -D-glucofuranurono-6,3-lactone-6- ${}^{13}C$  (18) 1,2-O-Isopropylidene- $\beta$ -L-idofuranurono-6,3-lactone-6- ${}^{13}C$  (19) D-Mannono-1,4-lactone-1- ${}^{13}C$  プロトンに対して anti に酸素原子が存在する時は正となり、 gauche に酸素原子が配向する時は負になる。また、 $^{13}C-C-C-H$ 系の  $^{3}J_{C-H}$ と二面体角の間に Karplus 型曲線の関係があることも明らかにされた (図4)。

<sup>13</sup>C-<sup>13</sup>C スピン結合を 測定した例は少ないが、C-1 の炭素を<sup>13</sup>C で濃縮した D-グルコースとメチルグル コシドについての測定された <sup>3</sup>*J*<sup>13</sup>C-<sup>13</sup>C 値を表8にまとめた。<sup>13</sup>C-1 から最も遠い環内炭素C-4には C-1-C-4 間の遠隔スピン結合は 観測されなかった<sup>23)</sup>。<sup>13</sup>C-1 に隣接する炭素との <sup>1</sup>*J*<sub>C1-C2</sub> は約 46 Hz と他のスピン 結合定数に比較して1桁大きい。C-3 は先に 述べたように  $\beta$ -アノマーのみ <sup>13</sup>C-1 とカップリング(約 4 Hz) し、C-5 は  $\alpha$ - アノマーの <sup>13</sup>C-1 とのみカップリング(約 2 Hz) する。また、ビシナル C-1-C-6 および C-1-C-4 の結合定数は Karplus 式に従い<sup>66)</sup>、C-6 は  $\alpha$ ,  $\beta$  両アノマー炭素とカップル(約 4 Hz) することが明らかになった。さらに、C-1-C-3 および C-3-C-5 の結合定数の 二面体角依存性も検討され た<sup>60)</sup>。この *J*<sup>13</sup>C-<sup>13</sup>C の測定は有用であり、Dorman と Roberts<sup>12)</sup> や Perlin 等<sup>14)</sup>によるメチル- $\alpha$ -D-グルコ ピラノシドの C-2 と C-5 の帰属が逆であることが明らかになった。

Compound		${}^{1}J_{C1-C2}$	$^{2}J_{C_{1}-C_{3}}$	<sup>2</sup> J <sub>C1-C5</sub>	<sup>3</sup> <i>J</i> <sub>C1-C6</sub>	$^{1}J_{c5-c6}$	<sup>2</sup> Jc6-c4	References
α- D- glucopyranose	(1)	44.9 46.0	-	~1.8	*	42.7		56 23
methyl $lpha$ - $ extsf{p}$ - glucopyranoside	(3)	46.4	-	~1.7	3.2	-	-	23
$\beta$ - D- glucopyranose	(2)	47.1 46.0	~3.5	_	*	-		56 23
methyl $\beta$ - D - glucopyranoside	(8)	46.8	~4.1	-	4.3		-	23

Table 8. <sup>13</sup>C-<sup>13</sup>C Couping Constants (Hz)

The couplings indicated by \* were observed but not measured.

# 2.5 緩和時間 (T1)

プロトンが直接結合している <sup>13</sup>C 核の緩和においては、<sup>13</sup>C-H 間双極子緩和が支配的であり、この <sup>13</sup>C-H 間双極子緩和に対するスピン格子緩和時間( $T_1$ )を測定することにより、分子の溶液中でのミクロ分子運動 に関与した情報が得られる。 メチル  $\alpha$ -および  $\beta$ -グルコシドならびにそのアセチル化物の  $T_1$  値を表 9 に まとめた。環内炭素原子(C-1~C-5) は極めてよく似た  $T_1$  を示す。このことから、これらの炭素原子が等 方的運動をしているとみなせる。C-6 の  $T_1$  は環内炭素の  $T_1$  の約 1/2 の値を示す。この事実は、C-6 が 2 個のプロトンと結合していることと一致し、C-5~C-6 結合の回りの回転によって  $T_1$  は大きな影響をうけ

Table 9. <sup>13</sup>C Spin-Lattice Relaxation Times  $(T_1)$  (sec) of D-Glucose Derivatives

Compound	C - 1	C - 2	C - 3	C – 4	C - 5	C - 6	OCH3	acetyl carbonyl	acetyl methyl	Solvent	Tempera- ture (°C)	Refer- ence
	1.1	1.0	1.2	0.9	1.1	0.62	3.4	-	_	D <sub>2</sub> O (1.0M) not degassed	39	62-a
methyl α- p - glucopyranoside (3)	1.1	1.0	1.1	1.0	1.2	0.47	3.4	-	-	D <sub>2</sub> O (1.0M) degassed	39	"
	1.4	1.3	1.6	1.3	1.3	1.0	3.5	-		D <sub>2</sub> O (0.5 M) not degassed	39	"
	0.74	0.74	0.76	0.74	0.76	0.40	2.3	-	-	D <sub>2</sub> O(1.0M)	$28.0 \pm 1.0$	62 — b
methyl $\beta$ - p - glucopyranoside (8)	1.2	1.1	1.1	1.0	1.1	0.65	3.2	-	_	D <sub>2</sub> O (1.0M) not degassed	39	62-a
	0.82	0.81	0.75	0.74	0.73	0.36	2.5	-		D <sub>2</sub> O (1.0M)	28± 1.0	62 – b
methyl 2,3,4,6 - tetra- O- acetyl-	0.60	0.65	0.62	0.64	0.65	0.33	2.3	12.3	2.4	CDCl <sub>3</sub> (1.0 M) not degassed	39	62—a
α- p- glucopyranoside (7)	0.60	0.67	0.70	0.60	0.69	0.36	2.3	15.2	2.2	CDCl <sub>3</sub> (1.0 M) degassed	39	62-b
methyl 2,3,4,6 - tetra- O- acetyl- $\beta$ - D- glucopyranoside (11)	0.50	0.48	0.45	0.43	0.46	0.29	1.7	12.5	1.9	CDCl <sub>3</sub> (1.0 M) not degassed	39	62-a

ないことを示している。また、C-1 とグリコシド結合しているメチル基の炭素の  $T_1$  は、アセチル化した場合も同様環内炭素の  $T_1$  の約3倍大きく、メチル基が溶液中で自由回転していることを示す。アセチル基のカルボニル炭素原子の  $T_1$  が最も大きい値を示すのは、プロトンが結合していないことにより、同一分子中のプロトンからの緩和をうけることに起因する。  $T_1$  は、温度、濃度により大きな影響をうけるが、溶存酸素の効果は少ない。しかし、アセチルカルボニルの  $T_1$  は脱気により約20%増大するという報告もある<sup>62-a)</sup>。

#### 3. セロオリゴ糖

天然のセルロースの構造を<sup>13</sup>C-NMR で解明するためには、構成単位であるグルコースの重合度を次第 に高めたセロオリゴ糖をセルロースのモデルとして用い、高分子としての性質を帯びるに到るまでの過程を <sup>13</sup>C-NMR で遂次究明していくのが望ましいと考えられ、これまで、種々の重合度のセロオリゴ糖の<sup>13</sup>C-NMR が測定されている。セロビオースは多量に入手可能なためセロトリオース以上の高級オリゴ糖に比較 して研究例が多いので別にとりあげた。

#### 3.1 セロビオース

セロビオース (32,36) ならびにアセチル化物の 化学シフトを表10に、メチル化セロビオースならびにその誘導体の化学シフトを表11に列挙した。まず、還元性末端残基をもっているセロビオース (32,36)の場合、遊離グルコース (1,2) と同様、 $\alpha, \beta$ の両アノマー間の 差が <sup>13</sup>C-スペクトル上に 認められる。すなわ









Table 10. <sup>13</sup>C Chemical Shifts of Cellobiose (ppm)

C – 1′	C – 2′	C – 3′	C – 4′	C - 5'	C - 6'	C - 1	C - 2	C - 3	C - 4	C - 5	C - 6	Solvent	Temperature	Reference
103.8	-	-	-			-			-	-	-	H <sub>2</sub> O		39
102.40	73.00	75.80	69.25	75.35	60.45	$\stackrel{\alpha}{\beta} \stackrel{91.65}{95.55}$	71.20 73.75	71.05 74.60	78.60 78.50	69.90 74.10	59.95 59.75	D <sub>2</sub> O	_	16
103.3	74.1	76.7	70.5	76.7	61.6	$\substack{lpha \ 92.7 \ \beta \ 96.7}$	72.3 75.1	74.1 75.9	79.7 79.7	72.3 75.1	61.1 61.1	H <sub>2</sub> O	-	49
103.9	74.7	77.2	71.1	77.4	62.4	$\begin{array}{c} \alpha & 93.2 \\ \beta & 97.1 \end{array}$	72.9 75.7	72.9 76.1	80.1 80.1	71.6 75.7	61.8 61.8	H <sub>2</sub> O		18
103.7	74.5	77.2	70.9	77.0	62.1	α 93.0 β 97.0	72.6 75.6	72.6 97.0	80.4 75.6	71.4 75.6	61.6 61.6	D <sub>2</sub> O	90	63
100.07		50.50	70.11	70.00	01 50	α 92.69	72.25	72.30	79.60	70.96	61.09	D20,D20-H20	30	30
103.27	74.12	76.52	70.44	76.83	61.59	β 96.61	74.92	75.25	79.48	75.59	61.09	2		
103.6	74.3	77.0	70.6	77.6	61.7	$\substack{\alpha \\ \beta 92.9}{\beta 96.8}$	72.3 75.0	72.4 76.6	79.9 79.8	71.2 75.8	61.0 61.2	D2O	60	31
103.37	73.97	76.31	70.28	76.80	61.41	α 92.63 β 96.56	72.04 74.70	72.15 75.10	79.56 79.43	70.92 75.60	60.74 60.87	D2O	$22\pm2$	64
103.8	74.5	77.0	70.8	77.2	62.0	β 97.1	75.3	75.7	80.0	76.0	61.5	D <sub>2</sub> O	-	34
103.4	74.0	76.4	70.3	76.8	61.5	$\substack{\alpha 92.6\\\beta 96.6}$	72.2 75.1	72.3 74.8	79.7 79.5	70.9 75.6	61.0 61.1	$D_2O$	room temp.	65
103.38	74.08	76.45	70.38	76.83	61.49	$\alpha 92.71 \\ \beta 96.65$	72.18 75.21	72.25 74.85	79.44 79.58	70.94 75.62	60.83 60.96	$D_2O$	24	35

ち,非還元末端のグルコース残基は還元末端のグルコース残基の化学シフトに影響を及ぼさず,逆もいえる。従って,非還元末端グルコース残基の化学シフトはメチルβ-D-グルコピラノシドの化学シフトから帰属され、一方還元末の場合は遊離のグルコースの化学シフトから帰属された。非還元末のグルコース残基の C-1′は遊離グルコースのメチル化による低磁場シフト(α-効果)と同程度のシフト(約9ppm)を示す。 アセチル化による化学シフトの移動もグルコースモノマーの場合に得られた結果を支持している。従って, セロビオースの<sup>13</sup>C-NMR スペクトルは一見シグナルの数は多いが,帰属は困難ではない。しかし,正確な 帰属はグルコースモノマーの場合と同様,非還元末端グルコース残基のC-1′を<sup>13</sup>C で濃縮したセロビオー



Fig. 5. Deuterium induced differential isotope effect (DIS) of methyl α-D-glucopyranoside<sup>30</sup>.
(a), Proton noise decoupled spectrum of (3) in H<sub>2</sub>O; (b), DIS spectrum of (3) in D<sub>2</sub>O and H<sub>2</sub>O using a dual coaxial tube.



Fig. 6 Deuterium induced isotope effect of methyl  $\beta$ -cellobioside in D<sub>2</sub>O at 35°C<sup>66</sup>). (A), Proton noise decoupled spectrum of methyl  $\beta$ -cellobioside (37); (B), Proton noise decoupled spectrum of methyl  $\beta$ -cellobioside- $d_8$ . Signals indicated by asterisks are due to isomerization product(s) formed during <sup>1</sup>H-D exchange.



Fig. 7. Proton two-dimentional (2D) NMR of cellobiose in  $D_2O$  at  $22^\circ C^{64}$ . Projection of the 2DJ spectrum onto the horizontal ( $f_2$ ') axis yielded the spectrum of A. B indicates conventional proton spectrum of the nonanomeric region of cellobiose.

スの<sup>13</sup>C-NMR スペクトルの解析と、後で述べる溶媒の化学シフトに及ぼす 効果の解析とあわせて行なわれた<sup>31,67)</sup>。その結果、Balza<sup>63)</sup>、Gagnaire と Vincendon<sup>69)</sup> の C-3' $\beta$  と C-5' $\beta$  の帰属が逆であることが明らかになった。水酸基と結合した炭素原子の化学シフトは OH と OD の混合物中で<sup>13</sup>C-NMR を測定し、水酸基を含む炭素原子は<sup>13</sup>C-OH と <sup>13</sup>C-OD の二種のシグナルに分離される 現象 ( $\beta$  同位体効果) により帰属された<sup>30,36,66,69)</sup>(図 5, 6)。また、セロビオースの二次元 NMR が測定され<sup>61)</sup>、シグナルの完全な帰属に利用されている(図 7)。さらに、セロビオースとはグリコシド結合の配向のみが異なるマルトースとセロビオースとの化学シフトの 相異は、Heyraud 等<sup>31)</sup>により詳細に 研究されている(図 8)。

C-2' と C-1' との間のスピン結合定数 ( $^{1}J_{C1'-C2'}$ ) は 46 Hz と大きいが、C-1' と C-3' 間の結合定数 ( $^{2}J_{C1'-C3'}$ ) は 4.5 Hz と小さく 1,2-trans 結合に特徴的である。また、セロビオースのグリコシド結合を越



Fig. 8. <sup>13</sup>C-NMR spectra of cellobiose and maltose in D<sub>2</sub>O<sup>31)</sup>. a) Cellobiose; b) Maltose.



Fig. 9. Relationship between  ${}^{3}J_{13COCH}$  and the  ${}^{13}C-O-C-H$  dihedral angle<sup>66)</sup>.



Fig. 10. <sup>13</sup>C-NMR spectrum of cello-oligosaccharide (average d.p. 3.7) in D<sub>2</sub>O at 90°C<sup>63)</sup>.

えた C-1' と C-4 間のビシナルカップリング定数  ${}^{3}J_{C1'-H4}$  は 1~2 Hz と見積られた。マルトースの場合 は 3~4 Hz であることから、セロビオースの方がマルトースよりグリコシド結合はねじれた 配向をしてい ることが明らかになり、X 線回析の結果と一致している。また、 ${}^{3}J_{CH}$  と  ${}^{13}C$ -O-C-1H の2面体角間に Karplus 型の相関関係が成立する<sup>66)</sup>(図9)。  ${}^{1}J_{13C-H1}$ の値はセロビオースの2個のグルコース間の結合の アノマーの帰属に用いられ、 ${}^{1}J_{13C1'-H'}$ の値が 160~162.1 Hz であることから、 $\beta$  型と決定された。また、 オクタ-O-アセチル-α-D-セロビオシドの  ${}^{1}J_{13C1-H1}$ の値が  $\alpha$ -アノマーであるにもかかわらず 175 Hz とな っており、 $\alpha$ ,  $\beta$  両アノマー間の  ${}^{1}J_{13C1-H1}$  値の差が約 10 Hz という先の通則に一致する。

Table 11. <sup>13</sup>C Chemical Shifts of

Compound	C-1'	C-2'	C-3'	C-4'	C-5'	C-6'	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6	OCH <sub>3</sub>
methyl $\beta$ - cellobioside	103.5	74.1	76.8	70.5	76.7	61.7	104.0	73.8	75.5	79.9	75.3	61.2	58.0
(37)	103.9	74.6	77.5	71.2	77.2	62.4	104.5	74.2	76.4	80.3	75.9	61.8	58.9
	104.6	74.6	78.1	71.6	78.1	62.6	105.1	74.5	76.5	81.2	76.3	62.2	56.6
α- cellobiose	101.4	73.4	72.6	68.6	72.1	62.2	89.4	69.9	69.8	76.5	71.4	61.8	
octaacetate (34)	100.5							88.6					
	100.95	71.70	73.00	67.85	72.00	61.45*	89.00	69.40	69.40	76.10	70.80	61.60*	-
	100.89	71.69	72.99	67.88	71.99	61.65*	88.96	69.38	69.38	76.05	70.80	61.50*	-
	101.55	71.96	73.27	67.83	72.56	62.19	88.98	69.32	69.32	76.08	70.76	61.64	• –
$\beta$ - cellobiose	101.1	73.4	72.7	68.7	72.1	62.2	92.3	71.0	74.2*	76.4	72.7	62.3	
octaacetate (38)	100.65	71.55	72.90	67.85	72.00	61.70	91.60	72.35	70.45	75.90	73.55	61.65	
	100.6	71.9	73.1	68.5	72.2	62.0	91.9	72.6	70.9	76.0	73.8	62.0	-
	100.63	71.51	72.88	67.83	71.97	62.20	91.58	72.33	70.41	75.88	73.50	61.65	
Compound	C-1'	C-2'	C-3'	C-4′	C-5'	C-6'	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6	OCH3-2'
methyl hepta- O- methyl-α- cellobioside	103.61	85.27	87.60	80.50	75.66	72.42	98.13	81.92*	81.96*	78.20	70.97	71.67	60.87
methyl hepta-O-methyl β-cellobioside (39)	103.44	85.12	87.48	80.35	75.51	72.26	104.87	83.90	85.03	77.87	75.42	71.50	60.72

Assignments of the reasonances indicated by \* may be interchanged.

Table 12. <sup>13</sup>C Chmical Shifsts

Degree of polyme-	r	non — rec	lucing e	end – un	it				intern	al unit		
rization (DP)	C – 1	C - 2	C - 3	C - 4	C — 5	C - 6	C – 1	C - 2	C - 3	C – 4	C - 5	C - 6
3.7	103.4	74.3	77.2*	70.9	77.0*	62.0	103.4	74.3	76.0	80.0	75.4	61.5
5.3	103.4	74.3	77.3*	71.1	77.0*	62.0	103.4	74.3	76.1	79.9	75.4	61.5
3	103.6	74.2	76.6	70.5	77.0	61.7	103.4	74.0	75.1	79.5	75.9	61.0
3	103.4	74.0	76.4	70.4	76.8	61.5	103.2	73.8	74.9	79.3	75.7	60.8
3	103.34	74.03	76.60	70.54	76.90	61.56	103.12	73.80	76.40	79.38	76.80	61.10
4	103.6	74.2	76.6	70.5	77.1	61.7	103.4	74.0	75.1	79.4 (79.5)	75.9	61.0
4	103.4	74.1	76.5	70.4	76.9	61.6	103.2	73.8	75.0	79.3	75.7	60.9
4	103.33	74.03	76.61	70.44	76.91	61.61	103.12	73.83	76.39	79.44	76.70	61.10
5	103.5	74.3	76.7	70.7	77.0	61.7	103.3	74.1	75.2	79.6(2C) 79.7(1C)	75.9	61.2
6	103.4	74.4	76.9	70.5	76.9	61.7	103.2	74.3	75.4	79.5(3C) 74.6(1C)	76.1	61.0

Assignments of the reasonances indicated by \* may be interchanged.

#### 3.2 セロトリオース以上のセロオリゴ糖

セロトリオース以上のセロオリゴ糖の <sup>13</sup>C-NMR の測定は1978年に, Inoue と Chûjo<sup>63)</sup> によりはじめて 行なわれた(図10,表12)。彼らは重合度 3.7 と 5.3 のセロオリゴ糖を用いて測定し, 次の結果を得た。す なわち, (i) 還元末端と非還元末端のグルコース残基の化学シフトは糖鎖の長さに無関係である;(ii) 中央 のグルコース残基の化学シフトも糖鎖の長さに無関係である;(iii) 還元末のグルコース残基の C-1 $\alpha$  と C-1 $\beta$  の化学シフトは D-グルコースの値と一致する;(iv) 非還元末の C-4′ の化学シフトも D-グルコースの値 と一致する;(v) 化学シフトは還元末, 中央および非還元末の三つのグループに分けることができ,  $\beta(1 \rightarrow$ 

#### Methylated and Acetylated Cellobioses

		A	cetyl car	onyl			Acetyl methyl	Solvent	Temperature (°C)	Reference
			_				-	H <sub>2</sub> O		49
			-					H₂O	-	18
			-				-	$C_6 D_5 N$		47
170.9,	170.7 , 170	.5, 170.4,	170.3,	169.9,169	.7, 169.6		20.9	$CH_2Cl_2$	-	49
								CDCl <sub>3</sub>	room temp.	20
							-	CDCl <sub>3</sub>	30	50
							-	CDCl <sub>3</sub>	~25	52
								CDCl <sub>3</sub>	25	35
170.8,	170.7,170	.5, 170.2,	169.9,	169.6 , 169	.3		20.9, 20.6	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	-	49
							-	CDCl <sub>3</sub>	30	50
							-	CDCl <sub>3</sub>	-	54
			-					CDCl <sub>3</sub>	25	35
OMe - 3'	OMe-4'	OMe - 6'	OMe-1	OMe-2	OMe-3	OMe-6	Acetyl methyl	Solvent	Temperature (°C)	Reference
60.74	60.44	59.48*	55.32	58.46	60.07	59.09*	_	acetoni trile	30	45
60.72	60.38	59.40*	56.89	60.38	60.07	59.12*	-	$acetonitrile - d_3$	30	45

# of Cello-oligosaccharides (ppm)

	1	reducing	end –	unit		Solvent	Tempera-	Refer-
C – 1	C – 2	C - 3	C - 4	C - 5	C - 6	Solvent	ture (°C)	ence
$\begin{array}{c} \alpha & 93.0 \\ \beta & 97.0 \end{array}$	72.6 75.4	72.6 76.0	80.0 80.0	71.6 75.4	61.5 61.5	D <sub>2</sub> O	90	63
$\alpha 93.2$ $\beta 97.2$	72.7 75.4	72.7 76.1	79.9 79.9	71.5 75.4	61.5 61.5	D <sub>2</sub> O	90	63
$\begin{array}{c} \alpha & 92.9 \\ \beta & 96.8 \end{array}$	72.3 75.0	72.4 75.3	79.8 79.6	71.2 75.9	61.0 61.1	D <sub>2</sub> O	60	31
$\begin{array}{c} \alpha & 92.7 \\ \beta & 96.6 \end{array}$	72.1 75.1	72.1 75.1	79.5 74.5	70.9 75.7	60.8 60.8	D <sub>2</sub> O	room temp.	65
$ \begin{vmatrix} \alpha & 92.72 \\ \beta & 96.67 \end{vmatrix} $	72.06 75.10	72.26 74.97	79.59 79.59	71.04 75.67	61.10 61.56	D <sub>2</sub> O	78	35
$\alpha$ 92.9 $\beta$ 96.8	72.3 75.0	72.4 75.3	79.8 79.6	71.2 75.9	61.1 61.2	D2O	60	31
$\alpha 92.7$ $\beta 96.6$	72.0 75.2	72.26 75.0	79.4 79.4	71.0 75.7	60.9 60.9	D <sub>2</sub> O	room temp.	65
$\begin{array}{c} \alpha & 92.72 \\ \beta & 96.62 \end{array}$	72.07 75.08	72.77 74.89	79.54 79.59	71.03 75.67	61.10 61.10	D <sub>2</sub> O	78	35
$\begin{array}{c} \alpha & 92.9 \\ \beta & 96.8 \end{array}$	72.4 75.0	72.4 75.4	80.1 79.9	71.4 77.0	61.2 61.4	D <sub>2</sub> O	60	31
$\stackrel{\alpha}{\beta}$ 96.7	72.6 75.4	72.6 75.5	79.8	76.1	61.2	D <sub>2</sub> O	60	31



Fig. 11. <sup>13</sup>C-NMR spectrum of a low-d.p. cellulose in DMSO-d<sub>6</sub> at 75°C<sup>65)</sup>.



Fig. 12. Comparison of <sup>13</sup>C-NMR spectra of cello-oligosaccharides in D<sub>2</sub>O at 60°C<sup>65)</sup>.

4)-D-グルコピラノシド結合したグルコース残基の C-4 の化学シフト(約 80 ppm)は  $\beta(1\rightarrow 4)$ 結合のグル コピラノースに特有であり,他のシグナルとは明瞭に分離される。これらのオリゴ糖を用いた研究は、Gast 等<sup>65)</sup>によるセロトリオースおよびセロテトラオースの研究(図11,12,表12)や、Heyraud等<sup>31)</sup>によるセ ロトリオースからセロヘキサオースを用いた詳細な研究に発展され、化学シフトの重合度依存性はほとんど ないことが明らかにされた(図13,表11,12)。セロテトラオース以上の高級オリゴ糖とセロトリオースの 化学シフトを比較し、(i)重合度の増大につれて、非還元末端と還元末端のグルコース残基のスペクトルの シグナル強度が減少すること、(ii)中央のくり返しグルコース残基のスペクトルのシグナル強度が増大する こと、(iii)セロヘキサオースにおいても、二種の末端グルコース残基の化学シフトは区別でき、四つのくり 返しグルコース残基の24個の炭素に相当する6個の強いシグナルが得られることを明らかにした。また、 東・越島:糖質の<sup>13</sup>C-NMR



Fig. 13. Correlation of the <sup>13</sup>C-NMR spectra of a) D-glucose; b) cellobiose; c) cellohexaose, in  $D_2O$  at  $60^{\circ}C^{31}$ .



Fig. 14. <sup>13</sup>C-NMR spectrum of cellodecaose in DMSO-d<sub>6</sub> at 100°C<sup>70</sup>.

C-1 のピークの強度よりセロオリゴ糖の平均重合度を決定できるという報告もあるが<sup>63)</sup>, 非還元末 C-1 と中 央のくり返し単位の C-1 との NOE (核 Overhauser 効果) が異なり問題があることが明らかにされた<sup>65)</sup>。 以上の実験は重水中で行なわれたが, 重合度 7 以上のセロオリゴ糖は水に溶けにくく, 他の溶媒 を 使 用 せ ねばならない。Gagnaire 等は最近重合度 10 のセロデカオースを用い DMSO (ジメチルスルホキシド) 中 で <sup>13</sup>C-NMR を測定した<sup>70)</sup> (図14)。その結果, スペクトルは上述した Heyraud 等のセロヘキサオースの スペクトルと類似していることが明らかになった。特に, この場合, 還元末端グルコース残基のシグナルが ほとんど認められなくなり, くり返しグルコース残基が強調されることから, セロデカオースはセルロース の良いモデルとなることがわかった。また, C-3 と C-5 の化学シフトは異核種二重共鳴法と重水素同位体 効果を用いて帰属された。さらに, Capon 等<sup>520</sup>はセロトリオースからセロペンタオースに致るまでのセロ オリゴ糖のアセチル化物について <sup>13</sup>C-NMR を測定した (図15, 表13)。その結果, 化学シフトの重合度依 存性はほとんどないことの他, 化学シフトは, 非還元末端グルコース残基, 還元末端セロビオース残基およ び中央のくり返しグルコース残基の三種のグループに分けられることが明らかになった。中央のくり返しグ







Fig. 16. <sup>13</sup>C-NMR spectrum of (A) O-methylcellulose (d.s. 0.7, partially degraded by cellulase), (B) O-(carboxymethyl) cellulose (d.s. 0.7, partially degraded by cellulase), (C) O-(2-hydroxyethyl) cellulose (d.s. 0.8, partially degraded by cellulase) in D<sub>2</sub>O at 30°C<sup>59-b)</sup>.
R, signal due to reducing-end residue;
S, signal due to the C bonded to methoxyl group. Inset line at the top of the figure is the chemical shifts of methyl β-cellobioside.

ルコース残基の化学シフトはセルローストリアセテートと同じ化学シフトを示すといわれるが、このことに ついては後で述べる。

以上の結果から、セルロースの <sup>13</sup>C-NMR スペクトルは、D-グルコースおよびセロビオースの化学シフトに基づいて帰属することが可能であること、およびセロオリゴ糖がセルロースのモデルとして十分有用 であることが明らかになったといえる。今商業上重要なセルロースは、セルロースそのものの他アセチルセルロース、カルボキシメチルセルロースやヒドロキシエチルセルロース等のセルロース 誘導体が あげられ る。これらのセルロース 誘導体の <sup>13</sup>C-NMR スペクトルを 解析するためには、そのモノマー単位の <sup>13</sup>C-NMR スペクトルを 帰属する必要がある。これらのモノマー 誘導体の <sup>13</sup>C-NMR は Parfondry と Perlin によって研究された<sup>59-b)</sup>。部分カルボキシメチルおよびヒドロキシエチルグルコースの化学シフトを表14に 示した。カルボキシメチル基とヒドロキシエチル基の置換は共に α 炭素の強い 非遮へい化 (α-効果) と β

Parent sugar	r	Non-redu	cing and inter	nal units	Reducing unit
α-Cellotriose			C-1 100.81 C-2 71.68 C-3 72.92** C-4 67.85 C-5 71.89† C-6 61 57*	C-1 100.81 C-2 72.09† C-3 72.80** C-4 76.17 C-5 72.80** C-6 62.26	C-1 88.98 C-2 69.45 C-3 69.45 C-4 76.17 C-5 70.80 C-6 61 32*
α-Cellotetraose		C-1 100.81 C-2 71.66 C-3 72.87 C-4 67.84 C-5 71.87 C-6 61.58*	C-1 100.54 C-2 72.05 C-3 72.71 C-4 76.15 C-5 72.87 C-6 62.15	C-1 100.81 C-2 72.05 C-3 72.71 C-4 76.15 C-5 72.87 C-6 62.15	C-1 88.98 C-2 69.42 C-3 69.42 C-4 76.15 C-5 70.79 C-6 61.33*
α-Cellopentaose	C-1 100.81 C-2 71.66 C-3 72.86 C-4 67.83 C-5 71.95 C-6 61.56*	C-1 100.53 C-2 71.95 C-3 72.66 C-4 76.13 C-5 72.86 C-6 62.12	C-1 100.53 C-2 71.95 C-3 72.66 C-4 76.13 C-5 72.86 C-6 62.12	C-1 100.81 C-2 71.95 C-3 72.66 C-4 76.13 C-5 72.86 C-6 62.12	C-1 88.96 C-2 69.40 C-3 69.40 C-4 76.13 C-5 70.80 C-6 61.34*

Table 13. <sup>13</sup>C Chemical Shifts for Peracetates of  $\alpha$ -Cello-oligosaccharides<sup>52)</sup> (ppm)

Assignments of the reasonances indicated by \* or † may be interchanged.

Table 14. <sup>13</sup>C-Chemical Shifts of Mono-O-Carboxymethyland -O-(2-Hydroxyethyl)-D-Glucoses<sup>59-b)</sup> (ppm)

<u> </u>	C-2	С-3	C-4	C-5	C-6	CH <sub>2</sub>	СН
2-O-Carboxymethyl-a-D-glucose (17) 91.1	81.3	73.0	70.8	72.4	61.3° )		
2-O-Carboxymethyl-β-D-glucose (27) 96.7	84.5	76.1	70.8	77.0	61.90	70.8°	
3-O-Carboxymethyl-α-D-glucose (18) 92.9	72.3	83.9	70.2°	72.0	61.50		
3-O-Carboxymethyl-β-D-glucose (28) 96.7	74.7	86.4	70.4	76.6	61.60	70.1°	
6-O-Carboxymethyl-a-D-glucose (19) 92.9	72.3	73.5	70.1	71.1	70.5		
6-O-Carboxymethyl-β-D-glucose (29) 96.8	74.9	76.5	70.1	75.5	70.5	68.9°	
3-O-(2-Hydroxyethyl)-a-D-glucose (20) 93.4	72.6	83.3	70.6°	72.8	62.2	75.3	62.8
3-O-(2-Hydroxyethyl)-β-D-glucose (30) 97.2	75.1	85.9	70.4*	77.3	62.3*	75.3	62.8
6-O-(2-Hydroxyethyl)-α-D-glucose(21)93.3	72.6	73.8	70.4	71.5	70.5	75.5	62.9
6-O-(2-Hydroxyethyl)-β-D-glucose(31) 97.2	75.2	76.7	70.4	75.9	70.5	75.5	62.9

<sup>b</sup>Chemical shifts for  $\alpha$  and  $\beta$  anomers may be reversed.

cChemical shifts for the appended carboxyl carbons, at  $\sim\!185$  ppm.

炭素のわずかな遮へい(β-効果)を引きおこし,その程度はメチル基の場合とよく似ている。従って上に述 べた<sup>13</sup>C-NMR スペクトルの解析法は十分一般性があると考えられる。

# 4. セルロース

セルロースは水に不溶であるためネイティブな状態での<sup>13</sup>C-NMR の測定は困難であった。セルロース を可溶化するには次の三種の方法がある。すなわち,(i)可溶なセルロース誘導体をつくる;(ii)金属アル カリ錯体を形成させる;(iii)溶媒和させるの三方法である。これらの三種の方法で可溶化したセルロース の<sup>13</sup>C-NMR が測定されているので順次述べる。

まず(i)の可溶なセルロース誘導体をつくり、<sup>13</sup>C-NMR を測定した例から述べる。この方面の研究は、 アセチル化した酢酸セルロースを用いて、その有機溶媒中での<sup>13</sup>C-NMR を測定することから着手された。 この先駆的な研究は、Dorman と Roberts<sup>49)</sup> により 1971 年になされたが、その後酢酸セルロースの<sup>13</sup>C-NMR は Taravel と Vottero<sup>71)</sup>、Gagnaire 等<sup>50)</sup>や Capon 等<sup>52)</sup>により測定されており、これらの化学シフ

Compound		Non -	reducin	g end-	unit				Interna	l unit		
Compound	C - 1	C - 2	C - 3	C - 4	C - 5	C - 6	C - 1	C - 2	C - 3	C – 4	C - 5	C - 6
Cellulose (low mol.)	S	_	76.7	70.3	76.9	61.2	102.7	73.2	74.9	80.1	75.1	60.6
Compound	C - 1	C - 2	C - 3	C - 4	C - 5	C - 6	acetyl ca	arbonyl	acetyl n	nethyl		
Cellulose	102.5	73.1	75.3	79.3	74.7	60.5	-	_	-	-		
	105.2	76.4	77.3	80.0	77.3	62.9	-	_	-	_		
	101.3	76.8	73.2	62.6	_	_	171.1,17	0.7,170.3	2	1.5		
Cellulose	100.5	72.05	72.65	76.15	73.00	62.20	-		-	_		
triacetate	100.4			-	-	-	-			-		
	100.45	72.00		72.95	62 12				- 1	_	1	

Table 15. <sup>13</sup>C Chemical Shifts

S represents peaks observed as a weak shoulder on a larger peak or as a very weak.

トを表15にまとめた。酢酸セルロースの<sup>13</sup>C-NMR スペクトルは先に述べたモデル化合物である  $\beta$ -セロビ オースオクタアセテートのスペクトルとよく似ていることがわかる。また、<sup>1</sup>*J*<sup>13</sup>C1'-H1' の値が 163±1 Hz と求められているが、この値もセロビオースの場合とよく一致している。しかしながら、C-2,3 および5な らびにアセテートのメチル基炭素の分離が不十分で、完全な帰属は困難であった。次いで、メチル化、カル ボキシメチル化およびヒドロキシエチル化したセルロース誘導体について<sup>13</sup>C-NMR が測定された<sup>59-b)</sup>(図 16)。酸やセルラーゼによる部分水解が分離のよいスペクトルを得る必須条件であることが明らかにされた。 また、セルロースの水酸基の反応性が OH-2>OH-6≫OH-3 の順で減少し、他の測定方法による結果と一 致することが示された。ヒドロキシエチルセルロースの<sup>13</sup>C-NMR については、無水グルコースに対する エチレンオキシドの置換度が2.5の標品を用いても測定されており<sup>72)</sup>、 $\beta$ -セロビオースやエトキシルによる



Fig. 17. <sup>13</sup>C-NMR spectrum of hydroxyethylcellulose in D<sub>2</sub>O at 75°C<sup>72)</sup>.

# 東・越島:糖質の<sup>13</sup>C-NMR

of Cellulose (ppm)

		Reduci	ng unit			Solvent	Tomporatura (°C)	Deference
C – 1	C - 2	C - 3	C – 4	C - 5	C - 6	Solvent	Temperature (C)	Kelerence
α 92.0 β 96.8	S S	S 74.9	80.7 80.7	S 75.1	60.6 60.6	DMSO $-d_6$	75	65
						Solvent	Temperature (°C)	Reference
						DMSO/N- methylmorpholine - N- oxide (80/20)	100	73
						Cadoxen	-	34
						CH 2Cl 2	_	49
						CDCl <sub>3</sub>	30	50
						CDCl <sub>3</sub>	-	71
						CDC13	~25	52

置換効果に 基づく化学シフトを 利用して 帰属された (図17)。 さらに, エチレンオキシドの 置換度とポリ (エチレンオキシド)の鎖長も計算されている。しかしながら, 図17から明らかなように, C-3 と C-4 およ び C-2 と C-3 のシグナルは巾広くしかも重なっており帰属は容易ではない。

次に (ii) の金属アルカリ錯体を形成させて, <sup>13</sup>C-NMR を測定する方法であるが, これに関する研究は Bain 等<sup>34)</sup>により 1980 年になされた。彼らは, カドキセン (カドミウム・エチレンジアミン溶液) 中でのセ ルロースの <sup>13</sup>C-NMR を測定し,同一溶媒中での,メチル α- および β-D-グルコピラノシドとセロビオー スの化学シフトを比較検討した (図18)。セルロースのシグナルは5本に分離され (C-3 と C-5 とは重なっ ている),メチル β-D-グルコシドとセロビオースの化学シフトとよく一致していることが明らかになった。 カドキセン中での化学シフトは,重水中の場合と比較して 1~2 ppm 低磁場へ移動している。この化学シフ トの移動は水素結合効果と考えられ,エチレンジアミン中のみの場合より大きい。また,このシフトはメチ ル β-D-グルコシドの場合の方がメチル α-D-グルコシドの場合より大きい。また,1<sup>13</sup>Cd-NMR により,カ ドキセンとセルロース間の相互作用が研究され,C-2 と C-3 位の水酸基とカドミウムとがキレート性アル コラートを形成せず,水素結合が支配的であることが明らかになった。カドミウムイオンは、アミノ基の **pKa** を下げ2つのアミノ基と糖のエクアトリアルの2つの水酸基間の水素結合の形成に関与すると考えら れる。



Fig. 18. <sup>13</sup>C-NMR spectrum of cellulose in cadoxen<sup>34)</sup>.

最後に (iii) の溶媒和させて <sup>13</sup>C-NMR を測定する方法であるが, これに関する最初の研究は, Gagnaire<sup>70</sup> によって行なわれた。彼らは DMSO に可溶な低重合度セルロースを用いて <sup>13</sup>C-NMR を測定した (図14)。 C-1, C-6 および C-4 は他のシグナルとは明瞭に分離しており, 帰属は容易である。また, すでに述べたように, 高分子セルロースでは, 還元末端グルコース残基によるシグナルは認められないが, 低重合度セルロースでは, その存在が確認され, 特に C-1 のシグナルは明瞭に区別されることが明らかになった。 このように, セルロースの <sup>13</sup>C-NMR を帰属する上で, セロオリゴ糖の <sup>13</sup>C-NMR によって得られた情報の有用 性が確かめられた。

しかしながら, DMSO のみでは高分子セルロースを可溶化することはできず, 高分子セルロースを完全 に溶媒和して <sup>13</sup>C-NMR を測定する方がセルロースの <sup>13</sup>C-NMR を研究する上では好ましいと考えられる。 この方面の研究は Gagnaire 等<sup>70,73</sup>)により, セルロースの新しい溶媒を用いて詳細に研究された。

今セルロースの新しい溶媒には、環状アミン酸化物、パラホルムアルデヒドを含む DMSO、アミン-DMSO 混合物、ヒドラジン、液状二酸化イオウ-アミン混合物、ジメチルホルムアミド-N<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 等が開発さ れている。彼らは、まず D-グルコースの  $\beta(1\rightarrow 3)$  と  $\beta(1\rightarrow 4)$  結合からなるリヘニンの構造を解析する途上 で、N-メチルモルフォリン-N-オキシド (20%)-DMSO (80%) 系の溶媒を用いてセルロースの <sup>13</sup>C-NMR を測定した<sup>73)</sup>。そのスペクトルを図19、化学シフトを表15に示した。その後彼らはセルロースの <sup>13</sup>C-NMR の研究を進展させセルロースの新しい溶媒のうち、(i) N-メチルモルフォリン-N-オキシド-DMSO 系; (ii) メチルアミン-DMSO 系; (iii) ヒドラジンおよび (iv) パラホルムアルデヒド-DMSO 系の合計4種の 溶媒を用いてセルロースの <sup>13</sup>C-NMR の研究を行なった<sup>70)</sup>。熱 DMSO に可溶な重合度10のセロデカオー スは、先に 3.2 で述べたように、<sup>13</sup>C-NMR スペクトル上セルロースのモデル化合物として最適であること が示された。



Fig. 19. <sup>13</sup>C-NMR spectrum of cellulose in *N*-methylmorpholin-*N*-oxide (20%)-DMSO (80%) at 100°C<sup>73)</sup>.

まず、(i)の *N*-メチルモルフォリン-*N*-オキシドはセルロースの良溶媒として知られている。この溶媒に よるセルロースの溶解は通常 100°C でおこり、加温により加速される。この溶液の凝固は室温で2~3時 間放置すればおこる。DMSO は希釈液として用いられる。溶液を 100°C で10時間以上放置するとセルロー ス鎖の切断がおこって分解する。このことは、粘度測定と <sup>13</sup>C-NMR によって明らかにされた。彼らは、バ クテリアの 生合成を利用して調製した C-1 と C-6 の位置に <sup>13</sup>C が濃縮されているセルロースを 用いてス ペクトルの帰属を行なった。また溶媒および濃縮炭素の *T*<sub>1</sub> が求められた (表16) が、NOE は C-1 に対 して 1.8、C-6 に対しては 2.1 であり緩和現象が完全に双極子的でないことが明らかにされた。 C-1 の *T*<sub>1</sub> は 97 msec であり、C-6 に対しては 65 msec であり、他の多糖類で知られている値とよく一致する。興味 深いことに、セルロースが存在する時と存在しない時の溶媒の異なった炭素の *T*<sub>1</sub> を決定することによって

Table 16. <sup>13</sup>C Spin-Lattice Relaxation Times  $(T_1)$  (sec) of Cellulose and Cellobiose (A), and Cellulose Solvent (B) at  $80^{\circ}C^{70}$ 

Sample <sup>13</sup> C			Ci	$C_2$	C <sub>3</sub> -C <sub>5</sub>	C4
5% enriched <sup>13</sup> C cellulose solut morpholine-N-oxide (50/50)	tion in DMSO- )	N-methyl	97			
17% cellobiose solution in DM oxide (50/50)	SO– <i>N</i> -methyl	morpholine-N	120		120	
34% Cellobiose solution in pur	e DMŠO		320	350		320
 C	DMGO					
	CH <sub>3</sub> -SO-	$-O-CH_2$	N-Cl	$H_2$ —	N-oxido	e CH₃
DMSO	11.2					
N-methyl morpholine-N- oxide hydrate		0.7	0,7	ī	()	9.9
DMSO-N-methyl morpholine-N-oxide (50/50)	9.3	2.5	2	I	2	1.6
3.5% cellulose solution in DMSO-N-methyl morpholine-N-oxide (50/50)	8.3	1.4	1	ł	1	.6
7% cellulose solution in DMSO-N-methyl morpholine-N-oxide (50/50)	7.7	1.1	1.1	l	1	5

 $T_1$  値が大きく変化することが明らかになった。このことは、溶媒分子の運動が比較的遅く、セルロース分子と望ましい相互作用をしていることを示している。温度の上昇は分子運動を激化するので  $T_1$  値を増大させる。 C-6 の  $T_1$  が理論値 (C-1 の  $T_1$  の 1/2) と異なっていることは、 80°C ではヒドロキシメチル基が C-5~C-6 間の結合の回りに自由回転していることを示している。

次に (ii) の16.5% のメチルアミンを含んだ DMSO 系では, 低温でもセルロースを溶解することができる。しかし, 溶液の粘度が高いため, <sup>13</sup>C-NMR スペクトルは シグナルの分離はよいが 巾広いピークを示す。

また (iii) のヒドラジンはセルロースの良溶媒であり、ヒドラジン (90%)-DMSO (10%) の溶媒中の <sup>13</sup>C-NMR スペクトルが測定された。その結果、ヒドラジンはセルロースと強い相互作用を示し、他の溶媒 よりシグナルの分離が良く、特に C-2,3 および5では著しく良いことが明らかになった。ヒドラジンはセ ルロースの OH-2 と OH-3 と反応していることを示している。

以上, (i)~(iii)の溶媒系での化学シフトから、セルロースはこれらの溶媒中では化学的に置換を受けておらず, (i)~(iii)の溶媒系はセルロースの真の溶媒といえる。

最後に(iv)のパラホルムアルデヒド-DMSO 系では、 セルロースの C-2, C-3 および C-6 の3つの反応サイトが置換されたセルロース 誘導体に特徴的な <sup>13</sup>C-NMR スペクトルが得られている。 この置換反応 は三つの反応サイトのうち 主として C-6 におこるが、スペクトルの分解能が悪く、定量は行なわれていない。従って、この溶媒系はセルロースの真の溶媒とはいえないことがわかった。

以上の溶媒の他に水酸化ナトリウム溶液中での<sup>13</sup>C-NMR が測定されたが,シグナルの分離が良くなく,特に C-2,3 および5は悪い。このことはセルロースに対する水酸化ナトリウム溶液の 貧溶媒性を示している。上記の各溶媒中での化学シフトを図20に示した。

また、C-1 および C-6 に <sup>13</sup>C が濃縮されたバクテリア起源のセルロースを用いて <sup>13</sup>C-H および <sup>13</sup>C-<sup>13</sup>C のスピン-スピン結合定数が測定された (表17)。C-2 と C-5 がおのおの C-1、C-6 とスピン-スピン結合す ることを利用して、C-2、3 および 5 のシグナルを帰属することができる。





Table 17. Coupling Constants (Hz)  $J_{^{13}C-H}$  and  $J_{^{13}C-13C}$  Determined in  $^{^{13}C}$  Enriched Cellulose in Various Solvents<sup>70)</sup>

	N-methyl morpholine- N-oxide-DMSO (50/50)	Methylamine- DMSO (16.5/83.5)	Hydrazine- DMSO (90/10)			
J <sub>C 1 -H 1</sub>	160	161.7	156			
J <sub>C 2</sub> -H 2	139					
J <sub>С 3-Н 3</sub>	141	139				
JC 4 -H 4	144	146				
J <sub>С 6-Н 6</sub>	140.4	140.4	139			
J <sub>C 1 -C 2</sub>	48	45	50			

# 5. 化学シフトの pH, 温度, および溶媒依存性

化学シフトの pH 依存性は、Dorman と Roberts<sup>49)</sup> によりはじめて検討された。遊離グルコースの化学 シフトは 1 N 水酸化ナトリウム水溶液中でも中性の 時とほとんど変化が認められず、 1.5 N 水酸化カリウ ム水溶液中でも  $\beta$ -アノマーがほとんど増加しなかった。また、メチル  $\alpha$ - および  $\beta$ -D-グルコピラノシドに おいても、 1 N 水酸化ナトリウム水溶液中で 0.2 ppm の低磁場シフトが認められるにすぎなかった。その 他のグルコシドやグルコース誘導体についてはまだ研究がなされていない。

化学シフトの温度依存性はセロビオースについて Heyraud 等<sup>31</sup>)により詳細に研究された。温度の上昇に 併ない, セロビオースのすべてのシグナルは低磁場シフトすることが明らかになった(図21,表18)。図か ら明らかなように, すべてのシグナルの化学シフトは直線の温度依存性を示し, 60°C 以上なら, 化学シフ トの温度依存性の傾きは同一になる。この温度の効果は溶媒和の程度に依存するところが大きく, 分子のコ

Table 18. Temperature Dependence the <sup>13</sup>C Chemical Shifts<sup>31D</sup>

Com- pound <sup>a</sup>	<u>C-1</u> ′	C-1α	C-1β	C-2′	C-2α	C-2β	C-3′	<u>C-3</u> α	C-3β	C-4′	C-4α	C-4β	C-5′	C-5α	C-5β	C-6′	C-6α	C-6β
Maltose		0.0065	0.0078	0.0088	0.0087	0.0090	0.0095	0.0042	0.0049	0.0116			0.0076	0.0101	0.0093	0.0111	0.0111	0.0111
Cell-	0.046	0.0068	0.0072	0.0082	0.0085	0.0095	0.0104	0.0079	0.0082	0.0101		_	0.0067	0.0071	0.0061	0.0101	0.0129	0.01 <b>29</b>
obiose																		<u></u>

<sup>a</sup> Δδ ppm are given in degrees.



東・越島:糖質の <sup>13</sup>C-NMR



ンホメーションに依存することはあるにしても小さいと見積られた。また、温度が上昇するとシグナルの線 巾が狭くなると期待され、高温で測定されることが多いが、カルボキシメチルセルロースの場合のように温 度上昇の効果がほとんどない場合もある<sup>28)</sup>ので注意を要する。

化学シフトの 溶媒依存性はセロビオースについて上記同様 Heyraud 等<sup>31)</sup>によって 検討された(図22)。 DMSO から100%重水に移行していくに従い化学シフトは低磁場シフトする。還元末端グルコース残基の C-3' と C-5' の溶媒依存性の 直線が交差する。 N-メチルモルフォリン-N-オキシドと DMSO 系の溶媒で可 溶化したセルロースの化学シフトも DMSO の含量に依存することが報告されている。また、カドキセン溶 液中での  $\beta$ -D-グルコースおよびメチル  $\beta$ -D-グルコースの化学シフトやセルロースの <sup>13</sup>C-H および <sup>13</sup>C-<sup>13</sup>C のスピン-スピン結合定数<sup>70</sup>においても溶媒依存性が認められている。

現在, 化学シフトやスピン-スピン結合定数の pH, 温度および溶媒依存性についての研究は十分に解明 されたとはいえず, この方面の研究の発展が望まれる。今, 発表された化学シフト間にかなり大きな差が認 められる。それにもかかわらず, われわれが測定した化学シフトはこれまでに発表された化学シフトの変動 の範囲内に入っており, 帰属は困難ではなかった。しかし, この帰属は既知化合物について行なったもので あり, 未知化合物の化学シフトの帰属を正確に決定するには細心の注意を必要とし, 特に 1 ppm 以下の化 学シフト差を論じる場合は, pH, 温度や溶媒等の因子に十分注意を配る必要があると考えられる。

#### 6. 固体高分解能 NMR

これまで、セルロース系糖質の<sup>13</sup>C-NMR について述べてきたが、本来セルロースは固体であり、植物 体内ではヘミセルロースやリグニン等の他の成分との複合状態でこそ、その存在価値をもつ。従って、溶 液状態で得られた結論をそのまま固体状態に帰納してよいか疑問である。この疑問点の解決法として固体高 分解能 NMR が注目されている。固体の高分解能 NMR に関しては、これまでに優れた総説があり、測定 原理や問題点について 詳しく述べられて いる<sup>74~769</sup>。固体高分解能 NMR の測定法 としては、マジック角 度試料回転法、交差磁化法および 多重パルス法の 三種の方法が開発されており、前二者の方法が 固体セル



Fig. 23. Cross polarisation/magic angle spinning <sup>13</sup>C-NMR of cellulose<sup>77)</sup>. (a)-I, Cellulose I; (a)-II, Cellulose II; (b)-CFI, Native Whatman CF-I; (b)-Amorphous, Amorphous cellulose.

ロースの NMR の測定に適用された。このセルロースの 固体構造研究への <sup>13</sup>C-NMR の適用は, Atalla 等<sup>77,78</sup>と Earl と VanderHart<sup>79)</sup>の二つの研究 グループにより全く独立に行なわれ, J. Am. Chem. Soc. 誌に同時に発表された。まず、Atalla 等の研究結果より述べる。セルロースの最もポピュラーな結晶形には セルロースⅠとセルロースⅡがあり、Ⅰは天然セルロースに認められ、Ⅱは天然セルロースをマーセル化し たセルロースかあるいは天然セルロースをいったん溶解した後再生したセルロースに認められることが知ら れている。これに対して, 彼らは 85%リン酸に溶解した重合度 60のセルロースを 170°C でグリセリンで再 生するとセルロースI, 室温下で水で再生するとセルロースIIが生成することを見出した。そこで、このよ うにして調製した二種のセルロースの試料を用いて固体高分解能 NMR が測定された(図23-a)。Ⅱでは C-1 および C-4 のシグナルが強度のほぼ等しい二つのピークに分裂している。 これは, 隣接するグリコシ ド結合が等価でなく、結晶中にあってはセロビオース単位を基本的なくり返し単位として考えるべきである ことを示している。一方Iでは、C-1のシグナルは二本に分裂しているが、C-4にはこのようなシグナルの 分裂は認められない。しかしながら、Iにあっても、セロビオースを基本的なくり返し単位とすべきと彼ら は提唱し、ⅠとⅡのスペクトルの相違は両者の分子鎖コンホメーションの違いを反映していると考えられて いる。一方, 非晶セルロースの場合には(図23-b), このようなシグナルの分裂は認められず, C-4 と C-6 のシグナルは巾広くなると同時に高磁場シフトしている。以上のスペクトルを比較検討した結果,結晶形 Iの C-4 および C-6 の高磁場側の巾広いピークのすそ部分がそれぞれ非結晶状態の C-4 および C-6 に起 因することが明らかにされた。ここで用いられたマジック角度試料回転法では、高分解能シグナルを覆いか くす核間の双極子--双極子相互作用や化学シフトの異方性が消失される。従って、 この方法では回転の効果 が著しくあらわれる。

一方, Earl と VanderHart による論文は, 前述の Atalla の論文に引続いて掲載されている。彼らはセルロース I の 固体試料として Whatman CF-I を用いてマジック 角度試料回転法により <sup>13</sup>C-NMR を測定



Fig. 24. Cross polarisation/magic angle spinning <sup>13</sup>C-NMR of microcrystalline cellulose I<sup>79)</sup>.

した。図24にそのスペクトルを示す。彼らのスペクトルは Atalla 等と類似性を示したが、C-1 のシグナル の分裂は積算時間の短い場合を除いて認められなかった。しかし、C-4 の高磁場側の巾広いピークと C-6 の高磁場側のすそ部分が認められた。これらのシグナルは、試料を 140°C で40時間減圧乾燥しても変化が 認められないので、水和によるのではないと考えられた。また、これらのピークの緩和時間は鋭いピークの C-4、C-6 に比較して短かい。以上のことから、Whatman CF-I には運動性の異なる二種のグルコース残基 が存在し、一方が結晶領域に他方が非結晶域かミセルストリングの外側の表面にそれぞれ存在すると考えら れた。

#### 7. おわりに

1969年に測定を開始された糖質の <sup>13</sup>C-NMR は、わずかこの 12 年間にめざましい進歩をとげた。特に固体高分解能 NMR の出現により、 セルロースないしその誘導体を 固体状態のまま同定したり性質を明らか にすることが可能になった。セルロースは、化学的にはグルコースが  $\beta(1\rightarrow 4)$  結合したホモポリマーである にすぎないが、非常に複雑な系であり、今後セルロースの <sup>13</sup>C-NMR の分野のさらなる進歩が期待される。 今回はセルロースをとりあげその <sup>13</sup>C-NMR についてまとめたが、 その他の 植物性多糖についても、 順次 まとめていき、植物性糖質における <sup>13</sup>C-NMR の研究の集大成をしたいと思っている。

### 文 献

- 1)藤原鎮男,石塚英弘:化学の領域,27,680-686 (1973)
- 2) 井上義夫: 化学の領域, 33, 552-563 (1979)
- 3-a) G. KOTOWYCZ and R. U. LEMIEUX : Chem Rev., 73, 669–698 (1973)
- 3-b) R. A. KOMOROSKI, I. R. PEAT and G. C. LEVY : Top. Carbon-13 NMR Spectrosc., 2, 179-267 (1976)
- 3-c) A.S. SHASHKOV and O.S. CHIZHOV : Bioorg. Khim, 2, 437-497 (1976)
- 3-d) H. J. JENNINGS and I. C. P. SMITH : Methods Enzymol., 50, Part C, 39-50 (1978)
- 3-e) P. A. J. GORIN: Adv. Carbohydr. Chem. Biochem., 38, 13-104 (1981)
- 4-a) 安藤 進:新実験化学講座20, 生物化学Ⅱ (丸善), 1169-1180 (1978)
- 4-b) 音谷 登, 吉沢善作: 生物化学実験講座4, 糖質の化学(下) 東京化学同人, 422-433 (1976)
- 5) LEVY NELSON, 田中誠之ほか訳: 有機化学者のための炭素C-13, 核磁気共鳴, 現代化学シリーズ 55, 157-158 (1973)
- 6) 竹内敬人,石塚英弘: C-13 NMR 基礎と応用,243-246 (1976)
- 7)石塚英弘:高分子の NMR (Ⅱ)機器による分析 (Ⅵ),化学増刊 66,日本分析化学会,高分子分析研 究懇談会編,203-206,化学同人 (1975)
- 8) 生化学データブック [1], 生体物質の諸性質, 日本生化学会編, 東京化学同人, 678-682 (1979)
- 9) 斎藤 肇: 化学の領域, 29, 697-708 (1975)
- 10) Table of Nuclear Properties, "Varian Product Information Bulletin" (1979)
- 11) L. D. HALL and L. F. JOHNSON : J. Chem. Soc. Chem. Commun., 509-510 (1969)
- 12-a) D. E. DORMAN and J. D. ROBERTS : J. Am. Chem. Soc., 92, 1351–1354 (1970)
- 12-b) D. E. DORMAN and J. D. ROBERTS : J. Am. Chem. Soc., 92, 1355-1361 (1970)
- 13) H. J. KOCH and A. S. PERLIN: Carbohydr. Res., 15, 403–410 (1970)
- 14) A. S. PERLIN, B. CASU and H. J. KOCH : Can. J. Chem., 48, 2596-2606 (1970)
- 15-a) E. BREITMAIER, G. JUNG and W. VOELTER : Chimia, 25, 362-364 (1971)
- 15-b) E. BREITMAIER, W. VOELTER, G. JUNG and C. TANZER : Chem. Ber., 104, 1147-1154 (1971)
- 16) W. VOELTER and E. BREITMAIER : Angew. Chemie. Int. Ed., 10, 935-936 (1971)
- 17) M. VINCENDON: Bull. Soc. Chim. Fr., 3501-3511 (1973)
- 18) Т. USUI, N. YAMAOKA, K. MATSUDA and K. TSUZIMURA : J. Chem. Soc. Perkin Trans. 1, 2524–2432 (1973)
- 19) W. VOELTER, V. BILIK and E. BREITMAIER : Collect. Czech. Chem. Commun., 38, 2054-2071 (1973)
- 20) K. BOCK, I. LUNDT and C. PEDERSEN : Tetrahedron Lett., 13, 1037-1040 (1973)

- 21) P. COLSON, H. J. JENNINGS and C. P. SMITH : J. Am. Chem. Soc., 96, 8081-8087 (1974)
- 22) P. A. J. GORIN and M. MAZUREK: Can. J. Chem., 53, 1212–1223 (1975)
- 23) T. E. WALKER, R. E. LONDON, T. W. WHALEY, R. BARKER and N. A. MATWIYOFF : J. Am. Chem. Soc., 98, 5807-5813 (1976)
- 24) P. COLSON and R. L. KING: Carbohydr. Res., 47, 1-13 (1976)
- 25-a) M. R. VIGNON and Ph. J. A. VOTTERO: Tetrahedron Lett., 28, 2445-2448 (1976)
- 25-b) M.R. VIGNON and Ph. J.A. VOTTERO : Carbohydr. Res., 53, 197-207 (1977)
- 26) H. FRIEBOLIN, N. FRANK, G. KEILICH and E. SIEFERT : Makromol. Chem., 177, 845-858 (1976)
- 27) S. J. PERKINS, L. N. JOHNSON, D. C. PHILLIPS and R. A. DWEK: Carbohydr. Res., 19-34 (1977)
- 28) P. A. J. GORIN: Can. J. Chem., 52, 458-461 (1974)
- 29) S. HONDA, H. YUKI and K. TAKIURA : Carbohydr. Res., 28, 150-153 (1973)
- 30) P. E. PFEFFER, K. M. VALENTINE and F. W. PARRISH : J. Am. Chem. Soc., 101, 1265-1274 (1979)
- 31) A. HEYRAUD, M. RINANDO, M. VIGNON and M. VINCENDON : Biopolymers, 18, 167-185 (1979)
- 32) K. ITANO, K. YAMASAKI, C. KIHARA and O. TANAKA : Carbohydr. Res., 87, 27-34 (1980)
- 33) R. KASAI, M. OKIHARA, J. ASAKAWA, K. MIZUTANI and O. TANAKA : *Tetrahedron*, 35, 1427–1432 (1979)
- 34) A. D. BAIN, D. R. EATON, R. A. HUX and J. P. K. TONG : Carbohydr. Res., 84, 1-12 (1980)
- 35) J. AZUMA and T. KOSHIJIMA : unpublished results
- 36) C. WILLIAMS and A. ALLERHAND: Carbohydr. Res., 56, 173-179 (1977)
- 37) S. J. ANGYAL and V. A. PICKLES : Aust. J. Chem., 25, 1695-1710 (1972)
- 38) R. G. S. RITCHIE, N. CYR, B. KORSCH, H. J. KOCH and A. S. PERLIN : Can. J. Chem., 53, 1424–1433 (1975)
- 39) N. YAMAOKA, T. USUI, K. MATSUDA, K. TSUZIMURA, H. SUGIYAMA and S. SETO: Tetrahedron Lett., 2047–2048 (1971)
- 40) R. BURTON, L. D. HALL and P. R. STEINER : Can. J. Chem., 49, 588-593 (1971)
- 41) K. BOCK and C. PEDERSEN : J. Chem. Soc. Perkin Trans. II, 293-297 (1974)
- 42) S. SEO, Y. TOMITA, K. TORI and Y. YOSHIMURA : J. Am. Chem. Soc., 3331-3339 (1978)
- 43) K. BOCK and C. PEDERSEN: Carbohydr. Rev., 71, 319-321 (1979)
- 44-a) 宇多村敏子, 小泉京子: 薬雑誌, 100, 307-312 (1980)
- 44-b) 宇多村敏子, 小泉京子: 薬雑誌, 100, 739-743 (1980)
- 45) J. HAVERKAMP, M. J. A. DE BIE and J. F. G. VLIEGENTHART : Carbohydr. Res., 37, 111-125 (1974)
- 46) P. COLSON, H. J. JENNINGS and I. C. SMITH : J. Am. Chem. Soc., 96, 8081-8087 (1974)
- 47) F. R. SEYMOUR : W. M. PASIKA (Ed.), Carbon-13 NMR in Polymer-Science, American Chemical Society, Washington, D.C., 27-51 (1979)
- 48) A. S. PERLIN and G. K. HAMER : W. M. PASIKA (Ed.), Carbon-13 NMR in Polymer-Science, American Chemical Society, Washington, D.C., 123–141 (1979)
- 49) D. E. DORMAN and J. D. ROBERTS : J. Am. Chem. Soc., 93, 4463-4472 (1971)
- 50) D. Y. GAGNAIRE, F. R. TARAVEL and M. R. VIGNON: Carbohydr. Res., 51, 157-168 (1976)
- 51) H. KOMURA, A. MATSUMOTO, Y. ISHIDO, K. KUSHIDA and K. AOKI : Carbohydr. Res., 65, 271–277 (1978)
- 52) B. CAPON, D. S. RYCROFT and J. W. THOMSON : Carbohydr. Res., 70, 145-149 (1979)
- 53) K. BOCK and C. PEDERSEN: Acta Chem. Scand., B29, 258-264 (1975)
- 54) 宇多村敏子, 小泉京子: 薬雑誌, 101, 410-414 (1981)
- 55) A. S. SHASHKOV, A. F. SVIRIDOV, S. S. CHIZHOV and P. KOVÁČ : Carbohydr. Res., 62, 11-17 (1978)
- 56) A.S. PERLIN and B. CASU: Tetrahedron Lett., 2921-2924 (1969)
- 57) A. S. PERLIN, N. Cyr, R. G. R. RITCHIE and A. PARFONDRY : Carbohydr. Res., 37, C1-C4 (1974)
- 58) G. Excoffier, D. Y. GAGNAIRE and R. TARAVEL : Carbohydr. Res., 56, 229–238 (1977)
- 59-a) N. Cyr, G. K. HAMER and A. S. PERLIN : Can. J. Chem., 56, 297-301 (1978)
- 59-b) A. Perfondry and A.S. Perlin : Carbohydr. Res., 57, 39-49 (1977)
- 60) J.A. SCHWARTZ and A.S. PERLIN: Can. J. Chem., 50, 3667–3676 (1972)
- 61) J. A. SCHWARTZ, N. CYR and A. S. PERLIN: Can. J. Chem., 53, 1872-1875 (1975)
- 62) K. BOCK and L. HALL : Carbohydr. Res., 40, C3-C5 (1975)

- 63) Y. INOUE and R. Chûjon : Carbohydr. Res., 60, 367-370 (1978)
- 64) L. D. HALL, G. A. MORRIS and S. SUKUMAR : J. Am. Chem. Soc., 102, 1745-1747 (1980)
- 65) J. C. GAST, R. H. ATALLA and R. D. MCKELVEY: Carbohydr. Res., 84, 137-146 (1980)
- 66) G. K. HAMER, F. BALZA, N. CYR and A. S. PERLIN : Can. J. Chem., 56, 3109-3116 (1978)
- 67) G. Exoffier, D.Y. GAGNAIRE and F. TRAVEL : C.R. Acad. Sci., 284, 389-390 (1977)
- 68) F. BALZA, N. CYR, G. HAMER and A. S. PERLIN: Carbohydr. Res., 59, C7-C11 (1977)
- 69) D. Y. GAGNAIRE and M. VINCENDON : J. Chem. Soc. Chem. Commun. 15, 509-510 (1977)
- 70) D. GAGNAIRE, D. MANCIER and M. VINCENDON : J. Polym. Sci. Polym. Chem. Ed., 18, 13-25 (1980)
- 71) F. R. TARAVEL and PH. J. A. VOTTERO: Tetrahedron Lett., 2341-2344 (1975)
- 72) J. R. DEMEMBER, L. D. TAYLOR, S. TRUMMER, L. E. RUBIN and C. K. CHIKLIS : J. Applied Poly. Sci., 21, 621–627 (1977)
- 73) D. GAGNAIRE and M. VINCENDON: Bull. Soc. Chim. Fr., 479-482 (1977)
- 74) 寺尾武彦: 化学の領域, 32, 686-694 (1978)
- 75) 北丸竜三, 堀井文敬: 高分子加工, 28, 277-285 (1979)
- 76) 田中誠之, 寺尾武彦: 高分子, 28, 508-511 (1979)
- 77) R. H. ATALLA, J. C. GAST, D. W. SINDORF, V. J. BARTUSKA and G. E. MACIEL : J. Am. Chem. Soc., 102, 3249–3251 (1980)
- 78) R. H. ATALLA: The Ekman Days 1981, Vol.1, I:57~I:62, International Symposium on Wood and Pulp Chemistry, Stockholm, June 9-12 (1981)
- 79) W. L. EARL and D. L. VANDERHART : J. Am. Chem. Soc., 102, 3251-3252 (1980)