



Jean Michaud, ed. *Turbulent Times and Enduring Peoples: Mountain Minorities in the South-East Asian Massif*. Richmond, Surrey: Curzon Press, 2000, 269p.

The ambitious goal if this volume is to present the minority peoples of the mountains of Burma, Laos, Thailand, Vietnam, and Southwest China, a region that the editor refers to as “the Massif,” as occupants of a single social space. The editor (p. 1) claims that it is one of the “precious few books devoted to the range of highland societies that flourish in the particular eco-system . . .” of this region. The goal is certainly a praiseworthy but the volume largely fails to deliver on its promise. Aside from the introduction, which presents a brief regional overview, most of the chapters are focused on specific ethnic groups within individual countries. Only three chapters display a somewhat wider perspective: two chapters deal with the mountain minorities in Vietnam and one chapter discusses interethnic relations in a district in Burma.

The subject matter of the individual chapters is quite diverse, although most present a historical perspective. Christian Culas recounts the history of Hmong migration into Laos and Thailand in the nineteenth and early twentieth centuries. He makes the interesting point that only a small minority of Hmong ever left their homes in China to move into Southeast Asia. Jean Michaud presents an historical synopsis of the mountain minorities in Vietnam’s Northern Mountain region during the French colonial era. He suggests that French desire to control the production of opium, which provided about one-quarter of the colonial budget, was a major determinant of their policies in the mountains. Alison Lewis describes the interactions between the Miao and Western missionaries in Yunnan and Guizhou in Southwestern China in the early twentieth century.

She observes that much of the work of conversion was actually done by Miao missionaries with little or no contact with the Western missions. I would add that a similar pattern is currently observable in the spread of “native” Protestant churches among Vietnam’s Montagnards in the Central Highlands and the Hmong in the northern part of the country. Clive Christie presents an interesting account of the development of Karen ethnonationalism in colonial Burma. In his view the fact that the Karen lacked a distinct territory, but instead lived interspersed among the Burmans, made establishment of a self-governing Karen state almost impossible while Karen loyalty to the British prevented them from threatening to use force to gain autonomy in a way that would have required the colonial authorities to pay serious attention to their demands.

Oscar Salemink discusses issues of sedentarization and cultural preservation among the Montagnards of Central Vietnam. This chapter has been published at least twice in somewhat different form elsewhere, so the justification for including it is unclear. The same endnote (No. 14 in this chapter), in which Salemink accuses me of misattributing a citation in one of my own papers, appears in all three versions. At issue is my attribution to an unnamed “Kinh ethnologist” of a statement that the multi-ethnic Vietnamese nation was like a garden in which a hundred different kinds of flowers bloom [Rambo 1995: xvii]. Salemink presumes that I must have taken this quote from a book by Nong Quoc Chan who, he points out, was “not a Kinh ethnologist, but the former Vice-Minister of Culture, himself of minority descent” (p. 147). I fail to understand why Salemink should assume that such a commonplace metaphor was only used by a single individual but, to set the record straight, I was in fact referring to a statement by Be Viet Dang [1975: 91] that “our country is a socialist flower garden with one hundred colors, one thousand fragrances; every ethnic group is a flower with its own color and fragrance.” In my paper, which I wrote from mem-

ory at a time when I lacked access to the original source, I got it half right—Be Viet Dang was indeed an ethnologist, but he was not a Kinh, he was a member of the Tay minority. But Dang held a very high official position as Director of the Institute of Ethnology so I don't think my misidentification of his ethnic affiliation fundamentally distorted the significance of his use of the flower garden metaphor as an indicator of official thinking about the place of the minorities in Vietnam.

François Robinne describes the historical development of inter-ethnic relations in Nyaung-Shwe District around Inle Lake in the Southern Shan State of Burma. His focus is on the manipulation of a widely-shared symbolic system by the majority Burman elite to strengthen its dominant position in a multi-ethnic situation. Unfortunately, the poor quality of the English renders parts of this chapter virtually unintelligible. Peter Kunstadter presents some of the findings of a 30-year longitudinal study of economic change among Hmong in Thailand. He documents their widespread adoption of irrigation, high yielding varieties of crops, chemical fertilizers and pesticides, and tractors, revealing the significant extent to which these Hmong have become incorporated into the market economy. Of course, the Hmong in many parts of Southeast Asia have a long history of involvement in larger market relationships through the opium trade, although, ironically, they are often portrayed in Vietnamese accounts as being among the most tradition-bound minority groups. In my own limited experience, the Hmong in Vietnam are very quick to accept new technology but do so in order to obtain the resources needed to preserve their cultural identity. For example, in the early 1990s I visited one Hmong village in Hoa Binh Province where they were producing opium to obtain the cash to buy motorbikes that they used to commute some hundreds of kilometers to Laos where they could still clear forest to plant rice swiddens.

Henry Bartsch offers a rather simplistic account

of the impact of trekking tourism on a Karen village in northern Thailand. Although he clothes his discussion in the pretentious rhetoric of dependency theory, the actual negative impacts he reveals appear relatively minor in contrast to the benefits the Karens obtain from hosting trekkers. Hjørleifur Jonsson “deconstructs” a fun fair organized by a school in a Mien (Yao) village in northern Thailand in order to raise questions about the nature of Mien ethnic identity. He concludes that there is no single group identity but instead many different representations of it, depending on the contexts and the specific actors involved in projecting it.

Despite the value of some of the individual chapters, the editor has failed to draw on them to generate a coherent analysis of the Massif as a cultural area. Instead, in a brief introduction, Michaud and John McKinnon attempt to justify treating the Massif as a single social space by arguing that:

... it is not so much an internal cultural unity that gives the Massif its interest as a study area, but rather its shared geographical characteristics, and the adaptive responses to it and the unavoidable fact that its inhabitants have in common to be profoundly distinct from the lowland majorities surrounding them. (p. 1)

But what are the actual shared characteristics and commonalities? As Michaud and McKinnon observe, the region is characterized by a great diversity of ecological life zones (p. 10). Certainly, the landscape is incredibly diverse, including high mountain peaks, broad intermontane basins, high plateaus, and rolling hills and valleys. Given such ecological diversity, no common adaptive response is possible and modes of adaptation range from nomadic foraging to different forms of shifting cultivation to wet rice agriculture. Even different communities belonging to the same ethnic group have different adaptations in different habitats. Thus, among the Hmong, who have become the archetypal pio-

neering shifting cultivators in the ethnographic literature, there are some communities (e.g. the villages around Sapa in northern Vietnam) that have been settled in same location for centuries and have developed elaborate wet rice terraces on the mountain slopes. Ecological diversity is matched by cultural diversity, leading Michaud and McKinnon to observe that “cultural and ethnic plurality is an enduring feature of the region” (p. 9). Indeed, it appears that the only feature that all the peoples of the Massif share in common is what they are not: They are not Burmans, or Thai, or Lao Lum, or Han, or Kinh.

Scattered within the individual chapters, however, are some hints of broader commonalities. Perhaps the most important of these is that none of the individual ethnic groups exists in isolation from other groups. All are tied into complex social networks involving members of several different ethnic groups and their adaptations are as much the product of this social reality as they are of local ecological factors. The Hmong of Guizhou in Southwest China described by Alison Lewis, for example, were in a subordinate status to their Yi (Nosu) landlords while, according to Michaud, the Hmong in Vietnam’s Northwestern Mountains resented their exploitation by their Thai overlords. In the Southern Shan State of Burma, as François Robinne observes, the Burmans, Shan, Karens, and other groups were linked together in a complex social network by economic and symbolic exchanges.

Another evident commonality is the extent to which the mountain minority groups had to cope with widespread disorder and conflict during the nineteenth and early twentieth centuries. The breakdown of traditional political arrangements caused by European expansion triggered intensified warfare, raiding, and migrations that affected virtually the whole region. The Hmong migrations into Laos and Thailand, described by Christian Culas in his chapter, occurred in large part as a “flight from uprisings and wars and associated massacres, lootings, and famine” (p. 31) in Southwestern China.

Similarly, according to Michaud, the lives of the minorities in Vietnam’s Northern Mountains were seriously disrupted by incursions of Chinese freebooters including the Black and Yellow Flags. Such insecurity caused whole populations to flee to higher elevations or take refuge in more peaceful domains, as in the case of the Khamu, Hmong, and Yao from Luang Prabang who moved to Nan in Thailand to escape depredations of Chinese raiders described by Culas (p. 37). The prevalent insecurity also facilitated the transformation of local “big men” into powerful chiefs of large feudal domains, a trend exemplified by Deo Van Tri, *the Seigneur do Lai Chau* (Lord of Lai Chau) who ultimately became the ruler of the autonomous Tai Federation that the French established in Vietnam’s Northwestern Mountains. Early in his career, as Michaud relates (pp. 58–59), the Kam family, to which Deo Van Tri belonged, had taken advantage of its alliance with the Chinese Black Flags to conquer several formerly autonomous Thai principalities and add them to their territory. Such alliances with colonial forces and the increased access to modern weapons that this gave was exploited by many local leaders to expand their power in Vietnam’s Central Highlands as well [Salemink 2003: 67–68].

Despite its shortcomings, this volume deserves to be read by area specialists concerned with the mountain region of mainland Southeast Asia. A number of its chapters make valuable contributions to our understanding of a complex and diverse region. Those seeking a more comprehensive synthesis will be disappointed, however.

## References

- Be Viet Dang. 1975. Ve danh muc cac dan toc thieu so o mien bac nuoc ta [Regarding Listing the Ethnic Minorities in Northern Vietnam]. In *Ve van de xac dinh thanh phan cac dan toc thieu so o mein bac Viet Nam* [Issues in Classifying Ethnic Minorities in Northern Vietnam], pp.

71-97. Hanoi: Nha xuất bản khoa học xa hoi.

Rambo, A. Terry. 1995. Defining Highland Development Challenges in Vietnam: Some Themes and Issues Emerging from the Conference. In *The Challenges of Highland Development in Vietnam*, edited by A. T. Rambo, R.R. Reed, Le Trong Cuc, and M. DiGregorio, pp. xi-xxvii. Honolulu: East-West Center.

Salemink, Oscar. 2003. *The Ethnography of Vietnam's Central Highlanders: A Historical Contextualization, 1850-1990*. London: Routledge Curzon.

(A. Terry Rambo · CSEAS)

山崎修道監修；小早川隆俊編著．『新版・感染症マニュアル』スパイラル出版，2002，972p．

本書のタイトルを見ると、目を背ける地域研究者が多いかも知れないので、「地域研究者のための感染症解説書」とでもレッテルを貼りたいような内容を含む本であるということ最初に指摘したい。この本は1996年に初版が発行された。その時画期的であると思ったのは、感染症に関する本としてはそれまでにないスタイルの本であるという点である。特に目を引いたのは、第1章総論中の「主な感染症の世界的分布状況」「海外旅行における感染症予防の注意点」「旅行地別ワクチンアドバイス」という項目と第6章旅行地別感染症事情であり、世界を意識したグローバルスタンダードであったという点と、第2章感染源別に見た感染症の種類と症状という実用的なまとめかたである。また取り上げられた内容も広く浅くというタイプで、感染症の専門書というよりむしろ海外旅行者や海外在住者のためにまとめられた感染症の解説書に近く、A4サイズのバインダー方式のマニュアルであった。その3年後(1999年)には、改訂版が出版され、さらにその3年後に本書が出版されるに至った。ページ数が大幅に増加し、B5サイズの読み易い本という体裁に変わった。しかし内容に関しては初版の主張を受け継ぎつつ、情報量もかなり増えて体系化してきた。このように頻りに改訂が行われた背景には、今までに

は知られていなかった新しい感染症(新興感染症)が次々に出現し、また感染症がテロの道具となりうる実証されて、感染症関係のニュースが世界中を駆けめぐり、これらが重要な問題であることが強く認識されたことがあげられる。狂牛病、エボラ出血熱、西ナイルウイルス、炭疽菌のような例をあげれば納得していただけるであろう。

以下本書の中に、地域研究者すなわち自国以外の様々な国に旅行するあるいは滞在する人々にとって、有用な情報がいかに多く記載されているかを紹介する。第1章「感染症の拡大と行政の防疫体制」中の第2項は「感染症関連専門用語の知識」を扱っており、感染症の門外漢にとっては基礎的な概念を理解するのに役立つであろう。

第2章「主な感染症の症状と治療法」では重要な感染症について、症状と治療法を豊富な図と平易な文章で簡潔に説明してある。本書が医学分野の感染症の本と異なるユニークな点は、感染症の問題点に着目して、感染症を以下の14のカテゴリーに分配していることである。カテゴリー1の「水」にはコレラ、アメーバ赤痢、A型肝炎他8種の感染症、2「汚物」には蛔虫症他3種、3「食物」にはボツリヌス中毒などの細菌性感染症の他に13種の寄生虫症およびウイルス性胃腸炎、4「飛沫・塵埃」には結核他4種、5「土壌」には破傷風、炭疽と3種の寄生虫症、6「節足動物」にはマラリア、デング熱他13種、7「動物」には狂犬病他4種、8「血液」には肝炎とAIDS、9「皮膚」には疥癬他3種、10「性病」には梅毒、AIDS他5種、11「妊婦」では妊婦のマラリア、12「子供」ではポリオ他9種、13「高齢者における感染症」では肺炎他4種、14「新興感染症と再興感染症」では牛海綿状脳症他17種が取り上げられている。感染学的には、このような分け方は大胆で無理がある。例えばコレラ菌など大部分の腸管感染症原因細菌は汚物(糞便)中に含まれる。また魚介類を介して感染する腸炎ピリオ感染症は世界的にかなり重要な感染症であるが、取り上げられていない。一般向けにわかりやすい構成・解説を試みた結果であると理解し、この点を評価したい。

第3章「海外旅行地での感染症対策」には「主な感染症の世界的分布状況」「海外旅行における感

染症予防の注意点」「海外旅行者へのワクチン接種アドバイス」に続いて海外感染症事情の項目がある。この第4番目の項目では、222ページにわたって国ごとの解説が記載されている。東南アジア地域には10カ国が含まれている。例えばタイに関する解説では、概説に続いて、食べ物・水から感染する病気、虫が媒介する病気、およびその他の疾患から成る主な感染症、野犬や猫および夜遊びに関する行動上の注意、注意すべき食品・飲み物を説明した食事上の注意、予防接種、マラリア情報、および2001年にタイから帰国した海外旅行者の感染症情報の項目から成っている。第5番目の項目は、「海外旅行中に困ったとき」、第6番目の項目は、「帰国後病気になったとき」となっている。この項目中には、病気の発病までの期間をまとめた表と16種の症状と病名を対比させた表が含まれている。第7番目の項目は「予防方法」で、8種類の感染経路ごとの注意とそれぞれに関連する主要な病名がまとめてあるので、病名を介して感染経路と症状および治療法（第2章に記載）を関連付けることが可能である。本章の最後には、医者との問診形式で、症状から病名を推定できるようなフローチャートが4ページにわたって載せてある。特に致死率の高いあるいは比較的高い病名にはマークが付けてある。本章のほとんどは海外で感染した患者および熱帯医学教育を受けていない医療関係者（日本ではほとんどの医療関係者が該当）には非常に有用な情報である。

第5章は、「改正・感染症法と関係法の解説」であり、行政および医療関係者向けに記載された内容であり、海外旅行者自身に直接役立つ情報ではない。強いてあげるとすれば、1999年から施行されている新しい感染症法（いわゆる感染症新法）の解説があり、危険度に基づく感染症の分類についての説明がある。最も危険な感染症は、1類感染症（エボラ出血熱、ペスト他3種）に分類され、危険度が低くなるにつれて2類、3類、4類となる等の解説がある。これら4種類の重要な感染症を合わせると全部で73種類になる。それぞれの感染症の症状や診断に関して55ページにわたる説明があるので、病名を聞いても病気の内容を理解していない読者には役に立つであろう。

第6章は、「感染症関連資料集」であるが、ほと

んどが行政に関する資料であり、一般の読者が興味を持つ情報はほとんど含まれていない。バイオテロに利用可能な4種の感染症についての説明と感染症危機管理体制に関する解説は、医療関係あるいは行政関係者にとっては、新しい情報として注目に値する。

医学分野では感染症に関する本は、病原体を中心に病気を解説している。上記のように、本書は病気の症状、治療法、対策等を中心にして一般の読者が感染症に慣れ親しめるように解説している点で医学関係書とは異なる。本書は、主として海外旅行者や海外在住者のために編集されていると言ってもよいが、旅行者向けのガイドブックとは異なる。ほとんどが現役の教授・部長クラスの地位にある執筆者15名の力作で、記載内容は正確であり十分信頼できる。世界の感染状況は時々刻々と変化している。本書のように頻りに改訂されている本の内容には常に新しい情報が盛り込まれている。この点は本書の随所に読みとれる。今後も新しい情報を盛り込みつつ、定期的に改訂作業が続けられることを希望する。次版には間違いなくSARSが盛り込まれるであろう。精読の必要はなく、その名のとおり、必要に応じて参照する実用的マニュアルとして、地域研究者の集まる場所（大学の講座など）に本書が備えられるようになれば、地域研究者には憂えが無しとまでは言えないが減ることになるであろう。また詳しい説明は省略したが、熱帯医学や輸入感染症の知識を必要とする医療関係あるいは行政関係者にとっても十分役立つ内容も包含している。

（西淵光昭・東南ア研）

佐藤 寛編・『援助と社会関係資本 ソーシャルキャピタル論の可能性』アジア経済研究所，2001，xvi+220p.

ソーシャルキャピタル（social capital）という学術用語がかなり定着してきた。本書は、1990年代半ばから主として欧米の開発学の研究者と開発援助実施機関の間で脚光を浴びている同概念「社会関係資本」（本書ではこの邦訳で統一）を、開発援助との関連でさまざまな角度から検討することを意図し

た、おそらくわが国初の体系的学術書である。

本書の構成は以下の通りである。

- はじめに：なぜ「社会関係資本」に注目するのか  
(佐藤 寛)
- 序章 社会関係資本概念の有用性と限界  
(佐藤 寛)
- 第1章 社会関係資本と開発 議論の系譜  
(坂田正三)
- 第2章 社会関係資本と効率改善のメカニズム  
(山崎幸治)
- 第3章 共有資源管理と「縦の」社会関係資本  
(佐藤 仁)
- 第4章 住民組織を利用した開発のための社会関係資本  
(大平 哲)
- 第5章 社会関係資本と参加型援助プロジェクト JICA プロジェクトのレビューを通じて  
(滝村卓司)
- 第6章 政府と市民のシナジー 都市環境衛生のパートナーシップの問題点  
(辻田裕子)
- 第7章 社会関係資本とマイクロファイナンス ベトナムを事例に  
(吉田秀美)
- 第8章 灌漑水利組合と社会関係資本  
(角田宇子)
- 第9章 社会関係資本の操作性 よそ者は信頼を作り出せるか  
(佐藤 寛)

紙面の都合上、内容の紹介は省略し、以下早速いくつかの論点にしぼり、本書の意義等評者の読後感を書き綴りたい。

まずは社会関係資本の有用性について。同概念がいかに生まれ、どう発展してきたか、またいかなる批判があるか、などは第1章の坂田論文でよく整理されているとおりである。本書の寄稿者の間でもこの点について微妙な評価・立場の差異があるように思われるが、基本的には、「現実の開発援助プロジェクトに関連する社会的な諸要因を『可視化』し、『計測可能性』を指摘した」(佐藤寛)点に同概念の有用性を認め、より建設的な方向への発展を模索する立場をとっているといつてよいであろう。ただし同概念は総体としては語れず(「このプロジェクト

がうまくいったのは社会関係資本があったからである」など)、要素分解した上で、「文脈限定的」(たとえばどういう協調行動について考えているのか、頼母子講なのか、どぶさらいなのか、相互労働提供(ユイ)なのか)、「目的限定的」(たとえばマイクロクレジットを評価する場合、返済率の高さとの関係を知るためなのか、女性のエンパワメントの成果との関係を知るためなのか、など)に捉える必要性が強調されている(佐藤寛)。

しかし評者は、この点についてややネガティブに考えている。1つには本書で具体事例を扱った章において、社会的要因が同概念を使うことによって「可視化」され「計測可能」になったとはやはりまだ言い難い点。第2章(山崎)で紹介されている世銀等による実証研究にしても、かなり抽象度の高い(総体としての)社会関係資本の指標を作成し、それと経済パフォーマンスとの相関関係を検証したものにすぎないように感じられる。社会関係資本という用語があると「便利」なことは確かであるが、反面、さまざまな社会関係の実態の中身が単純化され、それ以上の思考の停止をもたらす危険性があるように感じられる。重要なのは社会関係の特質、構造等を明らかにし、その延長上でそれがいろいろな局面でどう作用するかを見極めることではないだろうか。たとえば社会関係資本が「悪い」面をももつという点はいわば当然で、そこに厳存する同じ構造や関係がよい面に出るか悪い面に出るかの違いだけであって、「文脈限定的」「目的限定的」に扱う必要があるという点を強調する形で処理するよりも、先に社会関係の実態を具体的につかむ方があとに応用が利くというものではないだろうか。

また社会関係資本の操作可能性については、どんな(広義の)制度であっても具体的な人間や人間集団の営為の下で変わっていくもの(あるいは下でしか変わっていかないもの)である以上、操作は可能である。問題は、それをどの程度のタイム・スパンで考えるか、いかなるメカニズムで変わっていくと認識した上でアクションを起こしていくかという点であろう。第9章(佐藤寛)の分析では、短期的には変わり得るが、長持ちしないことが多いという結論であり、第5章(滝村)や特に第6章(辻田)とはやや立場を異にしているように思われる。取り上

げられた事例の多くでは、短期的に変えることができるといった際、何らかの経済的インセンティブが外から投与されている場合が多いように思われる。それがあるがゆえに一時的に人が動き、コーディネーションが円滑になったことを、社会関係資本が操作できたと思える可能性はないだろうか。評者はやはりここでも、社会関係の実態・本質をつかむことが先に来るべきであろうと考える。(かかる意味で第8章(角田)の分析は評価できよう。ただし、パトロン=クライアント関係を鍵概念としたフィリピン社会の理解はやや単純化が過ぎているくらいが否めないが。)

こうした脈絡では、第2章(山崎)の「きちんとした集団内部の格差と利得構造の理解の上で、協調行動を促すように利得構造を変える形の政策関与をすることも可能なはずである」という、やや突き放した立場は評価できる。ただし、「そのためには、あるプロジェクトを実施することによる費用の分担はどのようになされ、その利益はどのように行きわたるのか、そのなかでどのような立場にいる人をリーダーとするべきか、貧困層は費用を負担する能力はあるのか等々、政策担当者が現場の状況に関して知る必要がある情報は膨大なものと」なるがゆえに、かかる開発援助をしようとするれば効率をかなり犠牲にせざるを得ないであろう。特にJICAなどの援助機関がこうした方向を追求することについて、評者は、積極的に評価するのにやや躊躇を覚える。特に、かかるプロジェクトのパイロット地域以外の地域への波及・学習効果が小さかったり、ないし持続性に問題があったりする場合は多い点を鑑みると、なおさらそういった感じをぬぐいきれないのである。

また、第3章(佐藤仁)で正しく強調されているように、社会関係資本を「現場」の狭い視野と範囲だけで捉えることは危険である。現場は、政治・行政制度やマクロ経済など「大状況」によって大きく規定されている。操作可能なのはミクロの状況のほんの一部だけである。したがって社会関係資本の「蓄積」が長持ちしないという面もあろう。重要なのは、冷静に大状況を把握し、何が問題発生と問題解決の阻害要因になっているかを見極め、しかし同時に(どうしてもやらないといけなるとすれば)ドナーとしてミクロの状況改善のための精一杯の努力

をし、またそれがその現場だけの、あるいはその場限りのものに終わらないよう、慎重に計画されることではないだろうか。

いろいろ批判的なことを書き綴ったが、評者として批判のための批判をするつもりは毛頭ない。開発援助がより有効かつ持続的効果をもつためには、社会関係資本と総称されるもの(いわゆる地域研究は、この点を明らかにすることに主眼があるといってもよいかも知れない)の理解が不可欠である。本書は社会関係資本という新たに誕生・発展しつつある概念をはじめ体系的に論じた貴重な成果であり、いかなる立場をとるかは別にして本書の学術的価値は大きく、一読をお勧めしたい書であることは間違いない。

(藤田幸一・東南ア研)

Yuri Sadoi, *Skill Formation in Malaysian Auto Parts Industry*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2003, 177p.

経済発展の鍵は工業化であると一般に理解されているので、東南アジアの経済発展研究者は工業化に注目する傾向がある。問題はなにをもって工業化が進んでいるとみなすかであるが、工業生産の拡大、製造業部門のGDPにおけるシェアの上昇などがその指標とされることが多い。GDPにおけるシェアは上昇し続けるということはないが、工業化に成功した国は発展段階ではシェアを上昇させ、同時に工業生産を拡大してきた。したがってこれらを指標にとって工業化の進捗状況を論じることは間違っていない。ただ問題は過去の工業化の実績から将来を予測できないかもしれないということである。予測が難しいのは工業化の主体がだれなのか、あるいはなにがその推進力になっていたかということの上記の指標からは分からないからである。工業化の主体、あるいはその推進力になっているものによっては、工業化が過去に順調に推移したとしても、将来頓挫する可能性がある。佐土井有里氏の本書はこの問題を理解する上で貴重なものになる。

マレーシアは国民車生産を1985年に始め、それ以降生産量を伸ばし、また部品の国産化率も上昇さ

せてきた。本書はこの推移を第2章で詳細に説明している。当初マレーシアの自動車産業は部品を輸入してそれをアSEMBLするというような状態であったが、徐々に部品がマレーシア国内で生産されるようになり、車種によっては部品の国産化率が80%を超えるものも出てきている。このような部品生産の拡充からすると、マレーシアの自動車産業は順調に伸び、経済発展に貢献してきたということになる。しかし問題はそのような工業化が政府の保護育成政策に依存したもので、部品生産に必要な技術力の問題は日本など先進国からの工作機械の輸入で解決されたことにありと著者は指摘する。たしかにある程度の技能形成は行われてきたが、韓国に比べると、技能形成のテンポは遅く、また幅も狭い。

どのような技術の問題があるのかを論じたのが第4章である。最近では技術が機械化されてきているので機械に依存すること自体に問題はないかもしれないが、マレーシアの問題の一つは機械化されている技術が習得されていないので（著者はブラックボックス化されているという）、機械を国内で生産することはできないということである。したがって、マレーシアは工作機械を輸入し続けなければならないということになる。それから、機械を使うとその利用率が高くないといけなが（そうでないと機械の生産物一単位当たりの償却費が高くなる）、マレーシアでは自動車の生産規模が小さいので、機械の利用率が低くなる傾向がある。そのため機械生産される多くの部品は国際競争力がない。また、技術によっては機械化されていないものがあり（例えば鍛造の技術）、そのような技術を習得していないということはそれを必要とする部品は輸入に依存しなければならないということになる。さらにモデルチェンジをする際には新しい部品（例えばより効率的な）が必要になるが、部品メーカーはそれを自動車メーカーと協力して開発する能力を持っていないといけない。ところがマレーシアの部品メーカーにそのような技術力を持っているところはない。自動車メーカーが代わりに設計図を書いたとしても、それにもとづいて部品を作れるメーカーは少ない。このよ

うなマレーシアの自動車部品メーカーの抱える問題が本書の第4章で詳細に論じられている。

マレーシアの自動車産業は輸出力を持っていないので、輸出力を産業の発展度を測る指標にすれば、マレーシアの自動車産業には問題があることが分かり、過大な評価をするはずはなかったと言われるかもしれない。たしかにそうであるが、それではマレーシアの半導体産業は輸出指向の産業であるので、問題はないのかというそうではない。自動車部品産業と同じように国際市場で競争できる自前の技術を持たないため、半導体産業は大きな壁にぶつかっている。なぜそれでは最近まで半導体産業が順調に伸びてきたかであるが、それはマレーシアの一般労働者の賃金が比較的低く、また投資環境が良かったということがその大きな原因である。ところが最近では中国が投資環境を整備してきて、また賃金が安いいため、マレーシアの半導体産業の推進者になってきた外国の半導体企業は生産を中国にシフトさせている。このように輸出産業であっても、その技術の主体が外国企業であれば、投資環境の変化でさらなる発展は難しくなる。

たしかに半導体産業と自動車部品産業が抱える技術の問題はかなり異なったものである。半導体産業の場合はかなり高度な技術が問題になるのに対し、自動車部品産業の場合は技能と呼ばれるレベルでの技術の問題である。しかしマレーシアは両方の問題を抱えていると評者は以前から思っていたが、本書は後者の問題を浮き上がらせている。工業化の問題は政策の問題だけではなく、現在の技術水準と国民の技術習得力にも大きく左右されるが、今までの発展途上国研究は後者の問題が軽視されがちであった。これは経済発展研究が経済学者中心に行われてきて、経済学が文系のディシプリンであるため、技術の問題を取り扱うのを苦手としていたからなのではなからうか。しかし、技術の視野からのアプローチも必要であり、本書はそれに応えようとするものとして高く評価される。

（吉原久仁夫・北九州市立大学）