

近況報告

この機関誌も第4号を数え、今春入ゼミ生で8期生を迎えることとなります。今年卒業する5期生まで含めると、現在の卒業生は35名（自発的留年の平井君と浅井君を除く）になりました。

これまでの卒業生は、多様な分野で活躍中です。現役生も含めて、相変わらず国家公務員志向が強い（これまでに、農林省・公取委・防衛庁・通産省・郵政省・経企庁、さらに国公ではないが、日銀・京都市役所・高山市役所・群馬県庁、圧巻は工学部大学院に進んだ中野屋君[2期生]の宇宙開発事業団）ようですが、東京三菱銀行に入学した藤原君[2期生]が、昨年12月に同行を退社後、シルバー産業関連のベンチャー企業に飛び込むなど、今後の君たちの身の振り方は、私たちの世代とは随分と違った選択肢がある、ないしは取らざるを得ないのでしょうか。既婚者も増えてきました。2月には、田中みゆきさん[3期生]が結婚し、伊藤みゆきさんになりました。

今春入ゼミする9名が卒業する3年後には卒業生は63名に上の予定です。

さて、私もこの3年間で、以下の1～3冊まとまった本を出すつもりでおります。

- ① 1冊目は、すでに有斐閣と交渉中で、うまく行けば来春「アルマ・シリーズ」の1冊として書店に並ぶはず。1、2回生向きの国際経済学の教科書（仮題『グローバル・エコノミー』）で、いま人選でモメています。
- ② 2冊目は、私の恩師である伊東光晴教授が岩波書店にもちかけたそうで、某財団からの補助金を申請しているらしいプロジェクトで、「反新古典派近代経済学」のテキストです。私たち以降の世代の若い研究者で組織されています。
- ③ 3冊目は、これは完全な単著で、今までの研究を纏めていく過程で発見し、そのまま放置しているテーマを新たに進めていこうとしています。これが、今後時間を見つけて取り組んでいこうとしている最大のテーマです。仮題は以下の通りです。

『国際資本移動と国際通貨システム』

序章 「国際通貨システム論」の新しいパラダイム—「貨幣」と「通貨」の違い—

1. 国際通貨論の「進化論的アプローチ」—国際通貨の「サーチ・モデル」—
2. 国際資本移動の経済学—国際資本移動におけるネットとグロス、および「フェルドシュタイン＝ホリオカのパズル」を中心として—
3. 資本自由化の順序—「宇沢＝浜田の命題」の再考察—
4. 途上国における金融自由化の現実—「マッキノン＝ショウ・モデル」の現実妥当性—
5. 通貨危機モデルの現実妥当性—「シャドウ為替レート・モデル」は有効か—
6. 「マンデル＝フレミング・モデル」再考—小国モデルと大国モデル—
7. 円の国際化の経済学—東アジアにおける「バスケット通貨制度」の可能性—
8. 最適通貨圏とユーロ—EUにおける convergence と cohesion—

終章 《経済のグローバル化＝古典的資本主義》の根本問題としての「所得分配の不平等」

1と7は本機関誌所収の拙稿に未定稿として一部掲載しますが、まだ雲をつかむような状態です。2と5は、やはり本機関誌所収の清谷論文と藤嶋論文にヒントがあるはず。全ての項目に手を着けていますが、今のところ、全てが10%未満の進行状況ですので、限界生産力はまだまだ逡増状況です。現役生や院生の誰かが、これらのテーマのうちどれか

一つでも一緒にやってくれれば、助かるのですが。

先程述べた3つのプランは、いずれも皆さんに対して公約する段階ではありません。どこまでプランが進行し、どれが公約として実現可能かは、次回の機関誌における近況報告でお知らせできればと思っています。

さて、昨年の近況報告で書いた公約は、全て果たしました。1999年は、私の研究歴において一区切りついた時期でした。春に「経済学博士」の学位を取得し、秋には「教授」に昇任しました。また、9月には『IMF資本自由化論争』（監訳、岩波書店、¥1,600）を、10月にはこれまでの集大成である『ケインズと世界経済』（岩波書店、¥5,400）を上梓しました。

前者には、新聞等で署名入りの好意的な書評が3本掲載されました。伊東光晴教授（『毎日新聞』1999年10月10日）、内海孚教授（『日本経済新聞』1999年11月28日）、入江恭平教授（日本証券経済研究所『証券経済研究』第23号2000年1月）です。

後者は大著ですので、現在のところ、部局が違うために一面識もない間宮陽介教授（『エコノミスト』1999年12月28日号）が、過大な評価を下された書評には、大いに力づけられました。あと、山本栄治教授が『経済セミナー』に、藤田誠一教授が『世界経済評論』に、それぞれ今春書いて下さることになっています。

私信でもいくつか「大物教授」からのコメントをいただきましたが、小宮隆太郎教授からのものは、我が家の額入りものでした。

この1年は私にとって good year でも bad year でもなく、surprising year でした。

昨年のゼミは、関西学院大学の鈴木克彦ゼミ、大阪大学の阿部憲三ゼミ、神戸大学の藤田誠一ゼミ、高崎経済大学の矢野修一ゼミと、4大学とのインゼミ・ディベートが秋から冬に集中し、その期間、私の研究室は活況を呈した、というより、私の居場所はなく、サークル部屋と化し、朝講義のために出向くと、数名のゼミ生が仮眠を取っている、という有様が続きました。一昨年もそうでした。今年もおそらくこんなところでしょう。

私にとっては、研究・教育・啓蒙・大学行政など、連関しているが、矛盾もしている状況で、何とかバランスを図りながら、あと最低でも10年は研究主体で生きていこうと思っています。間に在外研究を挟もうと目論んでいます。

さて、今春卒業の5期生は、これまでにない意味でユニークな顔ぶれでした。2人が自発的留年、1人は帰国、1人は院入試合格を蹴って何と某学部へ再チャレンジ、民間企業への就職は1人だけなど、日本経済の停滞ぶりを素直に反映した進路選択でした。

その中であって、昨年自発的留年をし、今春から経済企画庁へ行くことになった4期生の清谷君と、昨秋見事な成績で大学院入試に合格し、学部の岩本ゼミからは初めての院生となるゼミ長の藤嶋君には、このゼミのアカデミック・レベルを維持してくれたことに対して、敬意と感謝を表します。おっと日銀の久田君を忘れてはいけません。3人には、官庁エコノミスト・中央銀行エコノミスト・学会エコノミストとして、これから10年後、20年後の活躍がみものです。

今年は「青竹会」が開かれる年です。前例からすると、9月15日でしょうか。皆さんからどんな朗報が聞かれるか楽しみにしています。私も surprising news ではなく、good news をお届けできるように努力していきます。

2000年2月10日

岩本 武和