

# On a conjecture of Arnold

京大・理 小野 薫  
(Kaoru ONO)

本稿では、深谷賢治氏(京大・理)との共同研究[FO]の概説をする。  
(Kenji FUKAYA)

多様体上の滑らかな関数についての Morse 理論、特に Morse の不等式の symplectic 版として、Arnold は次の予想もたてた。

(Arnold 予想) 閉 symplectic 多様体  $(M, \omega)$  の exact symplectomorphism  $\varphi$  に対し、次が成立する。

$$\# \text{Fix}(\varphi) \geq \min \{ \# \text{Crit}(f) \mid f: M \rightarrow \mathbb{R} \ C^\infty \}$$

更に 全ての不動点が非退化であるならば、

$$\# \text{Fix}(\varphi) \geq \min \{ \# \text{Crit}(f) \mid f: M \rightarrow \mathbb{R} \ \text{Morse} \}$$

ここで、 $\varphi$  の不動点  $p$  が非退化であるとは、 $d\varphi_p$  が 1 を固有値に持たない事である。また、 $\varphi$  が exact symplectomorphism であるとは、ある  $H: M \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  があり、 $H_t := H(\cdot, t)$  の定める Hamilton ベクトル場  $X_{H_t}$  の生成する flow の time-one 写像として  $\varphi$  が表される事である。実はこの  $H$  は  $H(\cdot, t+1) = H(\cdot, t)$  也

満たす様にとる事ができる。  $p$  が  $\varphi$  の不動点であるとすれば、  $t=0$  で  $p$  を出発する  $X_{H_t}$  の積分曲線が  $t=1$  で  $p$  に戻ってくる。 逆もいえるので、  $\varphi$  の不動点は、 次の方程式の 1-周期解と 1対1 に対応している。

$$\dot{x}(t) = X_{H_t}(x(t)) \quad (1)$$

この方程式が、 後述の  $A_H$  の Euler-Lagrange 方程式となる事は、 良く知られている。 そこで、  $A_H$  の 臨界点を、 有限次元の場合の Morse 理論の様に見させる事を期待したい。 実は、 いくつかの困難があり、 すぐにはうまくはいかないが、 Conley-Zehnder の仕事 ( $A_H$  の有限次元近似) と、 Gromov の pseudoholomorphic curve の理論に触れさせ、 Floer は現在 Floer homology と呼ばれるものを創始した。 Floer 自身は、  $(M, \omega)$  が monotone と呼ばれる場合に理論を構成し、 後に Hofer-Salamon により、 weakly monotone という class にまで拡張された。 深谷氏との共同研究では、 この条件もは可し。 一般の閉 symplectic 多様体上の周期 Hamilton 系の Floer homology を、 ( $\mathbb{Q}$  係数で) 構成し、 それを計算する事、 (弱い形の) Arnold予想を、 不動点が非退化である場合に示した。 退化した不動点をもつ場合には、 いくつかの部分的問題が知られているが、 現在一般には open である。 尚、 [FO] の後、 G. Liu-Tian,

Hofer-Salamon, Ruan が同様の結果を得たとの事である。  
 我々の議論では、一般の symplectic 多様体の Gromov-Witten  
 不変量も構成できる。これについても Li-Tian, Hofer-Salamon,  
 Ruan, Siebert が同様の結果を得たとの事である。

### §1. Floer homology

詳しい事は、原論文 或いは [O] 等を参照して載く  
 とし、後々為に最小限の事柄をまとめる。

$M$  の null homotopic loop 全体の空間を  $\mathcal{L}M$  と書き、  
 その被覆空間  $\widetilde{\mathcal{L}M}$  を次に定める。

$$\widetilde{\mathcal{L}M} = \left\{ (x, u) \mid x: \mathbb{R}/\mathbb{Z} \rightarrow M, u: D^2 \rightarrow M \right. \\ \left. u|_{\partial D^2} = x \text{ (但 } \partial D^2 \cong \mathbb{R}/\mathbb{Z}) \right\} / \sim$$

$$\therefore (x, u) \sim (y, v) \Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ \int_{D^2} u^* \omega = \int_{D^2} v^* \omega \\ \int_{D^2} u^* c_1 = \int_{D^2} v^* c_1 \end{cases}$$

と定める。(  $c_1$  は  $(M, \omega)$  の第1 Chern 型式 )

被覆変換群 は  $\pi_2(M) / \ker I_\omega \cap \ker I_{c_1}$

(但  $I_\omega, I_{c_1}: \pi_2(M) \rightarrow \mathbb{R}$  は  $\omega, c_1$  の evaluation.)

となる。以下の構成はこの群作用と両立することを  
 注意しておく。

$$A_H: \widetilde{\mathcal{L}M} \rightarrow \mathbb{R} \quad \varepsilon$$

$$A_H(x, u) := - \int u^* \omega - \int_0^1 H(x(t), t) dt$$

と定める。  $M$  に  $D^2$  の  $\omega$  と両立する複素構造  $J$  を入れた

と、 $g_J(\cdot, \cdot) = \omega(\cdot, J\cdot)$  で定まる  $g_J$  は Riemann 計量となる。 $\widetilde{LM}$  の接空間は、 $x$  に沿う  $M$  のベクトル場の可空間となる。 $g_J$  を用いて  $L^2$ -内積が与えられる。この計量について、形式的には真の gradient flow line の方程式を書くと

$$\frac{\partial u}{\partial \tau} + J(u) \frac{\partial u}{\partial t} - \nabla H_t(u(t)) = 0 \quad (2)$$

となる。ここで  $\gamma: \mathbb{R} \rightarrow LM$  と  $u: \mathbb{R} \times \mathbb{R}/\mathbb{Z} \rightarrow M$  とみればよい。又、 $(\tau, t)$  は  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}/\mathbb{Z}$  の座標である。特に  $\frac{\partial u}{\partial \tau} = 0$  とするとき、即ち  $A_H$  の臨界点 (1) の解  $x$  とそれと張る disk  $u$  の組となる。有限次元の場合の Morse index (Hessian の真の固有値の数) に対応するものとして、Conley-Zehnder index というものが知られている。これは  $\mu_{CZ}: \text{Crit}(A_H) \rightarrow \mathbb{Z}$  と書こう。

$(x^-, u^-), (x^+, u^+) \in \text{Crit}(A_H)$  をつらぐ (真) gradient flow line は、(2) の解で、 $u^-, u, u^+$  をとりあわせると得られる  $S^2 \cong D^2 \cup (\mathbb{R} \times \mathbb{R}/\mathbb{Z}) \cup D^2 \rightarrow M$  による  $\omega, c_1$  の evaluation が 0 となるものと考え、

grad. flow line を用いて、Morse-Smale-Thom-Witten 複体の真似として Floer homology  $HF_*(H, J)$  は定義される。即ち  $\text{Crit}(A_H)$  を生成元とする自由加群

(の完備化) に critical points をつらぐ grad. flow line の数を与える事によって境界作用素を定める。

(完備化が必要とされる).  $1 \rightarrow \alpha(x^-, u^-)$  から出る.

$\mu_{CZ}(x^-, u^-) - \mu_{CZ}(x^+, u^+) = 1$  とする  $(x^+, u^+)$  への grad. flow line が 無限回の  $(x^+, u^+)$  に対して存在するかも (水野からである.) さて. この定義が意味をもつ為には.

$\mu_{CZ}(x^-, u^-) - \mu_{CZ}(x^+, u^+) = 1$  とする

組  $(x^-, u^-), (x^+, u^+)$  を止める. この 2 つを  $\tau$  方向

grad. flow line は ( $\tau$  方向の平行移動による  $\mathbb{R}$  作用を除き) 有限個であること, 及び  $\partial^2 = 0$  とする事を示さなくてはならない.

前出の Floer, Hofer-Salamon の仕事, 然るべき条件下で 示した. 計算するには

①  $(H, J)$  の  $\tau$  方向に依る事 "小正"

② 特に  $H(\cdot, t)$  が  $t$  に依る Morse 関数の時.

(1) の解は 全て有限次元 Morse 関数の gradient flow line と対応する事

の 2 点を示せばよい. ① については  $\partial^2 = 0$  の証明

と同様に進めればよい. ② は. monotone の時は

は Floer,  $c_1 = 0$  又は 最小 Maslov 数  $\geq \frac{1}{2} \dim M$  以上

の時. Hofer-Salamon, weakly monotone の時. (少し定義

を修正 (2) 筆者により示されていた.

weakly monotone ではない時は 生ずる困難.

(2) の解空間 ( $\mathbb{R}$ ) が compact ではない時は. bubble

として生ずる有理正則曲線の中で.  $c_1$  の evaluation が負と

なるものが現れる可能性を排除できない事がある。実は、この様な有理曲線が多重に現れる場合が問題であり、我々は、これを *negative multiple bubble* の問題と呼んでいる。以下、これを乗り越える方法のアイデアを紹介する。

## §2. 倉西構造とその摂動

$(x^\pm, u^\pm)$  をつらぐ (2) の解空間を  $\tilde{\mathcal{M}}(x^+, u^+; x^-, u^-)$  と書き、 $\mathbb{R}$  で割った空間を  $\mathcal{M}(x^+, u^+; x^-, u^-)$  と書くことにする。(2) は、Fredholm 写像の零点を表す方程式であるから、Fredholm 写像 としてこの倉西の方法が適用できる。即ち、Fredholm 写像は、全射 Fredholm (無限次元) 線型写像と、有限次元の像をもつ写像の“和”に分解する。従って、零点集合として、有限次元空間の間の写像の零点集合として記述される。 $\mathbb{R}^n$  の任意の閉部分集合は滑らかな関数の零点として書かれる事を思い出すと、(横断性が成立していない状況では) 単に零点集合のみをみても、有効な情報は得られない事がお判りであろう。そこで、上に述べた有限次元空間の間の写像 (倉西写像) を“定義方程式”として情報に加味する事を考える。(Seiberg-Witten 理論での古田氏の仕事を参照されたい。) アイデアの一つは、この倉西写像

\* 横断性が一般には保障されない事の問題がある。

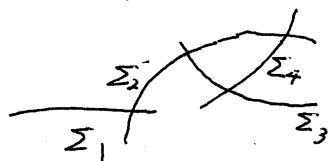
を0と横断的になる様に擾動し、その零点集合として  
 "きれいな"空間を得ようというものがあである。ここでの  
 問題は、倉西の方法は局所的なものなので、解空間  
 全体の上でうまく両立する擾動をとることができると  
 いう事である。我々の場合は更に次の2つの  
 困難がある。

① bubble が起るとき、その極限として現れる対象  
 は、もとの写像空間からはみ出している。

② (bubble として現れる有理曲線もある) 定義域の自己同型の部分群が、極限の対象の固定  
 化群となるが、これが自明でない場合もあり得る。  
 これらの問題に対処する為に、Kontsevich による stable map  
 の概念を引用しよう。リーマン面のモジュライ空間をコン  
 パクト化する時に、非特異なもの以外に、stable curve という  
 ものもつけ加える。stable curve とは、いくつかの非特異  
 リーマン面が、高々二重点で交わっているもので、その正則自己同  
 型群が有限群となるものの事である。我々は、正則写像  
 或いは (2) の解 (connecting orbit) のモジュライ空間を扱って  
 いるので、その定義域のみを考えても不十分である。stable  
 map とは、高々二重点のみを特異点としてもつ複素曲線から  
 の正則写像で、かつ、定義域の複素曲線の正則自己同型で、

その写像との合成がその写像自身となるものたちの成す群が有限となるもの事である。はじめと耳にされる方も多...  
 と思うので、少し説明をつけ加えることにする。

$\Sigma = \cup \Sigma_j$      $\Sigma_j$  たちは下図の様、高(=重点)を  
 持つとする。



$\Sigma_j$  は 非特異曲線 (即ち 1-マン面)

$\Sigma$  上の正則写像  $f: \Sigma \rightarrow M$  とは各  $\Sigma_j$  への制限が  $J$  に  
 関して正則写像となる事である。 $\Sigma$  の正則自己同型とは

$\Sigma$  の同相写像  $\varphi: \Sigma \rightarrow \Sigma$  で、各  $\Sigma_j$  への制限は正則とな  
 るもの事。このとき  $f \circ \varphi = f$  となる  $\varphi$  が有限個  
 しかない時、 $f: \Sigma \rightarrow M$  を stable map と呼ぶ。(より一般

には、marked point 付きで考える事ができ、それによつて  
 stable map のモジュライ空間の位相(及び位相的性質)を論ず  
 ることができる [FO]。 ) この有限性の条件は具体的に言

換えると、 $\Sigma_j$  の genus が 2 以上であれば、その成分  
 については条件なし。 $\Sigma_j$  の genus が 1 の成分では  $f|_{\Sigma_j}$   
 が定値写像でないか、又は二重点 (一般の場合には marked point を  
 よ) を少なくとも 1 つ含む事、 $\Sigma_j$  の genus が 0 の成分では  
 $f|_{\Sigma_j}$  が定値写像でないか、又は二重点 (一般の場合には二重点  
 と marked points が合せて) を 2 つ以上含む事が成立することと  
 stability は同値である。



前出の2つの困難①, ②への対応策は次の通りである。  
 bubble が起る時, その極限は  $R \times R/Z \rightarrow M$  ((2)の解)  
 に, いくつかの有理曲線がつかってくるものである。(この時  
 「図形的」には三重点以上の特異点が見れる可能性を危惧され  
 るかもしれないが, 実は, 定値有理曲線を考慮すると, 高い  
 二重点のみという範囲でおさまる。これには, 如何に stable map  
 のモデュライ空間に位相を入れるかという事が関わる。残念だが  
 から省略させて置く。[FO] 参照) 逆に極限に現れ得  
 る対象<sup>\*</sup>) ((2)の解と有理曲線から成る連結集合) が与えら  
 れた時, その「近傍」をうまく記述できないかを考えなければ  
 ならない。典型的な問題は, 交わる2つの複素曲線に  
 対し, これに収束する(既約)複素曲線があるかである。  
 大変都合よく, 様々な横断性が満たされている場合の,  
 解析的証明は, [M-S]の付録に述べられている。(これは  
 量子コホモロジーの結合律の為に用いられる。) 我々の場合  
 は横断性の仮定が保障されないのだ, そのまま用いる訳  
 にはいかないのであるが, 多少の修正をすることで, stable  
 map 或いは stable connecting orbit のモデュライ空間の近傍  
 を倉西写像で記述する事ができる。(「障害束」付きの  
 はりあわせの議論と標語的に言う。) これが①の  
 困難は OK である。②については, stability が stable  
<sup>\*</sup>) stable connecting orbit と呼ぶ。

map, stable connecting orbit の自己同型群が有限となる事を意味している事が重要な点である。一般的設定<sup>2)</sup>を考えると、(有限次元での) ベクトル束  $E \rightarrow B$  とその切断  $s$  (倉西写像) が与えられ、更に有限群  $\Gamma$  がこれらを保つて作用しているとする。  $s$  の  $\Gamma$ -同変な摂動で、0 と横断的なものがあるかと問えば、一般には No<sup>3)</sup> である。そこで、一価ではなく多価の摂動を考える事<sup>2)</sup>。この点を乗り越える。(ここで  $\Gamma$  が有限群である事が本質的である) この零点集合は、枝ごとには有理数の重みをつけて考えるのが自然である事はお判り戴けると思う。あとは、この局所的構成をうまく大域化でき、(コンパクト性は別に示す<sup>2)</sup>)

④係数の cycle が得られるという事が筋である。ここで重要なのは、局所的倉西モデル  $E \overset{\Delta}{\rightleftarrows} B$  に対し、その「仮想次元」  $\dim B - \dim E$  がモジュライ空間の全ての点で一定であるという条件である。<sup>\*</sup>(これは Atiyah-Singer の指数定理と、考えられている写像空間は、実2次元の定義域の写像空間であるという事実により保障される。) 詳しくは述べないが、倉西モデルをよりあわせて記述される構造を倉西構造と呼ぶ。局所的倉西写像と多価同変切断として“順々に”摂動する事で、倉西構造から

④-cycle を得る事ができる。特に仮想次元が0であれば  
\*) 書き忘れたのだが、「向き」の概念も欠かせない。[FO]参照

れば、有理数を得る。特に  $\varphi$  の定義が  $\mathbb{Q}$  上で行った事に依る。

### §3. 結論

我々の定理を述べて、終りにする。

定理  $\varphi$  を 閉 symplectic 多様体  $(M, \omega)$  上の exact symplectomorphism とする。  $\varphi$  の不動点  $\text{Fix}(\varphi)$  が全て非退化であるとする、次に成り立つ。

$$\# \text{Fix}(\varphi) \geq \sum_i \dim_{\mathbb{Q}} H_i(M; \mathbb{Q})$$

### 参考文献

- [Floer] A. Floer, Symplectic fixed points and holomorphic spheres, *Comm. Math. Phys.* 120 (1989) 575-611
- [FO] K. Fukaya and K. Ono, Arnold conjecture and Gromov-Witten invariant, preprint
- [H-S] H. Hofer and D. Salamon, Floer homology and Novikov rings, *Floer Memorial Volume*, Birkhäuser 1995, 483-525
- [Kontsevich] M. Kontsevich, Enumeration of rational curves by torus action, "Moduli space of surfaces" Birkhäuser 1995, 335-368
- [O] K. Ono, Symplectic Floer homology, *Surveys in Geom*
- "Symplectic 幾何学", 1995
- , On the Arnold conjecture for weakly monotone symplectic manifolds, *Invent. math.* 119 (1995) 519-537
- [M-S] D. McDuff and D. Salamon, *J Holomorphic curves and quantum cohomology*, AMS 1995