Fractional Calculus の数値計算への応用

都田 艶子 (Tsuyako Miyakoda)

Department of Applied Physics
Graduated School of Engineering
Osaka University, Suita 565-0871 Japan

1 はじめに

はじめに、N-Fractional Calculus を定義する。よく知られた1変数の場合の Cauchy の積分表示の拡張である。Cauchy の積分表示は

$$f^{(n)}(z) = \frac{n!}{2\pi i} \oint \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^{n+1}} d\zeta \quad (n \in \mathbb{N} \bigcup \{0\}, z \in \mathbb{D})$$
 (1)

ここで f(z) は領域 ${\bf D}$ で解析的、 ${\bf D}$ は ζ — 平面における区分的になめらかな閉 Jordan 曲線に囲まれた領域である。

これを拡張することにより定めた西本の Fractional Calculus の定義 (N-Fractional Calculus) は以下のようなものである。

曲線 C と領域 D は $C=\{C_-,C_+\},\,D=\{D_-,D_+\}$ と書いて C_- または $C_+,\,D_-$ または D_+ をとるとする。これらは

 C_- は 2 点 z と $-\infty + iIm(z)$ を結ぶカットに沿った曲線、

 C_+ は 2 点 z と $\infty + i Im(z)$ を結ぶカットに沿った曲線,

 D_- は C_- の内側の領域, D_+ は C_+ に囲まれた内側の領域とする。

そして f = f(z) が D で正則な関数とするとき、

$$f_{\nu}(z) = \frac{\Gamma(\nu+1)}{2\pi i} \int_{C} \frac{f(\zeta)}{(\zeta-z)^{\nu+1}} d\zeta \tag{2}$$

$$(f)_{-m} = \lim_{\nu \to -m} (f)_{\nu} \quad (m \in \mathbf{Z}^+),$$
 (3)

とする。ここで

$$-\pi \le arg(\zeta - z) \le \pi \text{ for } \mathbf{C}^-,$$

Temail: miyakoda@ap.eng.osaka-u.ac.jp

このとき、 $|(f)_{\nu}|<\infty$ がなりたつならば、この $(f)_{\nu}$ を z に関する f の任意次数 ν の Fractional Differint egration と定義する。

さらに Fractional calculus operator (N-fractional operator) N^{ν} を次のように定義する。

$$N^{\nu} = \frac{\Gamma(\nu+1)}{2\pi i} \int_{C} \frac{(\cdot)d\zeta}{(\zeta-z)^{\nu+1}} \quad (\nu \notin \mathbf{Z}^{-}), \tag{4}$$

そして

$$N^{-m} = \lim_{\nu \to -m} N^{\nu} \ (m \in \mathbf{Z}^{+}), \tag{5}$$

演算子。は次のように定義する。

$$N^{\beta} \circ N^{\alpha} f = N^{\beta} N^{\alpha} f = N^{\beta} (N^{\alpha} f) \quad (\alpha, \beta \in \mathbf{R}), \tag{6}$$

するとさらに次のことがいえて

$$N^{\beta}(N^{\alpha}f) = N^{\beta+\alpha}f \quad (\alpha, \beta \in \mathbf{R}), \tag{7}$$

つぎの集合

$$\{N^{\nu}\} = \{N^{\nu} | \nu \in \mathbf{R}\},$$
 (8)

は Abelian product group であるといえる。

2 任意次数の微分方程式

次のような形の方程式は液体の中の振動の減衰モデルの記述、diffusion 過程の記述などに使われる。[2]

$$(D^{q}[x - x_{0}])(t) = \beta x(t) + f(t), \quad 0 \le t \le 1,$$
(9)

$$x(0) = x_0 \tag{10}$$

$$0 < q < 1, \quad \beta \leq 1,$$

ここで f は区間 [0,1] で与えられた関数、x は未知関数である。

[2] でこの型の方程式に対し Diethelm は Riemann-Liouville の Fractional derivative の 定義

$$(D^q x)(t) = \frac{1}{\Gamma(1-q)} \frac{d}{dt} \int_0^t \frac{x(u)}{(t-u)^q} dt$$
(11)

によって取り扱い、数値計算とその誤差評価を行っている。我々はこのような問題に対し、 N-Fractional Calculus により解を求めることを試みる。

ここで次数qは有理数、 $\frac{m}{n}$ と書けるものとする。以下の式を考える。

$$\varphi_{m/n} + \varphi \cdot a = f \quad (a \neq 0, \ m < n, \ m, n \in \mathbf{Z}^+)$$
(12)

を満たす $\varphi(z)$ を求めることを考える。

この式の両辺に対して、順次、演算子 $N^{m/n}$, $N^{2m/n}$, \cdots , $N^{(n-1)m/n}$ を作用させると、N-Fractional Operator の性質から次の関係式が得られる。

$$\varphi_{2m/n} + \varphi_{m/n} \cdot a = f_{m/n}$$
$$\varphi_{3m/n} + \varphi_{2m/n} \cdot a = f_{2m/n}$$

$$\varphi_{(n-1)m/n} + \varphi_{(n-2)m/n} \cdot a = f_{(n-2)m/n}$$
$$\varphi_m + \varphi_{(n-1)m/n} \cdot a = f_{(n-1)m/n}$$

ここでこれらの関係式を最後の式に代入すると

$$\varphi_m - \varphi \cdot (-a)^n = g \tag{13}$$

となり、gは

$$g = \sum_{k=0}^{n-1} f_{km/n} \cdot (-a)^{n-1-k}.$$

である。未知関数への Fractional Calculus が既知関数への Fractional Calculus へと置き換わった m 次の微分方程式に帰着される。

たとえばq=1/2であれば、式は

$$\varphi_1 - \varphi \cdot (-a)^2 = g \tag{14}$$

そしてgは

$$g = -a \cdot f + f_{1/2}$$
.

たとえばq=3/4であれば、式は

$$\varphi_3 - \varphi \cdot (-a)^4 = g \tag{15}$$

そしてgは

$$g = -a^3 f + a^2 f_{3/4} - a f_{3/2} + f_{9/4}$$

となる。既知関数への Fractional Calculus は [1] の結果を適用する。主な Elemantary Function に対する結果には次のようなものがある。

1.
$$(e^{ax})_{\nu} = a^{\nu}e^{ax}, \quad (e^{-ax})_{\nu} = e^{-i\pi\nu}a^{\nu}e^{-ax} \quad for \quad a \neq 0$$

2.
$$(\cos ax)_{\nu} = a^{\nu} \cos(ax + \frac{\pi}{2}\nu) \quad (a \neq 0)$$

$$(x^a)_{\nu} = e^{-i\pi\nu} \frac{\Gamma(\nu - a)}{\Gamma(-a)} x^{a-\nu} \quad (\left|\frac{\Gamma(\nu - a)}{\Gamma(-a)}\right| < \infty)$$

4.

$$(\log ax)_{\nu} = -e^{-i\pi\nu}\Gamma(\nu)x^{-\nu} \ (|\Gamma(\nu)| < \infty)$$

5.

$$(\sinh ax)_{\nu} = (-ia)^{\nu} \sinh(ax + i\frac{\pi}{2}\nu) \quad (a \neq 0)$$

3 数值例

(9) の形の定式化は Riemann-Liouville の定義により、 $D^q(constant) \neq 0$ であるところからきている。いま $(constant)_{\nu} = 0$ が成り立つので、(12) 式の形で考えて十分である。

(1) (12) 式でm/n = 1/2, a = 2, $f(z) = e^{2z}$, $z \in \mathbf{R}$ のとき、解くべき式は

$$\varphi_1 - \varphi \cdot (-2)^2 = g$$

そしてgは

$$g = -2 \cdot f + f_{1/2} = (\sqrt{2} - 2)e^{2z}$$
.

となる。これを初期条件 $\varphi(0)=0$ で z が 0 から 1 まで解く。このときの真の解は

$$\varphi(z) = (1 - \frac{1}{\sqrt{2}})e^{2z} - (1 - \frac{1}{\sqrt{2}})e^{4z}$$

である。

(2) (12) 式でm/n = 2/3, a = 2, $f(z) = e^{2z}$, $z \in \mathbf{R}$ とする。解くべき式は

$$\varphi_2 - \varphi \cdot (-2)^3 = g$$

そしてgは

$$g = e^{2z}(4 - 2 \cdot 2^{2/3} + 2^{4/3})$$

となる。

初期条件 $\varphi(0)=0,\ \varphi'(0)=0$ で z が 0 から 1 まで解く。このとき $b=4-2\cdot 2^{2/3}+2^{4/3}$ とおくと

$$\varphi(z) = \frac{b}{12}e^{2z} - \frac{b}{12}\cos(2\sqrt{2}z) - \frac{b}{12\sqrt{2}}\sin(2\sqrt{2}z)$$

が真の解となる。

表 1 に、Runge-Kutta 法 6 次公式による計算結果と真の解の計算値を示す。計算は区間 幅 h=0.01 で行った。これをみると計算結果の精度はたかだか 2 桁である。

例に見られるように既知関数 f(z) の Fractional Calculus には既知の結果を組み合わせて適用するが、fractional の次数が高くなればなるほど g(z) の計算は煩雑になり、f(z) が単純な関数であったとしても g(z) は複雑な式となる。一方で、計算方法は線形常微分方程式

z (1) \mathcal{O}	計算値 真の角	曜の値 (2)の計	算値 真の解の値
	92421 -0.214	()	
	$\frac{52121}{50034}$ $\frac{0.211}{-0.798}$		
	0.0034 -0.736 0.757 -2.25		
	$\frac{51757}{60567}$ $\frac{-2.23}{-5.73}$		
	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		

Table 1: Runge-Kutta 法による結果

の解法そのものの適用であり、そう難しくはない。どちらの要因が大きく影響しているか は今の段階ではまだよくわからない。

また、Fractional Calculus の定義が複素積分であるために、基本的に複素数を取り扱うことになる。[2] による例題で、真の解が実数のべき乗になるよう設定された問題を解いてみたが、定義が異なるため結果も異なり、数値結果をどう解釈したらいいのかを追求中である。

それぞれの定義におけるモデル問題の取り扱いにおいて、得意な問題の領域はそれぞれ どこかということが問題となりそうである。

References

- [1] K. Nishimoto, Fractional Calculus, Vol.1(1984), Vol.2(1987), Vol.3(1989), Vol.4(1991), Vol.5(1996), Descartes Press, Koriyama, Japan.
- [2] K. Diethelm, An algorithm for the numerical solution of differential equations of fractional order, Electronic transactions on Numerical Analysis, 5, 1-6,(1997).
- [3] T. Miyakoda and K. Nishimoto, N-method to fractional differential equations, J.Fractional Calculus, 15,7-12 (1999).