

ガソリン合成中間工業試験第二回報告

喜多研究室

工學博士 兒玉 信次郎

藤 田 環

試験の経過及目的

第一期試験に引続き、其以前から準備して居た第二期の試験に移つた。反應室の建物が昭和十二年十月に完成し、装置は追々出来て来たので順次据付けた。其間ガス發生爐の改造の試験及び試運転を行ひ、十二月末に反應爐までガスを通して見た。不完全の部分改造して、昭和十三年三月初旬一週間故障なく運転し得ることを確め得た。此の試験では電解水素の装置が未だ出来てなかつたので、水性ガス丈を使つた。三月末電解槽が完成したので四月末豫備實驗の後五月二日から十二日迄連続運転を行つた。

第一報第一期試験¹⁾に使用した装置は、一時間ガス處理量 100l として設計したものであるが、本試験に用ひた装置は、其百倍の能力、即一時間 10 cbm のものである。本試験に用ひた反應爐は前装置同様、觸媒を納めた反應管の外部に油を循環させて希望の温度に保つ様にした。

前試験では蟻酸の分解で作つた一酸化炭素及び電解水素を使つたが、今度の試験に於て初めてコークスから作つた水性ガスを原料とした。それで無機及び有機硫黄の脱硫装置を設け、有機硫黄脱硫の固定剤の効果及び脱硫爐の性能を試験した。

水性ガスの部分コンバージョンの装置は、未だ出来てないから電解水素を補給して原料ガスの $\text{CO}:\text{H}_2$ の割合を適當にした。觸媒の還元装置もないから前同様反應温度で原料瓦斯で還元して活性となるコバルト觸媒を使用することにした。

第一回報告の試験に於いてはフィツシャー式石油合成に關する工業化研究の第一歩として前述した様に一時間 100l の一酸化炭素及水素の混合瓦斯を處理する装置を設計製作して、主として最も重要な反應爐其他の設計の基礎となるべき數値を知る目的を以て各種の實驗を行ひ大體の目的を達したので、今回は此の百倍の瓦斯を處理する装置を設計製作して、此等の數値の適否を検討すると共に、更に眞に工業的な大規模装置の設計の基礎となるべき正確な諸種の數値を得る目的を以て實驗を行つた。

1) 化學研究所講演集第八輯

此の試験は以上の目的の他に反応中の諸變化を觀察し、併せて觸媒活性の試験、觸媒の中毒状態、有機硫黄脱硫状態等の試験を行つた。其の結果 10 cbm の瓦斯を通じても大體實驗室に於けると同様な成績でベンジンを合成することが出来、我々の設計の基礎の概して誤りでないことを知つた。本報告は此等試験結果の一部を記載する。

實 験 之 部

原 料 ガ ス：原料ガスとしてはコークスから製造した水性ガスと、水の電氣分解に依り製造した水素ガスを混合し、水素と一酸化炭素の混合比を適當にして使用した。水性ガスは京都帝國大學構内ガス發生爐を使用し、コークスより製造し、水素ガスはシーメンス式双極電解槽を使用して製造した。

サイロックス法及び水酸化鐵に依り、硫化水素の除去された水性ガスに水素を $\text{CO} : \text{H}_2 \cong 1 : 2$ の割合になる様に混合し、有機硫黄脱硫器に送入し、有機硫黄の除去を行ひ精製ガスとしてガソリン合成に使用した。

觸 媒：觸媒としては コバルト 100 部、銅 12.5 部、トリヤ 2.5 部、ウラン 1.25 部、珪藻土 125 部なる組成のものを選んだ。コバルトは金屬コバルトを硝酸で溶解し、硝酸コバルトとし、銅、トリヤ、及びウランは夫々硝酸鹽を使用した。此等の水溶液に珪藻土を添加し、充分混和せしめて、炭酸加里を用ひて沈澱法に依り製造し、タブレットに成型した。此のコバルト系觸媒は水素還元を行はずとも反應溫度にて $\text{CO} : \text{H}_2 \cong 1 : 2$ の原料ガスを通じて活性を得るものであつて、其の最適反應溫度は 205~210 °C である。

實驗室に於ける従來の實驗條件、即蟻酸の分解に依り製造した一酸化炭素及電解水素を 1 : 2 の割合に混合した純粹のガスを使用し、内徑 20 mm のガラス製反應管に觸媒を詰め、電氣爐で加熱し、流速 4 ± 0.2 l/hr. (空間速度を本合成試験と同一になる様に觸媒量を選ぶ) の瓦斯を通じ反應を行はしめる方法にてこの觸媒の試験をしたが、その成績を第一表に示す。

第一表 實驗室に於ける觸媒活性の試験

觸媒種類及使用量 (l)	反應溫度 (°C)	流速 (l/hr)	液狀收得量 cc/m ³		收 縮 率 (%)
			水	ベンジン	
No. 1 (20 l)	210	3.8	185	113	76.3
	215	3.6	147	108	75.4
	220	3.8	165	92	71.7
No. 2 (40 l)	205	3.9	191	124	77.3
	210	3.8	185	113	77.0

No. 3 (40l)	210	4.2	190	121	76.4
	215	3.8	185	106	75.4
	220	4.0	163	92	70.0
No. 4 (20l)	205	4.0	184	117	72.8
	210	4.0	174	107	72.9

実験条件

CO : H₂ = 1 : 2 (CO は蟻酸の分解に依り, H₂ は電解水素使用)

反応温度 205, 210, 215, 220 °C

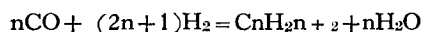
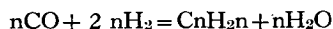
流速 4 ± 0.2 l/hr.

注意. 第一欄の括弧内の l 数は合成に用いた時の混合量の割合.

本合成試験では, このダブレットに成型したものを約 120 l を使用した.

試験装置: 水性ガス発生爐にて製造された水性ガス及電解水素は一旦ホルダーに貯へられる. ホルダーを出た水性ガスは, サイロックス法及び水酸化鐵により, 硫化水素が除去され水素と混合される. この水素は壓力が水性ガスのそれよりも小であるから, 送風器を用ひて壓送を行ひ, 流速計を用ひて兩者の流量を加減し, CO : H₂ ≒ 1 : 2 の割合に混合した. この混合ガスは有機硫黄脱硫器に入り, 其處で有機硫黄分が除去され精製ガスとして合成に使用される. この精製ガスは先づ乾式メーターにて計量した後反應爐に至つて反應を受け反應生成物及び未反應のガスは反應爐を出て水冷凝縮器に至る.

Co 又は Ni を主成分とする觸媒を使用した場合は次の反應に依り,



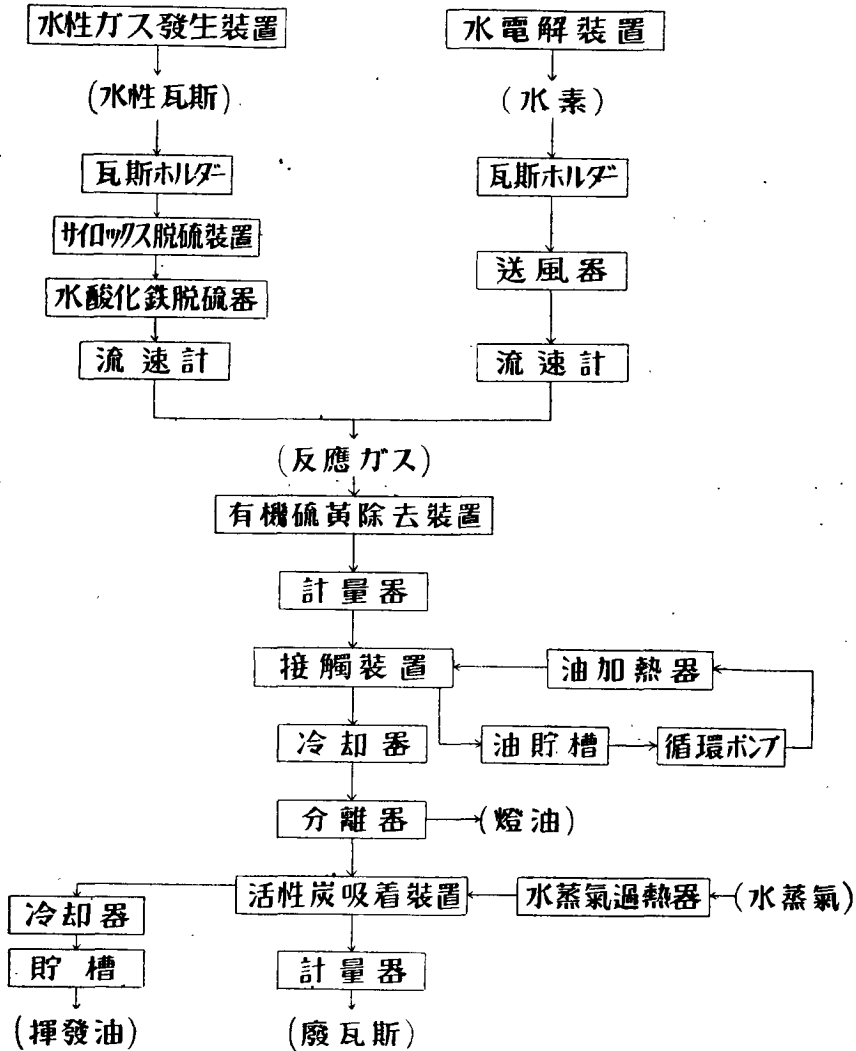
炭化水素と水とを生成する.

合成ガソリン中, 最も高い沸點を有する所謂パラフィン分は, 反應爐を出て直下に設けられた水蒸氣にて加熱されてゐるパラフィン分離器に溜る. 比較的沸點の高い部分, 所謂燈油分は, 生成した水と共に水冷凝縮器に依つて液化し, 第一次受器に溜る. この水冷凝縮器で凝縮しなかつた輕質ガソリン, 所謂揮發油分並にプロパン, ブタンの如き所謂ガソール分は次の吸着塔に於てその中に充填された粒狀活性炭に依つて吸着される. ガス狀反應生成物並に未反應ガスは, ガスメーターにて計量した後放棄した.

反應爐の加熱法としては熱油循環式を用ひ, 油を循環ポンプで油加熱器に送り此所にて所要温度迄加熱し反應爐に送る. 反應爐を出た油は元の貯槽にもどる.

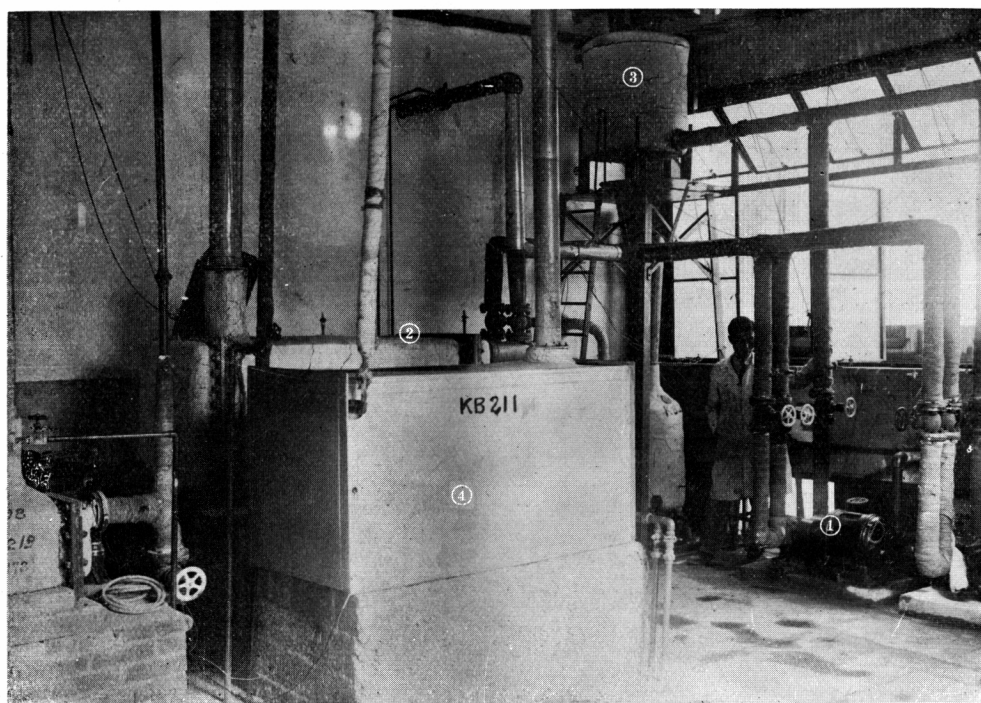
吸着塔は二個備付け、毎日切り換へを行つて交代に使用した。活性炭に吸着された軽質油ガソリン分は過熱水蒸氣によつて水蒸氣蒸溜して回収した。この活性炭は 200°C の熱空氣により乾燥し再生を行つた。

系 統 圖

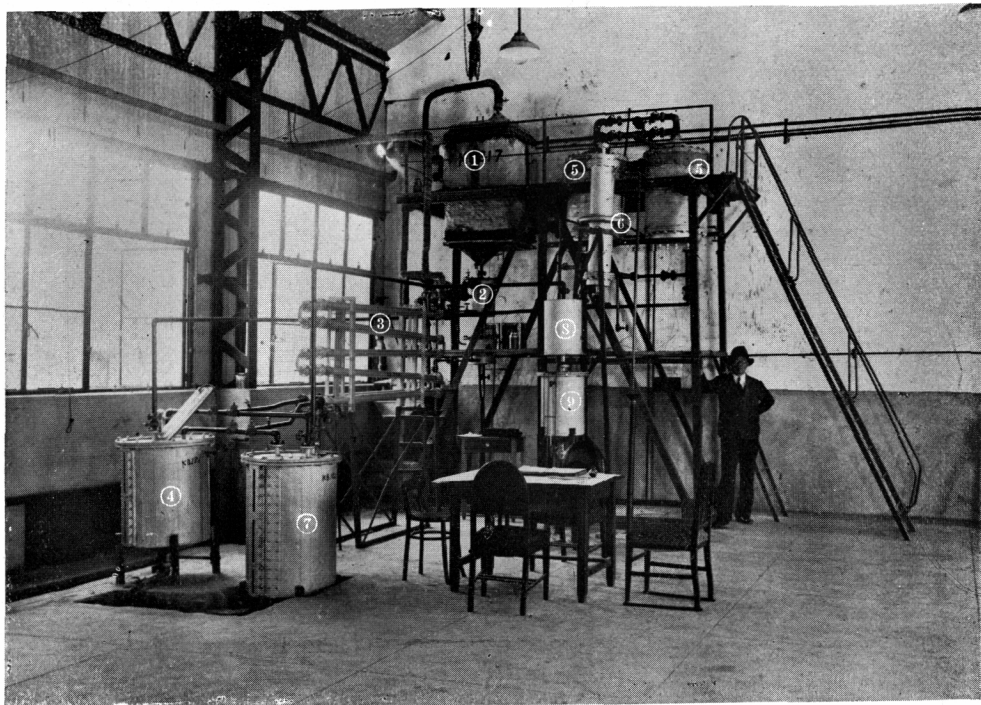




第一圖 試験装置の一部
① 有機硫黄除去装置 ② 加熱用燃焼ガス装置



第二圖 試験装置の一部(Ⅱ)
① 循環ポンプ ② 油加熱器 ③ 油貯槽 ④ 水蒸気過熱器



第三圖 試験装置の一部(Ⅱ)

- | | | |
|------------|---------------|------------------|
| ① 接觸装置 | ② パラフィン分離器 | ③ 水冷凝縮器 |
| ④ 燈油分離槽 | ⑤ 活性炭吸着装置 | ⑥ 揮發油回収用第一次水冷凝縮器 |
| ⑦ 揮發油第一次貯槽 | ⑧ 揮發油回収用水冷凝縮器 | ⑨ 揮發油第二次貯槽 |

反應爐は鐵製多管式で觸媒室は三種の内徑を有する圓形鐵管よりなり、該鐵管の外部を加熱油が流れるやうになつてゐる。

有機硫黃脫硫器は、間接加熱式を採用し内部に固定劑を充填し外部を燃燒ガスに依る熱空氣にて間接加熱した。

瓦斯分析装置はオルザツト式に改良を加へたものを採用し、原料ガス及び反應ガスについて2~3時間毎に瓦斯分析を行つた。

以上の装置を一目明瞭にする爲に前頁に系統圖及び試験装置の一部(第一、二、三圖)を示した。

實 驗 結 果： 本合成第四回試験(前三回は本装置に就て豫備の目的で行はれた)は、昭和十三年五月二日午前八時から五月十二日午前八時に至る十日間の連続合成を實施し、最初九日間は $\text{CO}:\text{H}_2 \sim 1:2$ の組成を有する瓦斯を一時間 10 cbm の割合で合成を行ひ、第十日目は瓦斯の組成及び其の他の影響をみる爲に $\text{CO}:\text{H}_2 \sim 1:1$ 乃至 $1:4$ に變更して試験を行つた。其の結果を第二表に示す。

第二表 第四回合成試験結果

日時及実験時間	一日のガス 処理量 (m ³)	平均一 時間の ガス流 量(m ³)	平均 収縮 (%)	生成物 收 得 量 (l)					ガソ ル (l)	ガソリン 收 得 量 (cc/m ³)
				水	燈油	揮 發 油	パラフ イン	合 計		
3日 時 ~19	179.1	9.5	19.2	—	—	—	—	—	—	—
4日 19~43	254.7	10.6	58.9	—	6.3	11.9	1.66	19.9	536	46
5日 43~67	245.3	10.2	63.8	—	9.7	13.2	1.23	24.1	700	98
6日 67~91	251.8	10.5	57.7	—	7.9	10.7 (12.0)	0.76	19.4 (20.7)	910	83
7日 91~115	243.8	10.1	61.0	—	7.3	12.1	0.65	20.1	907	83
8日 115~139	246.5	10.3	58.5	—	6.6	10.1 (12.6)	0.60	17.3 (19.8)	476	80
9日 139~163	248.0	10.3	59.3	—	5.2	13.7	0.62	19.5	708	79
10日 163~187	236.9	9.9	58.3	—	4.9	14.7	0.62	20.2	985	85
11日 187~211	234.5	9.8	58.4	—	4.9	13.5	0.41	18.8	940	80
12日 211~235	206.6	8.6	54.8	288.4	1.7	10.6	0.35	12.7	1500	61
合 計	2168.1			288.4	54.5	110.5 (114.3)	6.88	172.0 (175.8)	7662	
平 均		10.0	54.5	cc/m ³ 133						79
実験時間19時より 211時迄の合計	1961.5							159.3		
〃 〃 平均		10.2	59.5					19.9l/Day		81

注 以上の結果には原料ガスの壓力、溫度の補正を行はなかつた。

前記の新製造のタブレットに成型した觸媒約 120 l を觸媒室に充填し、爐の保温を充分に施した後、五月二日午前八時原料ガスを反應爐に通じ、午前九時三十分油加熱器に点火した。加熱開始後 10 時間にして觸媒室内部の溫度は 205° となつた。それより約 20 時間後ガス収縮率は 60 % を示すに至つた。これは觸媒の還元が大體終了し合成反應が圓滑に行はれ初めたことを示す。これより、第六日迄、即實驗時間 140 時迄は反應溫度を 210°C に保持してもガス収縮率は常に 60 % 以上を示したが、第七日目よりはガス収縮を 60 % 以上に保つ爲には漸次溫度を上昇せしめる必要があつたので以後は 216°~218°C で合成を行つた。

本試験の結果は第二表に示した様に全ガス處理量は 2168.1cbm で、172.0l のガソリンと 288.4 l の水を得、平均ガス収縮率は 54.5%、ガソリン收量は 79cc/m³ となつてゐる。觸媒の還元が行はれ合成反應が圓滑に行はれるやうになつてからの八日間の連續試験に於ては、ガス處理量 1961.5m³ に對して、159.3 l のガソリンを得一日平均 19.9l のガソリン收量と

なつてゐる。この平均ガス収縮率は 59.5 % でガソリン収量は 81 cc/m³ である。

第二表より判ることは、第 3 日目最も収量よく、平均ガス収縮率 63.8 % で 98 cc/m³ のガソリン収量を示し、一日の生産高 24.1 l となつてゐる。第四日目よりはガソリン収量は僅に減少してゐるが其後は殆んど同量の収得量を示してをり、長期連続合成によつても觸媒の活性は殆んど低下してゐない。然し、第七日目から同一ガス収縮率を得る爲には反應温度を高める必要があつた。この様に合成時間と共に漸次反應温度を上昇させることに依り觸媒の活性は低下することなく、合成を繼續する事が出来た。第七日目より燈油分に比して揮發油分が増してゐるのは、反應温度を高めた爲であらう。

第四日及び第六日目の揮發油分収得量の他に比べて減少してゐるのは、吸収塔の一つが活性炭不足であつた爲に揮發油分の吸着が不充分であつて、一部吸着されずに逃げた爲である。第二表の揮發油分収得量の括弧内の數字は排出ガスの一部で、シリカゲルを用ひ不反應ガスと共に持去られた揮發油分を採集し、損失量を計算補正した値である。

本試験に於ては、不活性ガスを含まない純粹ガスを原料とした實驗室に於ける結果(第一表参照)と比較すると劣つた結果となつてゐるが、これは本試験に使用した原料ガスはコークスを原料とした水性ガスを使用した爲に、CO₂, CH₄, N₂ 等の不純物が混在して居り、有効ガスとしては相當稀釋されたものであること、コークスより製造せる水性ガス中には相當多量の硫黄分が存在して居り、脱硫精製後も残つてゐる一部の硫黄化合物が觸媒に中毒作用を及ぼし、その活性を低下させること、又この外に合成時間と共に生成したパラフィンが觸媒表面に附着すること、(實驗室の試験は本合成時間に比し、短時間の測定結果なる故この影響少し) 合成實施中一酸化炭素と水素との混合比を 1:2 に一定することが困難であつて、時々瓦斯混合が不良であつたこと、自動温度調節器がなく温度を恆温に保つことが困難であつたこと、又活性炭に依る揮發油の吸着が不充分であつた點等に基因するものと考へられる。然し原料ガス中の CO₂, CH₄, N₂ 等の不純物を除いた有効ガスを 84% と假定してベンジン収量を計算すると約 100 cc/m³ の収量となり、實驗室に於ける場合と大差ないこととなる。

比較の爲に同一のタブレット觸媒及び原料ガスを使用し、從來實驗室に於て行はれてゐる實驗條件、即、内徑 20 mm のガラス製反應管に觸媒を充め電氣加熱し、ガス流速 4 ± 0.2 l/hr (空間速度は本實驗と同一になるやうに觸媒量を選ぶ)、で同期間合成試験を行つたが其の結果を第三表に示す。

第三表 小規模比較試験結果

日時及実験時間	一日の処理ガス量 (l)	平均流速 (l/hr)	収 縮 (%)	收 得 量 (cc)				反 應 温 度 (°C)
				水	燈油	揮發油	合 計	
5月 2日								
3日 ~19時	38.20	4.2	52.9					210
4日 19~43	97.20	4.1	60.4					210
5日 43~67	95.70	4.0	60.6					210
6日 67~91	123.30	5.5	51.1					210
7日 91~115	92.20	3.8	54.9					211
8日 115~139	90.05	3.8	51.5					211
9日 139~163	83.70	3.5	53.2					215
10日 163~187	90.65	3.8	50.7					218
11日 187~211	92.60	3.9	49.6					219
12日 211~235	97.70	4.1	40.8	120.3	25.5	28.2	53.7	220
合 計	901.30 l			120.3	25.5	28.2	53.7	
平 均		4.0	53.0	cc/m ³ 133			cc/m ³ 59.5	

- 実験条件
1. CO : H₂ ≒ 1 : 2, (水性ガスと水素使用)
 2. コバルトタブレット触媒 (空間速度を本合成と同一なる如く触媒量を撰ぶ)
 3. 流速 4 ± 0.2 l/hr
 4. 反応温度 210~220°C 表中の温度は実験時間中の平均値を示す。
- 注. 以上の結果は原料ガスに壓力及温度の補正は行はなかつた。

この結果より見ると、平均ガス収縮率 53%、ペンジン収量 59.5 cc/m³ となつて居り、本試験はこれに比べて遙に良好なる結果を得てゐる。この小規模の実験をみると、第四日迄は 60.4% 附近のガス収縮率を示して居り、大體本実験と同様の結果を示して居るが、第五日目よりは急激に減少し、51% 内外のガス収縮率を示すに至つた。故に実験時間 140時より温度の上昇を行ひ 215° で合成を行つたに拘らず、収縮は上らず、段々に減少の傾向を示し、更に、実験時間 170 時より 218~220°C に反応温度を上昇したが、ガス収縮率は益々減少する一方で、実験時間 190 時以後はガス収縮率 50% 以下に低下して了つた。

かく小規模の実験に於て急激に活性の低下したのは、精製原料ガス中に残つてゐる硫黄化合物が触媒の表面に蓄積され、その中毒により接觸能力が害せられたと考へられる。この様に小規模実験に於ては硫黄の影響は相當鋭敏と考へられるが、之が大規模となり触媒量が多くなると、硫黄の影響は相當緩和せられるものと思はれる。これはフィツチャー法の工業化につい

て興味ある問題である。

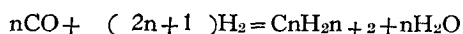
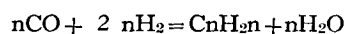
原料ガス及反応ガスについては、オルザツト式ガス分析装置に改良を加へたものを使用し、2・3 時間毎に分析を行つた。ベンジン合成用ガス製造に關しては、已に Fischer, Pichler, Reder氏等に依りかなり詳細な研究がなされ、又其の精製法についても多數の研究がある。本合成試験に用ひた原料ガスは前述のやうに、原料としてコークスから製造した水性ガスと、水の電氣分解に依る水素とを $\text{CO} : \text{H}_2 \cong 1 : 2$ の割合に混合したものである。原料ガス、反応ガス、水性ガス、及び水素ガスの分析の代表的なものを第四表に纏める。

第四表より判る様にコークスから製造した水性ガス中には、不純物として CO_2 , CH_4 , 及 N_2 , を相當多量混入してゐて、有効ガスとして大體 85~88% 程度のもとなつてゐる。水素は殆んど純粹で 99.8% であり、 O_2 は僅に 0.2% にすぎない。原料ガスとして、 $\text{CO} : \text{H}_2 \cong 1 : 2$ の組成に混合したものは、有機硫黄脱硫器に入り、一酸化炭素は一部分解されるがそれはごく僅かで(後述) 反應爐に入る原料精製ガスの純度は有効ガスとして約 88%~83% 程度である。

ガス分析の結果副反應による CO_2 , CH_4 , の生成は極めて僅少である。 CO_2 , 及 CH_4 の括弧内は收縮より算出した實際に反應によつて生成した CO_2 及び CH_4 の量を示す。これからすると CO_2 の生成は 1% 前後であり、 CH_4 の生成は温度が高い程其の生成は多少増加してゐるが 4~10% 程度に過ぎず、副反應はたいして起つてゐないことが判る。又一酸化炭素及び水素の消費率は約 1 : 2.0~1 : 2.1 である。

水性ガス のみに依るベンジン合成の試験：

Ni 又は Co を主觸媒とするベンジン合成反應機構は既知のやうに、



なる反應に従ひベンジン合成に使用される原料ガスとしては $\text{CO} : \text{H}_2 \cong 1 : 2$ なるガスを使用した場合が最も良好である。之れも本合成試験に於て、 $\text{CO} : \text{H}_2 \cong 1 : 2$ なる混合ガスを使用した場合、反應ガス分析結果より CH_4 , CO_2 の副反應ガス生成は僅少で殆んど大部分の CO 及 H_2 が液狀炭化水素の合成に使用せられ、 $\text{CO} : \text{H}_2$ の消費率が大體 1 : 2.0~1 : 2.1 であることよりして知られる。

本合成試験にて九日間 $\text{CO} : \text{H}_2 \cong 1 : 2$ のガスにより連續合成を行つた後、水性ガス のみに依るベンジン合成の状態を知る爲に、實驗時間 211 時より、216 時迄の間、水素の補給を止め、水性ガスのみ通じて 218°C にて合成を行ひたる所、ガス收縮は 43~50% 程度に低下した。こ

の際の水素ガスの組成は $\text{CO}:\text{H}_2=38.7:49.0=1:1.26$ であつた。かく一酸化炭素の過剰なるガスを使用した場合にも $\text{CO}:\text{H}_2$ の消費率は $1:2.0$ で、又 CO_2 , CH_4 等の生成は少く副反応は殆んど起らず、過剰の酸化炭素は不活性ガスとして原料ガスを稀釋してゐることゝなる故にベンジン合成に於けるガス收縮率が降下したことは當然である。又この際爐の温度に比し反應管内部の温度が $\text{CO}:\text{H}_2 \cong 1:2$ のガスを使用した場合より低下する傾向が認められた。この結果を第五表に示す。

水素過剰なるガスに依るベンジン合成の試験：

續いて 216 時より 221 時の 5 時間に亘つて水素量を増加し $\text{CO}:\text{H}_2 \cong 1:4$ の瓦斯を用ひ 218°C で合成を行つた所、ガス收縮率は $\text{CO}:\text{H}_2 \cong 1:2$ の瓦斯を用ひた場合に比べて大差なく 52% 程度であつた。従來の研究に依ると、過剰の水素は反應速度を速くするが水の生成を助長し、瓦斯狀及飽和液狀炭化水素の生成の大なることが認められてゐる。本實驗のガス分析の結果を見ると、(第六表参照) 水素過剰の爲、多少メタン生成反應は起つてゐるが、 $\text{CO}:\text{H}_2 \cong 1:2$ のガスを使用した場合と殆んど大差がない。又この場合 $\text{CO}:\text{H}_2$ の消費率は $1:2.73$ となり、水素の消費が $\text{CO}:\text{H}_2 \cong 1:2$ のガスを使用した場合より多くなつてゐることは上のことを裏書するものである。

この際過剰水素により還元を行ひ觸媒の表面に附着したパラフィンの除去が行はれ觸媒の活性が上昇するか否かを試験する爲に五時間 $\text{CO}:\text{H}_2 \cong 1:4$ のガスを通じた後、再び $\text{CO}:\text{H}_2 \cong 1:2$ のガスを通じて合成を行つた所、別段ガス收縮率の上昇するのは認められなかつた。然しこの場合は、温度も低く短時間であつた爲に、過剰水素による觸媒の再生が行はれるか否かについては、之を以て斷定することは困難であると思はれる。

反應爐加熱狀態及反應溫度：反應爐加熱には前述の様に熱油循環式に依り反應管の外部を油が循環して、反應管を加熱する様になつてゐる。五月二日午前九時半、油加熱器に點火し油を循環してから、約 10 時間にして油の温度は 200°C になつた。この際反應管の温度は 205°C であつて、これより更に 10 時間後に收縮は 60% に達した。これは既に合成反應が圓滑に行はれてゐる證據であることは前述したことである。従來知られてゐる様に、一酸化炭素と水素とよりの炭化水素合成反應は著しい發熱反應である故、大規模の裝置で合成を行ふ際は、反應熱が著しい爲に却つて冷却する必要が起つてくる。本合成試験に於ても上述のやうに反應の起り初めに於ても既に反應爐を出る循環油は油加熱器を出た油よりも $2\sim 5^\circ\text{C}$ 高くなつて居ることは之を明示したものである。この點、及び反應爐を出る循環油が反應管内部温度より低いこと、循環油の反應爐の前後に於て出口の方が高く $0.5\sim 1^\circ\text{C}$ 近くの温度差のあ

ること、等よりしてこの循環油が反應爐にて反應熱を奪ひ冷却作用をしてゐることが分る。反應爐加熱状態及反應管内部温度を第七表に示す。

第七表 反應爐加熱状態及び反應管内部温度

時 日 測 定 時 間	實驗時間	反 應 爐				
		油 温 度 (°C)		反 應 温 度 (°C)		
		入 口	出 口	A 部	B 部	C 部
5月 2日 午後 8.00	7	205	205	205	205	205
3日 午前 8.00	19	206	206	206	206	206
3日 午後 8.00	31	205	206	208	208	205
4日 午前 8.00	43	207	208	210.5	210	208
午後 8.00	55	203	203	208	205	203
5日 午前 8.00	67	206	206	209	207	206
午後 8.00	79	205	205	208	206	205
6日 午前 8.00	91	206	207	210	206	206
午後 8.00	103	207	208	214	210	208
7日 午前 8.00	115	209	210	214	211	210
午後 8.00	127	209	209	214	211	209
8日 午前 8.00	139	209	209	214	210	209
午後 8.00	151	213	213	218	214	214
9日 午前 8.00	163	215	215	219	215	215
午後 9.00	175	215.5	216	220	216	216
10日 午前 8.00	187	215	215	219	216	215
午後 8.00	199	215	215	219	216	215
11日 午前 8.00	211	216	216	222	217	216
午後 8.00	223	215	216.5	218.5	217	216
12日 午前 8.00	235	217	217	218	218	217

反應装置の色々な場所で内部温度を測定したが 3~5°C の温度差を認めたと過ぎなかつた。最高の温度を示したのは(所謂 Fischer 法合成に於ては反應管の内径太さにより著しい影響を示すことは従來の研究で知られてゐることであるが)最も径の大であつた反應管で、内径が多少太きにすぎる嫌があり、従つて反應熱の傳播が充分行はれなかつたものに依ると考へられる。本試験に使用した Co 系觸媒は 205~210°C を最適温度とする爲に、油加熱器を調節して中徑の反應管の温度を標準として大體希望の温度に保つ様にした。

有機硫黄除去の状态

所謂 Fischer 法のガソリン合成に於ては原料ガス中より硫化水素は勿論有機硫黄分も完全に除去し、原料ガス中の硫黄含量を 0.2g S/100m³ 以下に爲なければ、合成用觸媒を長期に亘り使用出来ないと言はれてゐる、従つて原料中の硫黄含量を此の程度迄除去しなければフィッシャー法の工業化に成功出来ない。京大合成石油試験工場に於ては昭和十二年一月以來この點に就て研究を進め實驗室的には優秀なる硫黄固定剤の發見に成功してゐる。

本試験工場に於ける第一及び第二回の試験に於ては、圓筒、直火式の脱硫器を使用し、硫黄固定剤としては、ルツクスマス—NaOH（添加量10%）を使用した、脱硫器を均一に加熱する事が出来ず、一酸化炭素の分解及び、メタンの合成が起り、有効ガスの減少を來し、合成反應の結果を不良ならしめた。第三回試験に於ては均一なる加熱をなす爲間接加熱式を採用し、硫黄固定剤もルツクスマス—NaOH—Cu(OH)₂（NaOH 及 Cu(OH)₂ の添加量夫々10%）を採用した、

本第四回試験に於ては、第三回試験に使用した硫黄固定剤 350l に更に新しい固定剤 120l を追加し全量 470 l の硫黄固定剤を使用した、ガス流速は 10m³/hr. であるからガス空間速度は約 20である。第四回試験に原料ガスとして使用した水性ガスは、コークスから製造しこの水性ガスの全硫黄含量は 15.8g S/100 m³, 有機硫黄含量は 12.6g S/100m³~14.7g S/100m³ である。

サイロツクス法及び水酸化鐵を使用する乾式法により、このガスより硫化水素を除去し、これに水の電氣分解による水素を混和し CO : H₂ ≒ 1:2 となし、これを前記有機硫黄除去装置に通して有機硫黄分も除去し、其の後水洗し、ガスマーターに通じ計量し合成爐に導いた。

硫黄固定剤の反應温度は 200~250°C で、250°C を越ゆれば一酸化炭素の分解及びメタンの合成反應の起る可能性が大となる。従つて、加熱温度は 200°C に保つ如く努力した。即ち加熱用ガスの燃焼により 260°C 程度の加熱ガスを得、これで硫黄固定剤を充填した管を周圍より加熱しつゝ、200°C で煙突に逃す様にした。しかし、加熱ガスの入口の位置及煙突の位置の關係より硫黄固定剤の温度を全部200°Cに保つことは不可能であつた。例へば硫黄固定剤の温度は 4ヶ所で測定（銅コンスタンタン熱電對に依る）したが、加熱用ガスの入口に近い方から順次低く一例をあげると順次 245°, 235°, 215°, 190°C の様であつた、前述のやうに、250°C 以上に温度を上昇すればガス組成の變化があるので、大體この温度を保持する様にした。勿論圓筒直火式のやうな著しい加熱状態の不均一は認められず、温度差も 50°C 程度にすぎず、概して均一の加熱が出来従つてガス組成變化も全試験を通じて殆んど認められなかつた。第八表は有機硫黄除去装置の入口及び出口に於ける原料ガスの成分を示したものである。

第八表 有機硫黄除去装置前後に於けるガス組成

時 間	實驗時間		ガ ス 組 成 %						
			CO ₂	O ₂	H ₂	CO	CH ₄	N ₄	
5月 2日	午後 午後 4.00~4.30	3	前 後	3.6	0.2	58.0	29.6	0.7	7.9
				7.3	0.1	57.7	25.8	0.7	8.4
5月 2日	午後 午後 9.40~10.20	8	前 後	3.6	0.3	59.7	28.4	0.7	7.3
				4.5	0.1	5.97	27.6	0.7	7.4
5月 4日	午前 午前 10.00~10.30	35	前 後	4.7	0.2	5.82	28.5	0.7	7.7
				4.9	0.1	58.9	28.0	0.7	7.4
5月 6日	午前 午前 8.30~9.30	92	前 後	5.2	0.2	59.2	29.6	0.7	5.1
				5.2	0.1	58.2	29.4	0.7	6.4

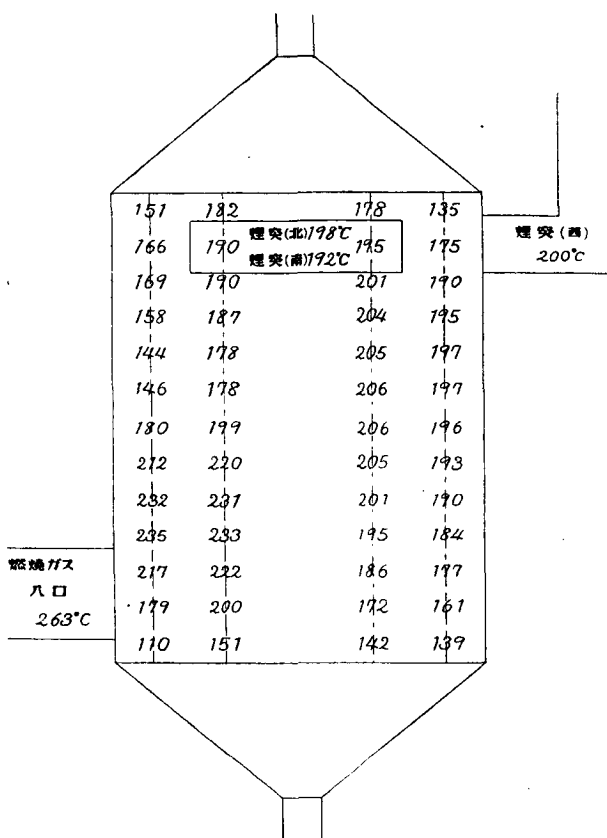
然し反應溫度が一般に低く、200°C 以下の部分もあり、有機硫黄の除去は完全と云へず平均 1.05 g S/100 m³ の硫黄分を残留してゐた。しかし 1.05g S/100 m³ の硫黄分を含むガスで長期の連続合成を行つても、合成觸媒の活性の低下は殆んど認められない位であつた。前記の如く小規模の實驗では、硫黄の影響に鋭敏であるが大規模となり觸媒量が大となると、硫黄の影響が相當緩和されるらしく、1 g S/100 m³ の程度でも合成出來ると推定出來る。これは前にも述べたやうにフィツシャー法の工業化について興味ある問題である。然し乍ら我々は決して 1 g S/100 m³ の脱硫成績に満足してゐるものでなく、今後除去劑及び裝置の改良研究により更に完全な脱硫を行ひ得るやう努力する考である。

次に有機硫黄除去爐の加熱状態及び精製ガスの硫黄含量を第九表及び第四圖に示す。

第九表 有機硫黄除去爐の加熱状態及び精製ガス中の硫黄含量

測定時・日時	實驗時間	燃燒ガス入口溫度	燃燒ガス出口溫度			反應爐内部				精製ガス中の全硫黄含量 gS/100m ³
			南	西	北	1	2	3	4	
5月3日 午前 午後 11.30~ 4.20	22~27	263	203	193	200	251	227	202	192	0.61
5月4日 午後 午後 2.00~ 6.30	49~53	267	191	197	197	243	233	200	187	0.98
5月5日 午後 午後 3.50~ 7.20	74~78	264	188	184	193	242	232	202	190	0.95
5月6日 午後 午後 5.00~10.50	88~93	266	200	198	199	246	235	206	196	1.10
5月7日 午前 午後 9.00~ 1.00	116~120	266	200	200	198	246	238	210	201	0.78
5月8日 午前 午後 9.00~ 1.00	140~144	268	185	184	195	239	232	203	193	1.37
5月9日 午前 午後 9.00~ 1.00	164~168	266	196	198	198	240	236	205	196	1.36
5月10日 午前 午後 8.30~ 1.30	187~192	266	192	200	198	240	235	205	197	1.13
5月11日 午後 午後 7.00~11.00	222~226	264	185	189	193	232	220	196	187	1.14

注意 各溫度はその實驗時間中の平均溫度°C
 反應爐内部の溫度 1. 2. 3. 4 は燃燒ガス入口に近いものの順
 有機硫黄除去率は平均 92%



第四圖 有機硫黄除去爐の加熱状態

結 論

以上概略報告した様に、我々は第一回の実験の数値を基礎として、10 cbm の原料ガスを処理する半工業的装置を設計製作し、之を使用した成績は、大體満足すべきものであり、我々の設計が概して正鵠を得たものであることを確めた、我々は更に此の装置を使つて各種の測定を行ひ確實に工業的大規模装置の設計を爲し得る基礎を得んとするものであるが、今迄得た実験を總括すると次の様である。

1. 一時間 10 m³ の原料瓦斯 (CO:H₂ ≒ 1:2) を処理する装置により約 10 日間の連続運転を行ひ、觸媒活性の試験、觸媒の中毒状態及び其他有機硫黄脱硫器の試験を行つた。
2. 實驗室にて平均 120 cc/m³ 程度の活性を有する觸媒を使用し、水性ガス及電解水素とより CO:H₂ ≒ 1:2 の原料ガスを製造し合成を行ひたる結果、本装置の成績は 81~85 cc/m³ となり、有効ガス (100%) に換算すれば 100 cc/m³ のガソリン生成量を示した。
3. 合成時間と共に觸媒の活性は漸次低下するがこれは原料ガス中の有機硫黄化合物の外に

パラフィンの觸媒表面に附着するに歸因するものと考へられる。

4. 合成時間と共に漸次反應溫度を上昇せしむる事により觸媒の活性は低下することなく合成を繼續することが出来る。
5. 副反應に依る CH_4 , CO_2 等の生成は極めに僅少であつた。
6. $\text{CO}:\text{H}_2 \cong 1:1$ の原料ガスを使用すると爐の溫度に比し反應管内部の溫度が 1:2 の場合より低下する傾向がみとめられた。
7. 有機硫黄脱硫器として間接加熱式を採用し、硫黄固定劑としてルツクスマス — NaOH — $\text{Cu}(\text{OH})_2$ を用ひ、水性ガス中に含まれてゐる有機硫黄分 12.6 g S/100m³ ~ 14.7 g S/100m³ のものを 平均1.05 g S/100m³迄精製することが出来た。
8. 小規模の實驗では硫黄の影響に鋭敏であるが大規模のものでは相當緩和されるらしく、本合成にては平均 1.05 g S/100m³ 程度の硫黄分を含むガスで長期合成を行ひ觸媒活性の低下は殆んどみとめられず、1.05 g S/100m³ 程度の硫黄分を含むガスでも長期合成を實施し出来ると考へた。

附記 本研究は裝置の設計は藤田環及び中田勉、裝置の建設は橋本義一郎、平尾説市、湯淺幸雄、白石博、水谷内剛、觸媒の製造は村田義夫、山本貢、合成試験は村田義夫、舟阪渡、田原秀一、牧野正三、窪田壽、片山巖、小出公、山本貢、山田哲造、脱硫に関する事項は舟阪渡の諸氏が主として擔當され其他多數の本試験工場員の協力に依り遂行されたものである。

尙住友本社及び住友化學工業株式會社から財政上其他多大の援助を得特に津上雄三八木裕兩氏より技術上種々援助を得た、茲に記して感謝の意を表す(昭和十三年七月)尙第二回報告は化學研究所講演集第九輯別刷として昭和13年7月に發表したが多少の誤植、其の他遺憾の點が認められたので、本報では之等を訂正して發表した。