

氏 名	やま さき あい いち 山 崎 愛 一
学位(専攻分野)	博 士 (理 学)
学位記番号	理 博 第 1762 号
学位授与の日付	平成 8 年 5 月 23 日
学位授与の要件	学 位 規 則 第 4 条 第 1 項 該 当
研究科・専攻	理 学 研 究 科 数 学・数 理 解 析 専 攻
学位論文題目	Cancellation of Lattices and Approximation Properties of Division Algebras (格子の簡約定理と斜体の近似定理)
論文調査委員	(主 査) 教 授 士 方 弘 明 教 授 丸 山 正 樹 教 授 吉 田 敬 之

論 文 内 容 の 要 旨

申請論文は、Dedekind 環  $R$  上の整環  $\Lambda$  の表現論 (=  $\Lambda$ -lattice の理論), その関連に於て, 特に  $R$  の商体  $K$  上の多元環  $B$  の乗法群  $B^\times$  の強近似定理について, いくつかの重要な結果を与えた。

整環の表現論は, 現代代数学の源流であるところの Dedekind のイデアル論の直接的発展形態であるが, その現状は, 決して満足できるものではない。

特徴的なのは, 任意の可換環上の多元環について成り立つ加群の一般論と, Dedekind 環の中でも特別なもの, 即ち商体  $K$  が大域体 (= 数体または有限体上の 1 変数代数関数体) であるもの, について唯知られている“深い結果”との差が甚しく, その状態が1970年頃 (Swan Roiter 時代) よりそのまま放置されていたことである。

申請論文が関与している次の問題はその典型的な例である。

以下記号が必要となる,  $\otimes$  は全て  $R$  上。

$R_p := R$  の  $p$ -進完備化  $\hat{R} := \prod R_p$  (全ての極大イデアル  $p$  上の直積)

$L: \Lambda$ -lattice  $\Gamma := \text{End}_\Lambda L$   $B := \Gamma \otimes K$

$\hat{\Gamma} := \Gamma \otimes \hat{R}$   $\hat{B} := B \otimes \hat{R}$

$B^\times \supset E(B) := \text{Ker of reduced norm}$  ( $B$  が  $K$  上分離的のとき)。

$L$  (または  $B$ ) の性質として次の3つを考える。

(c) (ある  $n \geq 0$  があって)  $L \oplus L^n \simeq M \oplus L^n \Rightarrow L \simeq M$ ,

(a)  $E(B)$  は  $E(\hat{B})$  と中で dense,

(e)  $R$  の極大イデアルから来ない  $K$  の素点  $v$  で  $B \otimes K_v$  が斜体でないものがある。

このとき大域体 (且つ  $B$  が  $K$  上分離的) の場合に唯知られている重要定理として, 次の2つがあった。

Jacobinski の簡約定理: (a)  $\Rightarrow$  (c)

Eichler-Kneser の強近似定理: (a)  $\Leftrightarrow$  (e)

さて、数年前土方は次の事実に気がついた。

(I) 群  $E(B)$  を Vaserstein の群  $\tilde{E}(B)$  で置き換える。即ち条件 (a) を次の  $(\tilde{a})$  で置き換える。

$(\tilde{a}) \tilde{E}(B)$  は  $\tilde{E}(\hat{B})$  の中で dense

このとき、 $(\tilde{a}) \Rightarrow (c)$  は  $(K, B)$  についての仮定なしで常に成立する。

(II)  $B$  がある  $K$ -多元環  $C$  上の行列環  $B = M_n(C) (n \geq 2)$  の形なら  $(\tilde{a})$  は常に成立する。

従って、 $(B$  が (II) の形でないとき) 性質  $(\tilde{a})$  が成り立つための条件を見出すことは、極めて自然且つ重要な問題となった。

申請論文は、この問題を考察して著しい結果を得た。申請者は  $(\tilde{a})$  と並んで次の 2 つの条件を導入した。

(a')  $\tilde{E}(\hat{B})$  は  $B^\times$  の閉包  $(\text{in } \hat{B}^\times)$  に含まれる。

(a'')  $\tilde{E}(\hat{B})$  は  $B^\times \hat{R}^\times$  の閉包に含まれる。

従って、 $(\tilde{a}) \Rightarrow (a') \Rightarrow (a'')$  である。

得られた結果は次の通り：

(1)  $(c) \Leftrightarrow \tilde{E}(\hat{B}) \subset \hat{\Gamma}^\times B^\times$

(2)  $(a'') \Leftrightarrow (B \simeq \text{End}_\Delta L \otimes K \text{ となる})$  全ての  $L$  に対し  $(c)$

(3)  $J(B) := B$  の Jacobson radical

$$B/J(B) = \bigoplus_{i=1}^m M_{n_i}(D_i), \quad D_i \text{ は斜体}$$

$$n_i = 1 (1 \leq i \leq n) \quad n_i \geq 2 (n < i \leq m) \text{ と書くとき } B \text{ が } (a') \text{ を充す} \Leftrightarrow D_i (1 \leq i \leq n) \text{ が } (a') \text{ を充す}$$

$$B \text{ が } (\tilde{a}) \text{ (or } (a'')) \text{ を充す} \Rightarrow D_i (1 \leq i \leq n) \text{ が } (\tilde{a}) \text{ (or } (a'')) \text{ を充す}$$

(4)  $K$  が PF-体 (即ち数体または 1 変数代数関数体) のとき :  $(a'') \Rightarrow (e)$

(5)  $K$  が実数体上の 1 変数代数関数体のとき :  $(e) \Rightarrow (a)$

### 論文審査の結果の要旨

一般の環  $C$  に対し、Vaserstein の群  $\tilde{E}(C)$  とは、生成元によって、次のように定義される：

$$\tilde{E}(C) := \langle (1+xy)(1+yx)^{-1} \mid x, y \in C \quad 1+xy \in C^\times \rangle$$

この群は、多くの予想を一挙に解決して代数的  $K$ -理論の第 1 期を終結された Vaserstein の論文 (1969) で導入された。そこには、 $C$  が半局所環の場合に証明された Key Lemma がある。

申請論文の結果(1)は、この Key Lemma が半局所環と限らない  $\hat{\Gamma}$  及  $\hat{B}$  についても成り立つことを示して得られた。環論としても、それ自体興味ある結果である。

申請論文の結果(4)は、条件  $(a'')$  を用いることによって、一般の PF-体に対し、極めて自然な証明を与えている。従来の Eichler-Kneser 定理の証明が、徹頭徹尾局所コンパクト性に依存しているのに対比して、拡張したこと以外にも、より自然な証明を与えたという意味がある。

申請論文の結果(5)は、群論的手段により、一般の場合を、既に参考論文で解決されている特殊な場合、即ち  $K$  が実数体上の 1 変数有理関数体である場合に帰着することによって得られている。猶有理関数体のときの証明は、概ね実数体の特殊性を使った解析的手段によっている。

また、簡約定理(c)の成否について、Swan が多くの頁を費やして例を計算しているが、申請論文の結果(1)(2)は併せて、その条件を明解に書き切っている。

このように、申請者の結果は、今迄のところ、全て、大域体の場合の見事な拡張となっている。ところが、証明法は、類体論の成立している大域体のときの方法は全く適用できず、各段階で独自の工夫を行っている。その工夫の種類は多様で、研究者としての適性を、また既に研究者と呼んでもよい能力を示している。申請者は博士後期課程在学3年未満ですが、申請論文は、特例として博士(理学)の学位論文を認定するに十分なるものと判断致します。