固体中のStark ラダー電子と光学的フォノンの 弱結合理論

# 東大教養物理 斉 藤 基 彦

(6月19日受理)

§ 1. 序

固体中の電子エネルギー準位は、外電場によって量子化されることがWannier  $^{1}$ ) によって理論的に予言され、Stark ラダーと呼ばれている。この準位はx方向にかけられた電場を-F,電子の電荷を-e, x方向のBrillouin 域の周期を $2\pi/a$ , x軸に垂直な方向の自由度によるエネルギーを $\epsilon_{\perp}$ で表わず時、

$$\epsilon_{\nu} = e \operatorname{Fa} \nu + \epsilon_{\perp} \quad (\nu : \underline{\text{kb}})$$
 (1.1)

で与えられる。この予言によると、完全結晶においては電場を作用させても、 Bragg 反射のために電子の波動関数は x=-a νの近傍に局在して、電流は 生じない。この著しい特徴のため、この準位を実験的に検証しようとする試み が数多くなされたが、いずれも十分な確証を得るに至っていない。  $^2$ )

最近 $Maekawa^3$ )は関亜鉛鉱型のZnSの蒸着膜結晶を用い,〔1,1,1) 方向に強電場をかけ電気伝導率を測定したところ,伝導率は電場と共に振動する事を見出した。更に最近Yao, Inagaki,  $Maekawa^4$ ) はこの実験を精密化したところ,のを光学的フォノンの角振動数として、伝導率の山の起る電場は

$$F = \hbar \omega / e n a$$
 (n:整数) (1.2)

である事を確認した。

この事は1個のフォノンの放出吸収によって ν→ ν± n の ラダーの遷移が起り、そのために生ずる電流が観測されているものと考えられる。<sup>5)</sup> ここではこのような1フォノンー多ラダー遷移に起因する電流を計算してみた。その結果(1.2)における山は Stark ラダー電子の2次元的な状態密度の反映したものである事が判明した。そして定量的にも満足すべき結果を得たので報告

する。

## § 2. 電流の表式

現象が1個のフォノンの放出吸収に関するものであるから、電子格子相互作用を考えるのに Tamm- Dankoff 近似を用いるのが適当である。ハミルトニャンHは電子系と格子系のハミルトニャンHe, HLと電子格子相互作用ハミルトニャンHeLの和

$$H = H_e + H_L + H_{eL}$$
 (2.1)

で書かれる。電子系の固有函数を  $|\alpha|$  , 固有値を  $\epsilon_{\alpha}$  , フォノン系の固有関数を  $|N_{\alpha}|$  > , 固有値を  $|N_{\alpha}|$  とする。全系の固有関数を

$$\Psi_{\alpha} = A \sum_{\beta} \{ h_{\beta} + \sum_{q} g_{\beta} (\mathbf{q}) | 1_{q} > \} | \beta \}$$
 (2.2)

としょう。ただしAは規格化定数,h $\beta$ ,g $_{m{\beta}}$ (q)は定められるべき定数で h $_{m{\alpha}}\simeq 1$  のごとく選ばれる。電子格子相互作用をフォノンの生成消滅演算子 b $_{m{q}}^+$ , b $_{m{q}}^-$  を用いて

$$H_{eL} = \sum_{\mathbf{q}} \{ U_{\mathbf{q}}(\mathbf{r}) b_{\mathbf{q}} + h. c. \}$$
 (2.3)

と書く事にする。ただし

$$U_{\mathbf{q}}(\mathbf{r}) = \frac{c}{\sqrt{\varrho}q} e^{i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}}$$
 (2.4)

で、Qは系の体積、cは結合強度で、有効質量m, Fröhlich の結合強度 a

$$c^2 = 4\pi\alpha\hbar^2\omega^2(\hbar/2m\omega)^{\frac{1}{2}}$$
 (2.5)

$$(\varepsilon_{\gamma} - E) h_{\gamma} + \sum_{\beta \neq q} g_{\beta} (\mathbf{q}) (\gamma | U | \beta) = 0, \qquad (2.6)$$

$$\sum_{\beta} (r | \mathbf{U}^* | \beta) h_{\beta} + (\varepsilon_{\gamma} + \hbar \omega - \mathbf{E}) g_{\gamma}(\mathbf{q}) = 0 \qquad (2.7)$$

である。ここでU<sub>q</sub>(r)をUと略記した。

(2.7)よりただちに

$$g_{\beta}(\mathbf{q}) = \frac{1}{E - \epsilon_{\beta} - \hbar \omega} \sum_{\delta} (\beta | \mathbf{U}^* | \delta) h_{\delta} \qquad (2.8)$$

が得られ、これを(2.6)に代入すれば

$$(E - \epsilon_{\gamma}) h_{\gamma} - \sum_{\beta \delta_{q}} \frac{(\gamma | U | \beta) (\beta | U^{*} | \delta)}{E - \epsilon_{\beta} - \hbar \omega} h_{\delta} = 0$$

$$(2.9)$$

が得られる。従って固有値は

$$\det \left| \left( E - \epsilon_{\tau} \right) \delta_{\tau} \delta_{\tau} - \sum_{\beta \neq q} \frac{(\tau | U | \beta) (\beta | U^{*} | \delta)}{E - \epsilon_{\beta} - \hbar \omega} \right| = 0.$$

の解として得られる。

ここではこの解を $U^2$  まで正しく求めてみよう。このとき

$$h_{\delta} = \delta_{\alpha\delta} + O(U) \tag{2.11}$$

だから、(2.9)より

$$h_{r} = \frac{1}{E - \epsilon_{r}} \sum_{\beta} \frac{(r | U | \beta) (\beta | U^{*} | \alpha)}{E - \epsilon_{\beta} - \hbar \omega}, \qquad (2.12)$$

また(2.8)より

$$g_{\beta}(\mathbf{q}) = \frac{(\beta \mid \mathbf{U}^* \mid \alpha)}{E - \epsilon \beta - \hbar \omega}$$
 (2.13)

が得られる。これらを(2.2)代入すれば固有函数 $\Psi_{\alpha}$ が求められる。

次に得られた $V_{\alpha}$ で速度の期待値を求めよう。 I と同じく、考えているエネルギー帯は

$$\epsilon (\mathbf{k}) = \frac{\hbar^2 k_1^2}{2m} - W \cos a k_x \qquad (2.14)$$

の形をとる事としよう。ただしk」は電場Fと垂直な方向の波数ベクトル、2wは電場方向の帯巾である。そうするとStark ラダーの波動関数は

$$(\mathbf{r} \mid \alpha) \equiv (\mathbf{r} \mid \nu, \mathbf{k}_{\perp})$$

$$= \mathbf{L}^{-1} \exp (i\mathbf{k}_{\perp} \cdot \mathbf{r}) \varphi_{\nu}(\mathbf{x}), \qquad (2.15)$$

$$\varphi_{\nu}(\mathbf{x}) = \sqrt{a} \int_{-\pi/a}^{\pi/a} \frac{d\mathbf{k}_{\mathbf{x}}}{2\pi} \exp (i(\mathbf{x} + \nu \mathbf{a}) \mathbf{k}_{\mathbf{x}} + \frac{i\mathbf{w}}{e \mathbf{F} \mathbf{a}} \sin \mathbf{a} \mathbf{k}_{\mathbf{x}})$$

$$(2.16)$$

の形をとる。 $\varphi_{\nu}$ (x)は $x=-\nu$ aを中心としてw/eFa 程度のところに局在する波動関数である。また電場方向の速度演算子は考えているエネルギー帯では

$$\mathbf{v} = \frac{\mathbf{a} \ \mathbf{W}}{\hbar} \quad \sin \mathbf{a} \ \mathbf{k} \ \mathbf{x}$$

で与えられるから、Stark ラダー間の行列要素は

$$= \Delta \left( k_{\perp} - k_{\perp} \right) \frac{a^2 W}{2 \pi \hbar} \int_{-\pi/a}^{\pi/a} dk_{X} \sin a k_{X}$$

$$\times \exp \left( ia \left( \nu' - \nu \right) k_{X} \right)$$

となる。ただし1はKronecker のデルタである。従って

$$\langle \nu_1 | k_1 | v | \nu \pm 1, k_1 \rangle = \pm \frac{aWi}{2\hbar},$$
 (2.17)

その他の行列要素はOである。すなわちStark ラダー電子は電流を運ばない。

また同様の計算により

$$(\nu \mathbf{k}_{\perp} \mid \mathbf{U}_{\mathbf{q}}(\mathbf{r}) \mid \nu', \mathbf{k}_{\perp}') = \frac{\mathbf{c}}{\sqrt{2} \mathbf{q}} \Delta (\mathbf{k}_{\perp} - \mathbf{q}_{\perp} - \mathbf{k}_{\perp}')$$

$$\times \exp \left(-\frac{i}{2} \{ (\nu + \nu') \mathbf{a} \mathbf{q}_{\mathbf{x}} + (\nu - \nu') \pi \} \right)$$

$$\times \mathbf{J}_{\nu - \nu'} \left( \frac{2 \mathbf{w}}{\mathbf{e} \mathbf{F} \mathbf{a}} \sin \frac{\mathbf{a} \mathbf{q}_{\mathbf{x}}}{2} \right)$$

$$(2.18)$$

がわかる。ただし $J_n$  は n 次の第一種のBessel 関数である。 速度演算子の期待値は  $(\alpha \mid v \mid \alpha) = 0$  である事に注意すると,

$$V_{\alpha} = ( \mathcal{F}_{\alpha} | \mathbf{v} | \mathcal{F}_{\alpha} )$$

$$= \sum_{\beta \uparrow \mathbf{q}} \left\{ \frac{(\alpha | \mathbf{v} | \beta) (\beta | \mathbf{U} | \mathbf{r}) (\gamma | \mathbf{U}^{*} | \alpha)}{(\mathbf{E} - \epsilon_{\beta}) (\mathbf{E} - \epsilon_{\gamma} - \hbar \omega)} + \mathbf{c. c.} \right.$$

$$+ \frac{(\alpha | \mathbf{U} | \beta) (\beta | \mathbf{v} | \mathbf{r}) (\gamma | \mathbf{U}^{*} | \alpha)}{(\mathbf{E}^{*} - \epsilon_{\beta} - \hbar \omega) (\mathbf{E} - \epsilon_{\gamma} - \hbar \omega)} \right\}$$

$$(2.19)$$

となる。ただし $v_{\alpha}$ は己にUの2次であるから規格化因子は1にした。(2.17),(2.18)を利用して(2.19)をあらわに計算すると、単純だが長い計算の後に、

$$v_{\alpha} = \sum_{\substack{n \neq m = \pm 1}} \frac{\sum_{\substack{\alpha \neq 2W \\ \alpha \nmid n \neq 2}} \int_{\alpha \mid n \neq 2} \frac{\sum_{\substack{\alpha \neq 2W \\ (\epsilon + e \mid F \mid a \mid n)^{2} + \Gamma_{\alpha} \mid 2}} \left( \frac{\sum_{\substack{\alpha \neq 2W \\ (e \mid F \mid a \mid n)^{2} + \Gamma_{\alpha} \mid 2}} {\sum_{\substack{\alpha \neq 2W \\ (e \mid F \mid a \mid n)^{2} + \Gamma_{\alpha} \mid 2}} \right) + \frac{2(\sum_{\substack{\alpha \neq 2W \\ (e \mid F \mid a)^{2} + 4\Gamma_{\alpha} \mid 2}} {\sum_{\substack{\alpha \neq 2W \\ (e \mid F \mid a)^{2} + 4\Gamma_{\alpha} \mid 2}} \right)$$

$$(2.20)$$

を得る。ただし

$$\xi = \frac{2W}{e F a} \sin \frac{a q_X}{2}, \qquad (2.21)$$

$$E = \epsilon_{\alpha} + A_{\alpha} + i\Gamma_{\alpha} \tag{2.22}$$

$$\widetilde{\epsilon} = \frac{\hbar^2 k_{\perp}^2 - \hbar^2 (\mathbf{k}_{\perp} - \mathbf{q}_{\perp})^2}{2m} + \Delta_{\alpha} - \hbar \omega. \qquad (2.23)$$

ここでエネルギーのずれ  $\Delta_{\alpha}$  は eFa に較べて無視して良いとし、更に  $\epsilon+eFa$   $n \approx 0$  のみが和に寄与する事に注意すると、十分良い近似で

$$v_{\alpha} = \sum_{n \neq q} \frac{n \cdot a \cdot c^{2}}{2 \cdot n \cdot q^{2}} J_{n}^{2} (\xi) \frac{\Gamma_{\alpha}}{(\mathfrak{F} + e \cdot F \cdot a \cdot n)^{2} + \Gamma_{\alpha}^{2}}$$

$$\times \left( \frac{(e \cdot F \cdot a)^{2}}{(e \cdot F \cdot a)^{2} + \Gamma_{\alpha}^{2}} + \frac{(e \cdot F \cdot a)^{2}}{(e \cdot F \cdot a)^{2} + 4\Gamma_{\alpha}^{2}} \right) (2.24)$$

が得られる。ただし(2.24)を得るには、Bessel 関数の公式

$$J_{n-1}(\xi) + J_{n+1}(\xi) = (2n/\xi) J_n(\xi)$$

を利用した。

(2.24)の物理的な意味は次のように理解される。状態αにある電子の 寿命は

$$\Gamma_{\alpha} = \sum_{\mathbf{n} \mathbf{q}} \frac{\mathbf{c}^{2}}{\varrho_{\mathbf{q}^{2}}} J_{\mathbf{n}^{2}} (\xi) \frac{\Gamma_{\alpha}}{(\widetilde{\epsilon} + e \operatorname{Fan})^{2} + \Gamma_{\alpha}^{2}}$$

$$(2.25)$$

で表わされる。簡単のためにこの $\Gamma_{\alpha}$  を (2.25)の右辺で $\Gamma_{\alpha} \to 0$  とした 極限の値

$$r_{n} = \pi \sum_{q} \frac{c^{2}}{\varrho q^{2}} J_{n}^{2} (\xi) \delta (\widetilde{\epsilon} + e Fan) \qquad (2.26)$$

を用いて

$$\Gamma_{\alpha} = \sum_{n} r_{n} \qquad (2.27)$$

$$\mathbf{v}_{\mathbf{n}} = \mathbf{n} \, \mathbf{a} / \tau_{\mathbf{n}} \tag{2.28}$$

と書けば(2.24)は

$$\frac{1}{\tau_{n}} = \frac{r_{n}}{\hbar} \left( \frac{(eFa)^{2}}{(eFa)^{2} + \Gamma_{\alpha}^{2}} + \frac{(eFa)^{2}}{(eFa)^{2} + 4\Gamma_{\alpha}^{2}} \right)$$

$$(2.29)$$

を意味する。すなわち伝導率の緩和時間は $\mathbf{h}/r_n$   $\mathbb{K}(2.29)$  のカギカツコのような補正が必要である。

# § 3. 緩和時間の計算

緩和時間を(2.26)によって具体的に計算しよう。そのためにqの和を電場方向を極軸とする回転座標系の積分に直すと,

$$r_{n} = \frac{\pi c^{2}}{8\pi^{3}} \int_{-\pi/a}^{\pi/a} dq_{x} \int_{0}^{\infty} dq_{\perp} q_{\perp} \frac{J_{n}^{2}(\xi)}{q^{2}} \int_{0}^{2\pi} d\theta$$

$$\times \delta \left( e F a n - \hbar \omega + \frac{\hbar^{2} k_{\perp}}{m} q_{\perp} \cos \theta - \frac{\hbar^{2} q_{\perp}^{2}}{2m} \right), \qquad (3.1)$$

ただし $\xi$ は(2.21)に定義されている。これを $\theta$ について積分し、被積分関数が $q_x$ の偶関数である事に注意すると、

$$r_{n} = \frac{c^{2}}{2\pi^{2}} \int_{0}^{\pi/a} dq_{x} \int_{*}^{\frac{dq_{\perp}q_{\perp}}{q^{2}}} \frac{J_{n}^{2}(\xi)}{\left(\frac{\hbar^{2}k_{\perp}q_{\perp}}{m}\right)^{2} - (eFan + \hbar\omega - \frac{\hbar^{2}q_{\perp}^{2}}{2m})^{2}}$$
(3.2)

固体中のStarkラダー電子と光学的フォノンの弱結合理論

ただし\*印は $q_1$ の積分が平方根の引数が正となる範囲に限られる事を意味する。ことで計算を見易くするために

$$q_{x} = \frac{2p}{a}, q_{1} = \frac{2Q}{a}, k_{1} = \frac{2k}{a}$$
 (3.3)

によって変数変換し,無次元の量

$$D = \frac{m a^2}{2 \hbar^2} (eFan - \hbar \omega)$$
 (3.4)

を定義すると, (3.2)は

$$r_{n} = \frac{\text{mac}^{2}}{2\pi^{2} h^{2}} \int_{*}^{1} \frac{dQQ I_{n}(Q)}{4K^{2}Q^{2} - (D-Q^{2})^{2}}$$
 (3.5)

と簡単化される。ただし

$$I_n(Q) = \int_0^{\pi/2} \frac{dP}{P^2 + Q^2} J_n^2(t \text{ sin } P),$$
 (3.6)

$$t = 2W/eFa$$
. (3.7)

 $I_n(Q)$  は厳密に評価する事はむずかしいが、付録に示した計算によって近似的に

$$I_{n}(Q) = \frac{A_{n}Q_{n}^{2}}{Q^{2} + Q_{n}^{2}}$$
 (3.8)

として良い事がわかる。ただし

$$A_{n} = \frac{e^{2} t}{8 \pi n^{2}} \frac{2 n + 1}{2 n - 1} , \qquad (3.9 a)$$

$$Q_n^2 = \frac{(2n-1)}{2n+1} \ln \left( \frac{\pi e t}{4n} \right) \frac{8n^2}{e^2 t^2} . \qquad (3.9b)$$

(3.5)のQの積分範囲は、平方根の中身が正となる条件

$$(Q-K)^2 < D+K^2 < (Q+K)^2$$
 (3.10)

で定められる。従って

$$D + K^{2} > 0 (3.11)$$

のときにのみ積分は値を持つ。そのとき

$$1K - \sqrt{K^2 + D}$$
  $1 < Q < K + \sqrt{K^2 + D}$  (3.12)

が積分範囲となる。ここで

$$Q^{2} - (D+2K^{2}) = 2K\sqrt{K^{2}+D}$$
 u

によって変数変換すると、uの変域は-1から1になり積分は簡単に実行できて、結果は

$$\tau_{n} = \frac{\text{m a c}^{2}}{4 \pi \hbar^{2}} A_{n} Q_{n}^{2} \frac{\theta (D+K^{2})}{\sqrt{(Q_{n}^{2}+D)^{2}+4Q_{n}^{2}K^{2}}}$$
 (3.13)

となる。ただし $\theta$  (x)は階段関数で

$$\theta(x) = \begin{cases} 1 & (x>0) \\ 0 & (x<0) \end{cases}$$

一般に K (あるいは k」) の値は温度によっているいろの値を取り得るから、熱平均

$$< r_n > = \int_0^\infty dKK \, r_n (K) \exp \left(-\frac{2 \, h^2 \, K^2}{m \, a^2 \, k \, \beta \, \Gamma}\right)$$
 (3.14)

をとると, これは十分低温では

$$< r_n > = \alpha \hbar \omega \left( \frac{\text{m a}^2 \omega}{2 \hbar} \right)^{\frac{1}{2}} \frac{\text{An } Q_n^2}{Q_n^2 + |D|}$$

$$\times \exp \left\{ \frac{\hbar^2}{\text{m a}^2 k \beta T} \left( D - |D| \right) \right\} \qquad (3.15)$$

で与えられる。T=0ではこれは勿論(3.13)でK=0としたものに等しい。

### § 4. 実験との比較

以後では話を簡単にするためにT=0で考えよう。 $r_n$ の電場依存性を考えると,  $eFa=h\omega/n$  で

$$\frac{\alpha e^{2}}{8\pi} \frac{2n+1}{2n-1} \left(\frac{m a^{2} \omega}{2\hbar}\right)^{\frac{1}{2}} \frac{2W}{n} \simeq \frac{3\alpha e^{2}}{8\pi} \left(\frac{2m a^{2} W^{2}}{\hbar^{3} \omega}\right)^{\frac{1}{2} \frac{\hbar \omega}{n}}$$
(4.1)

なる値に跳び  $eFa > h \omega / n$  ではほぼこの値に等しい(弱い電場依存性はあるが)。従って( $2 \cdot 27$ )によって $F_{\alpha}$  は 1nF 程度の弱い電場依存性しか持たないから、これを弱電場における準位の巾  $h / 2\tau$  で代表して良かろう。緩和時間でには光学的フォノン以外(例えば音響型フォノン、不純物)との相互作用も考慮しなければならない。このとき因子

 $(eFa)^2/\{(eFa)^2+h^2/4\tau^2\}$  はF についてほぼ単調増加の関数で、 $eFa\sim h/2\tau$  の程度の電場までは  $(2eFa\tau/h)^2$  で近似できる。このため電流  $(2\cdot 24)$  を考えると

$$v \simeq \sum_{n} Ba\omega \left(\frac{eFa\tau}{\hbar}\right)^{2} \theta \left(eFan-\hbar\omega\right)$$
 (4.2)

$$B = \frac{15 \alpha e^{2}}{8\pi} \left(\frac{2ma^{2}W}{\hbar^{3}\omega}\right)^{\frac{1}{2}}$$
 (4.3)

として良い事がわかる。従ってv は電場  $eFa=\hbar\omega/n$  で  $Ba\omega(\omega\tau/n)^2$  だけ不連続に跳ぶ階段状の関数となる。この電場における易動度の跳び $\Delta\mu_n$  を弱電場の易動度  $\mu_0$  ( $=e\tau/m$ ) と比較すると,その比は

$$\frac{\Delta \mu_{\rm n}}{\mu_{\rm n}} = \frac{B}{n} \frac{e a^2}{\hbar \mu_{\rm n}} (\omega \tau)^2 \qquad (4.4)$$

となるが  $\mu_0 \cong 10$  cm  $^2/V$ . S とすれば、Zn S の諸定数  $^5$ )を用いると、B=14.2、 $\omega$   $\tau=0.15$  となり  $\Delta\mu_n/\mu_0=0.06n^{-1}$  となる。これは 実験の観察  $^4$ ) と完全 $\tau=0.06n^{-1}$  と完全 $\tau=0.06n^{-1}$  と

温度を高くするとどのように変化するだろうか。それは(3.14)にもどって考えれば良いが、(3.15)の形より推察されるように $r_n$  は電場巾

 $\Delta$  F  $\sim$  k  $_B$  T / e an 程度のぼけを持つなだらかな階段状の関数になると考えられる。一方階段の平坦部の領域は $\hbar$   $\omega$  / e an  $^2$  の程度であるからn >  $\hbar$   $\omega$  / K  $_B$  T になると伝導率の振動を観測するのはむずかしくなる。実験では窒素温度でn  $\sim$  3 あたりまで観測されているからこの関係は満されている。

微分伝導率は(4.2)より明らかなよう $\text{Te}\,F_a=\hbar\omega/n$  で  $n^{-1}\delta(eFan-\hbar\omega)$ に比例するするどい山を持つ。 この結果も実験的観測と一致する。

### § 5. 結論

以上の諸考察によりYao, Inagaki, Maekawa の実験 <sup>4)</sup> はStark ラダー電子の存在を確証するものであると結論する事ができる。

(4.2) にみられるような階段状の電流変化はStark ラダー電子の2次元的な状態密度の反映である。定量的、定性的に理論の予想と完全に一致する。

最後に有益な討論、重要な示唆をしていただいた水野幸夫助教授に感謝の意を表する。

付 録

積 分

$$I_n(Q) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dP}{P^2 + Q^2} J_n^2(t \sin P)$$
 (A.1)

を考えよう。この積分は厳密に評価する事が困難なので近似的に計算する。 Bessel 関数の近似形として,

$$J_{n}^{2}(x) = \begin{cases} \frac{1}{\pi x_{n}} (\frac{x}{x_{n}})^{2n} & x < x_{n} \quad (A.2a) \\ \frac{1}{\pi x} & x > x_{n} \quad (A.2b) \end{cases}$$

$$x_{n} = (2^{2n}(n!)^{2}/\pi)^{\frac{1}{2n+1}} \qquad (A.3)$$

を採用する $_{0}$   $x_{n}$  は  $_{n}$  ! に対して  $_{1}$  Stirling の公式を用いると,ほぼ  $_{2}$   $_{n}$  /  $_{e}$ 

固体中のStarkラダー電子と光学的フォノンの弱結合理論

に等しい。更に(A.1)でBessel関数の引数をtPで近似すると,(A.1)は

$$I(Q) = \int_{0}^{\beta_{n}} \frac{dP}{P^{2} + Q^{2}} \frac{1}{\pi x_{n}} \left(\frac{P}{\beta_{n}}\right)^{2 n} + \int_{\beta_{n}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{dP}{P^{2} + Q^{2}} \frac{1}{\pi tP} ,$$

$$(A.4)$$

$$\beta_{n} = x_{n} / t$$

$$(A.5)$$

となる。今の場合  $\beta_n$  はほぼ  $(2/e)(\hbar\omega/2w)$   $\pi$  (年  $\pi$  ) に等しいから、1ょり十分小さいとして良い。(A. 4)の第 1項はQの小さい場合と大きい場合に応じてそれぞれ

$$\begin{cases}
\frac{1}{\pi + \beta_n^2} \cdot \frac{1}{2n-1} & (Q \ll \beta_n) \\
\frac{1}{\pi + Q^2} \cdot \frac{1}{2n+1} & (Q \gg \beta_n)
\end{cases}$$

となり、また第2項は

$$\frac{1}{2\pi t Q^2} \ln \frac{1 + (Q/\beta_n)^2}{1 + (2Q/\pi)^2}$$

となり,従って I(Q) の近似形として  $Q \ll \beta_n$  と  $Q \gg \beta_n$  で正しいふる舞いをする関数

$$I_n(Q) = \frac{1}{2\pi t \beta_n^2} \frac{2n+1}{2n-1} \frac{Q_n^2}{Q^2+Q_n^2}$$
 (A.6)

$$Q_{n}^{2} = \frac{2(2n-1)}{2n+1} (1n \frac{\pi}{2\beta_{n}}) \beta_{n}^{2}$$
 (A.7)

を選ぶ事が出来る。(A.5)を用いれば(3.9a)(3.9b)を得る。

## 参考文献

- 1) G.H. Wannier: Elements of Solid State Theory (Cambridge Univ. Press, N. Y., 1959) p. 190.
  G.H. Wannier: Phys. Rev. 117 (1960) 452.
- 2) 前川稠:物理学会誌 25(1970)313.
- 3) S. Maekawa: Phys. Rev. Letters 24(1970)1175.
- 4) 八百隆文,稲垣勝哉,前川禂:1971年春の分科会(東大教養)7a F9.
- 5) 斉藤基彦:物性研究 15 (1971) 417. ここでは 2) によって予想された多フォノン-1ラダー遷移の過程が 計算されているが、2) の予想は否定的であった。 以後 I と引用される。