いものが出るというわけではないが、二つの型の縮約の仕方の相違はある程度理解出来ると思う。

文 献

- 1) H. Mori, Prog. Theor. Phuys. 33 (1965), 423
- 2) M. Tokuyama and H. Mori, Prog. Theor. Phys. 55 (1976), No.2
- 3) R. Zwanzig. J. Chem. Phys. 33 (1960), 1338;

Phys. Rev. 124 (1961), 983

One-spin-flip Ising model における 非 線 形 緩 和

金沢大理 MC 池 田 博

One - spin - flip I sing model $^{1)}$, $^{2)}$ における critical slowing down $^{2)}$ の研究にはいくつかの方法がある。その一つは高温展開法 $^{2)}$, $^{3)}$ であり,他は計算機 simulation によるモンテ・カルロ法である。その他にも厳密な不等式 $^{6)}$, $^{7)}$ dynamic scaling があるが,numerical な方法は上の二つである。

最近 Rácz が dynamic scaling law を基礎として linear と nonlinear の critical slowing down に対する関係式 \triangle^{ℓ} ー $\triangle^{n^{*\ell}} = \beta$ を導いた。 ここで \triangle^{ℓ} , $\triangle^{n^{*\ell}}$ は それぞれ linear と nonlinear の relaxation time と に関する臨界指数。 β は磁化の臨界指数, β なわち

$$\begin{aligned} &\tau_{\ell} \sim \varepsilon^{-\triangle^{\ell}}, & \tau_{n \cdot \ell} \sim \varepsilon^{-\triangle^{n \cdot \ell}} &, & M \sim (-\varepsilon)^{\beta} \\ &\varepsilon = \frac{T}{T_{c}} - 1 &. \end{aligned}$$

これに対して one - spin - flip I sing model で今までに得られた結果は, $\beta=1/8$ の 2 次元 lattice 上で高温展開法では $\triangle^{\ell}\sim \triangle^{n^{\ell}\ell}$ 2.0 2 , 9 , モンテ・カルロ法でも $^{\ell}\ell\sim \triangle^{n^{\ell}\ell}$ 1.9 4 であり,わずかな指数の差 1.8 は判別できていない。しかし,実は高温展

池田 博

開法に計算ミスがあって,正しくは $\triangle^{n \cdot \ell} \sim 1.85$ となることがわかった。 これは scaling の予想と一致している。また,分子場近似による到達範囲無限遠の相互作用を 持つ系で厳密な結果 11 も scaling と同じである。 $\beta = 1/2$ である Bethe lattice について高温展開法を適用しても scaling との一致が確められる。 12 私の計算では 3 次元 lattice でも高温展開法により $\triangle^{n \cdot \ell} \sim 1.0$ となって,Yahata 3 による結果 2 2 による結果 2 2 による 無し合わせて同様のことがわかる($\beta \sim 0.3$)。したがって,one - spin - flip I sing 系では scaling 関係式 2 2 2 が満たされていると結論できよう。

これらの結果 $^{(10),\ 12)}$ はむしろ限られた estimate に基づいているので,さらに高次の $^{(10)}$ では必要であろう。

文 献

- 1) R. T. Glauber, J. Math. Phys. <u>4</u> (1963) 294.
- 2) H. Yahata and M. Suzuki, J. Phys. Soc. Japan 27 (1969) 1421.
- 3) H. Yahata, J. Phys. Scc. Japan 30 (1971) 657.
- 4) E. Stoll. K. Binder, and T. Schneider, Phys. Rev. B8 (1973) 3266
- 5) B. I. Halperin and P. C. Hohenberg, Phys. Rev. 177 (1969) 952.
- 6) B. I. Halperin, Phys. Rev. <u>B8</u> (1973) 4437.
- 7) T. Schneider, Phys. Rev. <u>B9</u> (1974) 3819.
- 8) 鈴木増雄,物性研究 24 (1975) D10.
- 9) M. Suzuki, Intern. J. Magnetism 1 (1971) 123,
- 10) M. Suzuki, private communication.
- 11) Z. Racz, Phys. Letters 53A (1975) 433.
- 12) H. Ikeda, Prog. Theor. Phys. (submitted)