

Title	A Closed Form Solution for the Hopping Rate of Charged Particles in Metals
Author(s)	山田, 耕作
Citation	物性研究 (1986), 45(5): 63-69
Issue Date	1986-02-20
URL	http://hdl.handle.net/2433/91873
Right	
Type	Departmental Bulletin Paper
Textversion	publisher

A Closed Form Solution for the Hopping Rate of Charged Particles in Metals

京大基研 山田耕作

§1. はじめに

Andersonの直交定理¹⁾の一般化²⁾の応用の一つとして³⁾金属中の荷電粒子の運動⁴⁾を検討してきた。荷電粒子がsite間をtransferするmatrix element J が電子雲の重なり積分によって、次のようにreduceされるというのが主要結論であった。

$$\tilde{J} = J \left(\frac{\Delta_c}{D} \right)^K, \quad (1)$$

$$K = \frac{1}{8\pi^2} \text{Tr} \left[\log \hat{S}_f(0) \hat{S}_i^{-1}(0) \right]^2 \quad (2)$$

ここで D は伝導電子帯の幅, Δ_c は温度による Fermi 面のボケせ, 荷電粒子がある site に滞在する life time などによって決まる cutoff parameter である。 $\hat{S}_f(0)$ と $\hat{S}_i(0)$ は夫々, final, initial state での S -matrix の Fermi 面での値である。

もし、各 site で S 并称の電子雲のみによって遮蔽されるとすると K は³⁾

$$K = 2 \left\{ \frac{1}{\pi} \tan^{-1} \frac{\sqrt{1-x} \tan \delta}{1+x \tan^2 \delta} \right\}^2, \quad (|\delta| \leq \pi/2) \quad (3)$$

で与えられる。ここで δ は荷電粒子を遮蔽する S 并称の電子の Fermi 面での phase shift である。 x は $\beta^2 (k_F a)$ であり、 β_0 は spherical Bessel 関数、 a は sites 間の距離である。

ここでは軟 X 線の吸収、放出端の異常を議論した Nozières - Dominici⁵⁾ の理論を有限温度、two sites の問題に適用し、直接荷電粒子の hopping rate を計算する。結果として K に併せて (3) を含んで、(1) の効果が入った hopping rate を得ることを示す。

§2. hopping rate の計算

荷電粒子 (μ^+ や proton など) がその電荷を遮蔽する伝導電子雲を伴って、ある site 1 から隣りの site 2 へ移る確率を計算する。その hopping rate ν は $\nu=1$ として

$$\begin{aligned} \nu &= 2\pi \sum_f |\langle f | H_T | i \rangle|^2 \delta(E_f - E_i) \\ &= 2\tilde{J}_0^2 \text{Re} \int_0^\infty dt \langle e^{iH_i t} e^{-iH_f t} \rangle \end{aligned} \quad (4)$$

によって与えられる。ここで

$$H_T = \tilde{J}_0 (a_1^\dagger a_2 + a_2^\dagger a_1) \quad (5)$$

であり、始状態、例えば site 1 にいた荷電粒子が \tilde{J}_0 という matrix element で site 2 にトンネルする項を表わす。 a_i^\dagger (a_i) は i site の荷電粒子の生成 (消滅) 演算子である。さらに (4) 式の N_i , N_f は荷電粒子が site 1, 2 に trap されている時に夫々対応する伝導電子の Hamiltonian である。具体的に書くと次のようになる。

$$N_i = \sum_{k,\sigma} \epsilon_k c_{k\sigma}^\dagger c_{k\sigma} + \frac{V_0}{N} \sum_{k,k',\sigma} c_{k\sigma}^\dagger c_{k'\sigma}, \quad (6)$$

$$N_f = N_i + N', \quad (7)$$

$$N' = V_2 - V_1 = \frac{V_0}{N} \sum_{k,k',\sigma} (e^{i(k-k') \cdot \vec{a}} - 1) c_{k\sigma}^\dagger c_{k'\sigma}, \quad (8)$$

$$V_i = \frac{V_0}{N} \sum_{k,k',\sigma} e^{i(k-k') \cdot \vec{R}_i} c_{k\sigma}^\dagger c_{k'\sigma}. \quad (9)$$

ここで (8) では $\vec{R}_1 = 0$, $\vec{R}_2 = \vec{a}$ とおいた。また、簡単のために夫々の site で s - d 軌道の伝導電子雲のみによって遮蔽されるとした。 ($V_0 < 0$)。 $c_{k\sigma}^\dagger$ ($c_{k\sigma}$) は波数 k , energy ϵ_k , spin σ をもつ伝導電子の生成 (消滅) 演算子である。 (4) 式は $t=0$ に site 1 から site 2 に荷電粒子がトンネルし、その t 秒後の伝導電子系の状態と始状態の N_i で運動した伝導電子系の状態との重なり積分を求めるとに相当している。この間、終状態では伝導電子雲が時間と共に site 1 から 2 に移っていくことになる。最終的には始状態に直交してしまわずのものである。

以上の Hamiltonian は近藤⁵⁾によって議論されたものと同じである。近藤は V_0 に関する擾動として最強発散項のみを計算したが、ここでは Nozières-Dominicks の理論を拡張してやるを用いた形で hopping rate が求まり、 k に関しては厳密な表式が自動的に導出されることを示す。⁷⁾ (8) 式の N' を擾動として、相互作用表示を用いると

$$\begin{aligned} N'(t) &= e^{iN_i t} N' e^{-iN_i t} \\ &= V_0 \sum_{\sigma} \{ c_{2\sigma}^\dagger c_{2\sigma}(t) - c_{1\sigma}^\dagger(t) c_{1\sigma}(t) \} \end{aligned} \quad (10)$$

となる。ただし、

$$c_{k\sigma}^\dagger = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\vec{R}_i} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{R}_i} c_{k\sigma}^\dagger, \quad c_{k\sigma} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\vec{R}_i} e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}_i} c_{k\sigma}, \quad (11)$$

である。

準備として始状態 (unperturbed state) での伝導電子の Green 関数を

$$G_{RR'}(\tau - \tau') = i \langle T_{\tau} c_R(\tau) c_{R'}^{\dagger}(\tau') \rangle, \quad (12)$$

site 表示で

$$G_{ij}(\tau - \tau') = i \langle T_{\tau} c_i(\tau) c_j^{\dagger}(\tau') \rangle \quad (13)$$

と定義する。終状態での Green 関数 $\varphi_{RR'}(\tau, \tau')$ を相互作用表示で

$$\begin{aligned} \varphi_{RR'}(\tau, \tau') &= i \langle\langle T_{\tau} c_R(\tau) c_{R'}^{\dagger}(\tau') \rangle\rangle \\ &= i \langle T_{\tau} c_R(\tau) c_{R'}^{\dagger}(\tau') \exp[-i \int_{t_1}^{\tau} \mathcal{H}(\tau) d\tau] \rangle, \end{aligned} \quad (14)$$

site 表示で

$$\varphi_{ij}(\tau, \tau') = i \langle\langle T_{\tau} c_i(\tau) c_j^{\dagger}(\tau') \rangle\rangle \quad (15)$$

と表わす。式(14)の被積分関数

$$\langle e^{iN_f t} e^{-iN_f t'} \rangle = \langle T_{\tau} \exp[-i \int_{t_1}^t \mathcal{H}(\tau) d\tau] \rangle, \quad (\text{相}, t_1=0) \quad (16)$$

は coupling parameter g をかけて得られる次の式

$$e^{G_f(t)} \equiv \langle T_{\tau} \exp[-i \int_{t_1}^t g \mathcal{H}(\tau) d\tau] \rangle, \quad (17)$$

$$G_f(t) \Big|_{g=1} = V_0 \int_0^1 dg \int_{t_1}^t [\varphi_{22}^g(\tau, \tau') - \varphi_{11}^g(\tau, \tau')] d\tau \quad (18)$$

を用いて Green 関数から求めることができる。一体内題であるから、Dyson 方程式は次のように閉じた形で与えられる。

$$\begin{aligned} \varphi_{11}(\tau, \tau') &= G_{11}(\tau - \tau') - g V_0 \int_{t_1}^{\tau} d\tau'' G_{12}(\tau - \tau'') \varphi_{21}(\tau'', \tau') \\ &\quad + g V_0 \int_{t_1}^{\tau} d\tau'' G_{11}(\tau - \tau'') \varphi_{11}(\tau'', \tau'), \end{aligned} \quad (19)$$

$$\begin{aligned} \varphi_{21}(\tau, \tau') &= G_{21}(\tau - \tau') - g V_0 \int_{t_1}^{\tau} d\tau'' G_{22}(\tau - \tau'') \varphi_{21}(\tau'', \tau') \\ &\quad + g V_0 \int_{t_1}^{\tau} d\tau'' G_{21}(\tau - \tau'') \varphi_{11}(\tau'', \tau'), \end{aligned} \quad (20)$$

$$\begin{aligned} \varphi_{12}(\tau, \tau') &= G_{12}(\tau - \tau') - gV_0 \int_{t_1}^{\tau} dt'' G_{12}(\tau - t'') \varphi_{22}(t'', \tau') \\ &\quad + gV_0 \int_{t_1}^{\tau} dt'' G_{11}(\tau - t'') \varphi_{12}(t'', \tau') \end{aligned} \quad (21)$$

and

$$\begin{aligned} \varphi_{22}(\tau, \tau') &= G_{22}(\tau - \tau') - gV_0 \int_{t_1}^{\tau} dt'' G_{22}(\tau - t'') \varphi_{22}(t'', \tau') \\ &\quad + gV_0 \int_{t_1}^{\tau} dt'' G_{21}(\tau - t'') \varphi_{12}(t'', \tau'). \end{aligned} \quad (22)$$

ここで通常の Dyson 方程式と異なる重要な点は、擾動の働く時間が $(-\infty, \infty)$ では守り、 (t_1, τ) の有限の間に限られている点である。

これらの連立積分方程式は有限温度における長時間で正しい漸近形⁸⁾を用いて解くことができる。例えば $G_{11}(\tau - \tau')$ の漸近形は

$$G_{11}(\tau - \tau') = \pi T \rho \cos^2 \delta \left[P \frac{1}{\sinh \pi T (\tau - \tau')} - \pi \tan \delta \cdot \delta \{ \sinh \pi T (\tau - \tau') \} \right], \quad (23)$$

であり、最後の項は Dirac の δ 関数を含んでいる。P は主値を表わし ρ は伝導帯の Fermi 面での状態密度であり、 $\tan \delta = -\pi \rho V_0$ である。さらに

$$G_{12}(\tau - \tau') = G_{21}(\tau - \tau') = j_0 G_{11}(\tau - \tau') \quad , \quad j_0 = j_0(k_F a) \quad (24)$$

$$G_{22}(\tau - \tau') = G_{22}^0(\tau - \tau') + j_0^2 \{ G_{11}(\tau - \tau') - G_{11}^0(\tau - \tau') \} \quad , \quad (25)$$

ただし、 $G_{22}^0(\tau - \tau') = G_{11}^0(\tau - \tau')$ は $V_0 = 0$ の free 状態での Green 関数である。 $G_{22}(\tau - \tau')$ の漸近形は

$$\begin{aligned} G_{22}(\tau - \tau') &= (1 - j_0^2 \sin^2 \delta) \pi T \rho P \frac{1}{\sinh \pi T (\tau - \tau')} \\ &\quad - \pi^2 T \rho j_0^2 \sin \delta \cos \delta \cdot \delta [\sinh \pi T (\tau - \tau')]. \end{aligned} \quad (26)$$

である。(23) ~ (26) を (19), (20) に入力すると次の連立方程式を得る。

$$\hat{C} \bar{\Psi} = \hat{A} + g \rho V_0 \pi T \int_{t_1}^{\tau} dt'' P \frac{1}{\sinh \pi T (\tau - t'')} \hat{B}_1 \bar{\Psi} \quad , \quad (27)$$

$$\bar{\Psi} = \begin{bmatrix} \varphi_{11} \\ \varphi_{21} \end{bmatrix} \quad (28)$$

$$\hat{A} = \pi T \rho \left\{ \cos^2 \delta \rho \frac{1}{\sinh \pi T (\tau - \tau')} - \pi \sin \delta \cos \delta \cdot \delta [\sinh \pi T (\tau - \tau')] \right\} \begin{pmatrix} 1 \\ \rho_0 \end{pmatrix}, \quad (29)$$

$$\hat{B}_1 = \begin{bmatrix} \cos^2 \delta & -\rho_0 \cos^2 \delta \\ \rho_0 \cos^2 \delta & -1 + \rho_0^2 \sin^2 \delta \end{bmatrix}, \quad (30)$$

$$\hat{C} = \begin{bmatrix} 1 - g \sin^2 \delta & g \rho_0 \sin^2 \delta \\ -g \rho_0 \sin^2 \delta & 1 + g \rho_0^2 \sin^2 \delta \end{bmatrix}. \quad (31)$$

さらに $\Psi' = \hat{C} \Psi$ とおくと

$$\Psi' = \hat{A} + \pi T g \rho_0 \int_{t_1}^t dt' \rho \frac{1}{\sinh \pi T (\tau - \tau')} \hat{B} \Psi'. \quad (32)$$

$\tau \cdot \hat{B} = \hat{B}, \hat{C}^{-1}$ である。 \hat{B} を対角化する Unitary 変換を用いて (32) 式は

$$\tilde{\Psi}'' = \hat{U} \Psi' = \hat{U} \hat{A} + \pi T g \rho_0 \hat{\Lambda} \int_{t_1}^t dt' \rho \frac{1}{\sinh \pi T (\tau - \tau')} \tilde{\Psi}'' \quad (33)$$

となる。ただし、 $\hat{\Lambda} = \begin{bmatrix} \lambda_+ & 0 \\ 0 & \lambda_- \end{bmatrix} = \hat{U} \hat{B} \hat{U}^{-1}$ (ただし、) (34)

固有値 λ_{\pm} は

$$\lambda_{\pm} = \tilde{\lambda}_{\pm} / [1 + (1-g) \tan^2 \delta + g x \tan^2 \delta],$$

$$\tilde{\lambda}^2 + (1-g)(1-x) \tan^2 \delta \cdot \tilde{\lambda} - (1-x) [1 + \tan^2 \delta - g(1-x) \tan^2 \delta] = 0, \quad (35)$$

である。 $g=1$ で $\lambda_{\pm} = \pm \sqrt{1-x} / \sqrt{1+x \tan^2 \delta}$. (36)

対角化した (33) に singular integral equation の方法を適用して解を求めるときは、解は一般の g では複雑であるが、 $g=1$ として

$$\begin{aligned} \varphi_{11} = & \frac{1}{2} \rho \cos^2 \delta \left\{ \frac{\chi^+(\tau)}{\chi^+(\tau')} [1 + (1-x) \tan^2 \delta + \lambda (1 + (1+x) \tan^2 \delta)] \right. \\ & \left. + \frac{\chi^+(\tau)}{\chi^+(\tau)} [1 + (1-x) \tan^2 \delta - \lambda (1 + (1+x) \tan^2 \delta)] \right\} \rho \frac{\pi T}{\sinh \pi T (\tau - \tau')} \\ & - \pi T g \sin \delta \cos \delta \cdot \pi T \delta [\sinh \pi T (\tau - \tau')], \end{aligned} \quad (37)$$

$$\begin{aligned} \varphi_{21} = & \frac{\rho_0}{2} \rho \cos^2 \delta \left\{ \frac{\chi^+(\tau)}{\chi^+(\tau')} (1 + \lambda \tan^2 \delta) + \frac{\chi^+(\tau)}{\chi^+(\tau)} (1 - \lambda \tan^2 \delta) \right\} \rho \frac{\pi T}{\sinh \pi T (\tau - \tau')} \\ & - \rho_0 \pi T \sin \delta \cos \delta \cdot \pi T \delta [\sinh \pi T (\tau - \tau')], \end{aligned} \quad (38)$$

とす。

$$\therefore \tau \lambda = \lambda_+, \quad \tan \delta = \lambda \tan \delta \quad (39)$$

$$\frac{\chi^+(\tau)}{\chi^+(\tau')} = \left[\frac{\sinh \pi T (t-\tau)}{\sinh \pi T (\tau-t_1)} \cdot \frac{\sinh \pi T (\tau'-t_1)}{\sinh \pi T (t-\tau')} \right]^{\frac{\delta}{\pi}} \quad \text{である.} \quad (40)$$

同様にして φ_2, φ_2' を求め (7) の形を、(18) 式を用いて (16) の重なり積分を求める。

$$\begin{aligned} C(t) &= V_0 \int_0^t dg \int_0^t d\tau \{ \varphi_{22}^{\delta}(\tau, \tau') - \varphi_{22}^{\delta'}(\tau, \tau') \} \\ &= \log \left[\frac{\pi T}{iD \sinh \pi T t} \right] \int_0^t dg \left[2 \frac{d\delta_+}{dg} \frac{\delta_+}{\pi^2} + 2 \frac{d\delta_-}{dg} \frac{\delta_-}{\pi^2} \right] \\ &= \frac{2\gamma^2}{\pi^2} \log \left[\frac{\pi T}{iD \sinh \pi T t} \right]. \end{aligned} \quad (41)$$

$$e^{C(t)} = \left[\frac{\pi T}{iD \sinh \pi T t} \right]^{2K} \xrightarrow{t \gg T^{-1}} \left(\frac{\pi T}{D} \right)^{2K} e^{-2\pi K t} \quad (42)$$

$$\therefore K = \frac{\gamma^2}{\pi^2} = \left[\frac{1}{\pi} \tan^{-1} \frac{\sqrt{1-\alpha} \tan \delta}{\sqrt{1+\alpha \tan^2 \delta}} \right]^2 \quad \text{であり,} \quad (43)$$

これは電子のスピン縮退を入れて (3) 式そのものに与える。 ($K = 2\gamma^2/\pi^2$)

結核 hopping rate ν は

$$\nu = 2J_0^2 \operatorname{Re} \int_0^{\infty} dt \left(\frac{\pi T}{iD \sinh \pi T t} \right)^{2K} = \frac{J_0^2}{\sqrt{\pi} D} \left(\frac{\pi T}{D} \right)^{2K-1} \frac{\Gamma(K)}{\Gamma(\frac{1}{2}+K)} \quad (44)$$

で与えられる。 Γ はガンマ関数である。この結果は K に対する表式は異なるが、近藤による得られたものに一致する。⁹⁾ また、Macroscopic Quantum tunneling でも同様の表式が得られている¹⁰⁾ 現実の系では格子のひずみも伴っており、 J_0 として

$$J_0 = J_0 e^{-S(t)} \quad \text{と格子のひずみの重なり積分で reduce されたものを用いるべき}$$

である。

§3. まとめと議論

(1) Negizawa & Abrahams は軟 X 線の Raman 散乱しを Ref. 9) で議論している。その際、2 つの sites を X 線が異なる時刻に励起すると Dyson 方程式が解けず、た。同時刻であれば解けることを示している。我々の内題では site 1 を出た荷電粒子が同時刻にそのまま site 2 に飛び込む、つまり V_1 が消えると同時に V_2 が生じる実が解ける上では重要である。

(2) 得られた重なり積分 (42) は $t \gg T^{-1}$ では

$(\frac{\pi T}{D})^{2k} e^{-2\pi k T t}$ に比例する。この結果は \int が電子雲の重なり積分 $(\frac{\pi T}{D})^k$ で reduce され、(42) は荷電粒子と電子との相互作用によって $\exp(-2\pi k T t)$ で damp することを示している。

(3) ここでは各 site で s 軌道の電子のみで遮蔽されるとして、複数の軌道性の電子雲で遮蔽された場合もこの方法で、次元数は高くなるが可能であろうに見える。今後の課題である。

(4) band 的互拡散の場合も同じ \int で与えられることを Kagan-Klinger の方法や Kubo formula を使って示すことができる。11)

参考文献

- 1) P. W. Anderson, Phys. Rev. Letters 18 (1967), 1049; Phys. Rev. 164 (1967), 352.
- 2) K. Yamada and K. Yosida, Prog. Theor. Phys. 68 (1982), 1504.
- 3) K. Yamada, A. Sakurai and M. Takeshige; Prog. Theor. Phys. 70 (1983), 73.
- 4) J. Kondo, Physica, 84B (1976), 40; 207.
- 5) P. Nozières and C. T. de Dominicis, Phys. Rev. 178 (1969), 1097.
- 6) J. Kondo, Physica, 125B (1984), 279; 126B (1984), 377.
- 7) K. Yamada, A. Sakurai and S. Miyazima, Prog. Theor. Phys. 73 (1985), 1342.
- 8) G. Yurak and P. W. Anderson, Phys. Rev. B1 (1970), 1522.
R. A. Ferrell, Phys. Rev. 186 (1969), 399.
- 9) P. Nozières and E. Abrahams, Phys. Rev. B10 (1974), 3099.
- 10) S. Chakravarty and A. J. Leggett, Phys. Rev. Lett. 52 (1984), 5.
- 11) K. Yamada, Prog. Theor. Phys. 72 (1984), 195.
K. Yamada, A. Sakurai, S. Miyazima and Hae Sun Hwang, Prog. Theor. Phys. に投稿中.