21. 量子スピン系の Resonating Valence Bond の理論

我々は Anderson / が提案した Resonating Valence Bond (RVB)状態に対し その構成要素の singlet ボンドを、必ずしも最隣接スピン対に限らないとい う拡張を行ない、スピン1 / 2 の有限系の反強磁性 Heisenberg モデルの厳密 な解を求めることができた。

ハミルトニアンは結晶型によらずに次のように書ける。

$$H = \sum_{\langle ij \rangle} 2 \left(S_i \cdot S_j \right) = \sum_{\langle ij \rangle} \left(P_{i,j} - \frac{1}{2} \right). \tag{1}$$

和は最隣接格子点の対について行ない、S;は:番目の格子点のスピン演算子、 $P_{i,j}$ はiとjのスピンの交換演算子である。 交換積分は1としてある。 N個のスピンから成る系のRVB状態の1つの波動関数は、a.b.・・・を それぞれの格子点上のスピン演算子とすると

$$\Phi = [a,b][c,d][e,f] \cdots , \qquad (2)$$

$$[a,b] \equiv (\alpha_a \beta_b - \beta_a \alpha_b) / \sqrt{2} , \qquad (3)$$

という形で表わされる。 (2) で singlet 関数の総数は N / 2個である。(2) に ▶ を作用させると、スピンは交換するが、N/2個の singlet 積という形は不変である。 (2)の形をもつ異なった波動関数の総数 D_N は

$$D_{N} = {N \choose 2} {N-2 \choose 2} \cdots {2 \choose 2} / {(N/2)!} \simeq {N/e}^{N/2}.$$
 (4)

このDN個の波動関数はRVB状態の部分空間を張る。しかし、それらは非直 交であり over complete である。 このことがRVBの扱いを複雑にする。

まず、重なり積分 $<\phi_{i}\mid\phi_{i}>$ $(i,j=1,2,\cdots,D_{N})$ の行列を計算する。それを

$$|\widetilde{\psi}_{i}\rangle = |\widetilde{V}_{l,i}|\phi_{i}\rangle + \cdots + |\widetilde{V}_{n_{o},i}|\phi_{n_{o}}\rangle + |\widetilde{V}_{n_{o+1},i}|\phi_{n_{o+1}}\rangle + \cdots$$

$$\cdots + |\widetilde{V}_{D_{N},i}|\phi_{D_{N}}\rangle, \qquad (i=1,2,\cdots,D_{N}).$$
(6)

(5)の対角要素 a_1 、…、 a_{n_0} は必ずしも1ではない。 つまり $I\tilde{\rho}_1$ >、…、 $I\tilde{\rho}_{n_0}$ >は規格化されていない。 これに対し $I\tilde{\rho}_{n_0+1}$ >、…、 $I\tilde{\rho}_{n_0}$ >は0であるから D_N 個の $I\Phi$ > に対し $m \equiv (D_N - n_0)$ 個の関係式を得る。 これにより独立な $I\Phi$ >の数は n_0 であることがわかる。 これらを基底関数と呼ぶことにする。基底関数の選び方は多数あるが、今後は $I\Phi$ >、…、 $I\Phi_{n_0}$ > を基底関数に選ぶことにする。 すると、残りの $I\Phi_{n_0+1}$ >、…、 $I\Phi_{n_0}$ > は基底関数の線形結合で表わされる。

上に述べた方法は正当的であるが、必ずしも簡単ではない。基底関数を決めるのは Pauling²⁾の方法が便利である。それはN個のスピンを円周上に並べ任意の2個ずつを線で結ぶ。 線は singlet ボンドを表わす。 これらの線が交差しない図形が基底関数である。 第1図にN=6,8,10・・の場合を示す。こうして規格直交関数 「手、〉がn。 個の基底関数の線形結合で表わされる

$$|\overline{\Psi}_{i}\rangle = \sum_{j=1}^{m_{o}} V_{j,i} | \phi_{j} \rangle. \tag{7}$$

14 を (7) に作用させると

$$H|\underline{\mathcal{F}}_{i}\rangle = \sum_{j,\ell}^{n_{o}} |\underline{\mathcal{F}}_{\ell}\rangle\langle\underline{\mathcal{F}}_{\ell}|V_{j,i}H|\varphi_{j}\rangle = \sum_{j,k,\ell}^{n_{o}} V_{\ell,k}^{t} H_{k,j}V_{j,i}|\underline{\mathcal{F}}_{\ell}\rangle$$

$$V_{\ell,k}^{t} = V_{k,\ell}, \qquad H_{k,j} \equiv \langle \varphi_{k}|H|\varphi_{j}\rangle. \tag{9}$$

したがって永年方程式は

$$\left| V^t H V - E I \right| = 0 \tag{10}$$

となる。 1 は単位行列である。 有限系に対し(10)を解いて、その固有値を、他の方法で求められている厳密解と比べると完全に一致する。つまりRVB 状態は Heisenberg モデルの厳密解である。

次に基底関数のスピン多重度を調べよう。 全スピンの2乗(S_{tot}) \equiv $(\sum_{i=1}^{N} S_{i})^2$ は H と交換することはよく知られている。事実(S_{tot}) 2 を基底関数の1つに演算すると

$$(S_{tot})^2 \phi_{\tilde{L}} = 0, \tag{11}$$

が得られるので、R V B 状態は $S_{tot}=0$ であり、基底関数 n_o は第 2 図で示した分岐図で N . $S_{tot}=0$ における独立な関数 N! / $\{(N/2)!(N/2+1)!\}$ に等しい。 このことは結晶型には依存しない。

基底の1つの singlet を triplet に変えたもの、即ち

研究会報告

$$\Psi_{j} = \{a,b\} [c,d] Le,f] \cdots$$
 $\{a,b\} = (d_{a}\beta_{b} + \beta_{a}d_{b})/\sqrt{2}$ (12) これに $(S_{tot})^{2}$ を作用させると

$$S_{tot}^{2} \mathcal{V}_{j} = 2\mathcal{V}_{j} \tag{13}$$

がえられる。 つまり(12)のタイプの基底関数は $S_{tot}=1$ に属する。 この場合の独立な基底関数の数は第2図のN, $S_{tot}=1$ に対する数と一致して、それを用いて得られた解は、他の方法で得られたものと完全に一致する。しかし、(2)で2個の singlet を2個の triplet で置き換えたものは容易に予想されるように $S_{tot}=2$ とりが混ぎる。

我々の方法は互いに最隣接でないスピン間の singlet ボンドをも考慮することが特徴であるが、そのようなボンドが基底状態に含まれる割合を調べるために、平均長 AL を定義する。 いまRVBの基底状態 $|\Psi_{y.S.}\rangle$ を基底関数 $|\psi\rangle$ の線形結合

$$|\Psi_{g,s,}\rangle = \sum_{i} c_{i} |\psi_{i}\rangle \tag{14}$$

と書くとき、基底関数 $\{ \psi_{i} \}$ の AL は、例えば 1 次元格子のN=6の場合は、第 1 図の右側の基底関数に例をとると 2 番と 3 番及び 5 番と 6 番の距離はともに 1 であるのに対し、 1 番と 4 番の距離は 3 であるから、この図形の AL を ℓ = (3+1+1)/3 = 5/3 と定義する。 ℓ はもちろん結晶型に依存する。 したがって ℓ の AL は

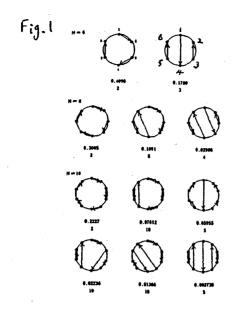
$$AL = \sum_{i} \sum_{j} c_{i}^{*} c_{j} \langle \phi_{i} | \phi_{j} \rangle (l_{i} + l_{j}) / 2$$
(15)

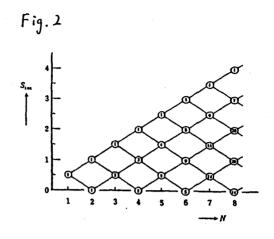
このようにして計算された 1 次元格子の AL を最隣接相互作用のみの場合(第 3 図)と infinite range 相互作用の場合(第 4 図)を示す。 前者の場合は、 $N\to\infty$ に対し AL/N \to O(AL \to N $^{\xi}$ 、 ξ < 1)となるが、後者の場合は AL/N \to 0.25 になる。 くわしい報告は文献 3 を参照してほしい。

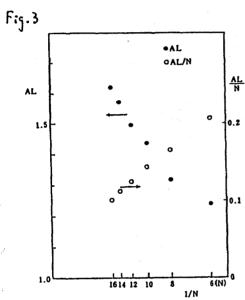
我々の研究と全く独立に千葉大のグループの研究⁴⁾が10月の広島における日本物理学会で報告されている。

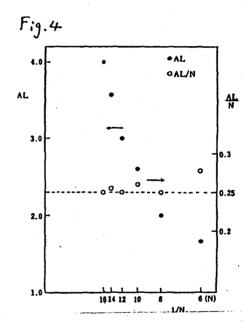
文献

- 1) P.W. Anderson: Mater. Res. Bull. 8 (1973) 153.
- 2) L. Pauling: J. Chem. Phys. 1 (1933) 280.
- 3) T.Oguchi and H.Kitatani: Submitted to J.Phys.Soc.Jpn.
- 4) J. Hamada, J. Kane, S. Nakagawa and Y. Natsume: 物理学会予稿集 4p-D5-5 3 (1988) 379.









- プレロ The bases of a linear chain lattice for N=6, 8 and 10.

 Numeral under each graph denotes the value of the coefficient of a linear combination in the eigenfunction of the ground state. Integers denotes the number of equivalent bases obtained by symmetry operations.
- #28 Branching rule diagram. Numerals represent the number of independent functions for N and Stot.
- Average length AL and AL/N versus 1/N for N=6,8,...,16 of a linear chain lattice with nearest neighbor interactions.
- 対4日 Same as Fig. 3 except that they are infinite range interactions.