研究会報告

黒鉛層間化合物における1次相転移の動力学

東大・理 目時直人、寿栄松宏仁、村上洋一 阪大・基工 大石泰生、藤井保彦

黒鉛層間化合物は、黒鉛層と挿入物質層が交互に並んだ層状化合物であり、その秩序構 造には、ステージ秩序,面内秩序,及び積層秩序の3種類が存在する。ステージ秩序は異 種物質層が挿入される周期性のことであり、面内秩序は各挿入物質層内における2次元的 な秩序構造を意味する。例えばステージ1アルカリ金属黒鉛層間化合物では液体相及び(2 X 2)固体相が存在する。(2 X 2)面内格子にはαβγδ4種類の副格子が存在し、 それらの積層によって積層秩序が形成される。ステージ1アルカリ金属黒鉛層間化合物の 固体相には4層秩序の低温相(αβγδ相)と、2層秩序の高温相(αβ相)が存在する。 またこの2つの積層秩序相の間の相転移は1次相転移であることが我々の最近の研究によ って明らかになっている[1]。そこでこの積層転移の時間的発展を、放射光を用いた時 間分解X線回折実験から明らかにした。[2]

近年1次相転移の時間発展に関する研究が理論、実験、両面から活発に行われており、 その結果、系の非平衡状態から熱平衡状態への緩和過程においてもスケーリング及びユニ バーサリティが成立することが明らかになってきた[3]。ユニバーサリティは系の次元 d,秩序変数が相転移の前後で保存されるかされないか,及び基底状態の縮重度pに依存 し、我々が実験を行ったステージ1 R b 黒鉛層間化合物の積層転移については1次元非保 存系(p=2)と考えられる。それはこの積層転移がR b 層が2 層毎まとまって面に平行 移動することによって実現し、2 層をまとめると、A B A B 積層とA A A 積層(A = α β, B = γδ)の間の相転移と見なすことができ、これはAをスピン上向き、Bをスピン 下向きと仮定すれば、1次元イジング系における反強磁性的配列と強磁性的配列との間の 相転移と対応させて考えることができるからである。

図1は時間t=0で、Rbの蒸気圧P_{Rb}を相転移点を越えて減少させた後のX線回折ス ペクトルの時間変化である。4層秩序相による(103)回折ピークは時間的に減少し、 t=0以降安定相である2層秩序相による(104)回折ピークが成長して、2層秩序相 から4層秩序相へ相転移していることがわかる。各相からの回折線は鋭いブラッグ反射で、 どちらの相も熱力学的に十分巨視的な固体相を形成していることを示している。回折線幅 から求めた臨界核サイズは、成長の初期には約60Åであった。相転移中はブラッグ点の 周りに散漫散乱は観察されず、転移に際して中間的な無秩序相が介在せず各相がシャープ な相境界で区切られていることがわかる。これは非平衡状態では2相共存状態が実現し、 各相の比率の変化によって相転移が進行していくことを示しており、この相転移のメカニ ズムが、核形成・成長であることが結論できる。 「層状複合化の秩序化と乱れー層間化合物,超伝導化合物,量子反強磁性体ー」



(103)回折ピークが完全に消滅し、試料全体が安定状態である2層秩序相になった

以後は、(104)回折ピークの線幅には変化はみられず、ドメイン成長は観察されなか った。これは歪などによるピニングのためと考えられる。

図2は成長する安定相の体積率の時間変化を示したものである。図2の時間軸は試料の 1/2が相転移した時間 $t_{1/2}$ で規格化しており、非平衡度 ΔP_{Rb} が極めて小さい場合を除 き ΔP_{Rb} に依存せず1つの曲線上にのりスケーリングが成立していることがわかる。この スケーリング関数はAvrami [4]によって得られた現象論的な核形成・成長理論に おける1次元の場合(1-EXP[- τ^2])によく一致することがわかった。同様の結果 は3次元系についても報告されている[5]。

図3は反応時間t_{1/2}のΔP_{Rb}依存性を示したものである。●は4層秩序層から2層秩序 層、〇は逆に2層から4層へ相転移したときについてプロットしてあり非平衡度ΔP_{Rb}が 小さくなるほど発散的に反応が遅くなることがわかる。

回折線幅の逆数から求めた積層方向の平均核サイズRは、図4に示したように時間に対 して対数的に増加する結果が得られた。核成長においては自由エネルギーの減少を伴うた め一定の成長速度が期待されるが、実験結果はこれに反して非常にゆっくりした成長を示 しており、この結果は非常に興味深い。以前、池田等によって1次元反強磁性体の秩序化 におけるドメイン成長過程についてドメインサイズの対数的成長が報告されており[6]、 川崎・長井らはこれを指数関数的な引力相互作用を持つ1次元キンク型ドメインモデルに よって説明した[7]。しかし我々の実験で平均核サイズの対数的増加が観察される時間 領域では、前述したように回折線の積分強度も増加し、明らかに核生成・成長を示してお り、ドメイン成長を観察していることは有り得ない。 研究会報告





体積率の時間変化がAvramiの現象論と一致するにもかかわらず、この平均核サイズの対数的増加はAvramiの現象論における仮定(核サイズの成長速度は一定である と仮定)と矛盾する。これらの結果を矛盾なく説明するには統一的な新しい核成長モデル が必要であろう。

図5は2層秩序相からの(104)反射を、そのピーク強度と半値幅が一致するように 変換して重ねたものである。図5から明らかなように相転移中に構造因子S(q)に大き な変化はなく、スケーリングが成立していることがわかる。スケーリング関数はSqua red Lorentzian(図中実線で示している)に一致することがわかった。最 近Axeと山田[8]は1次元核生成・成長系における構造因子の厳密解を縮重度p=∞ の場合について報告したが、この結果もSquared Lorentzianに非常に 近い関数を与えている。それは我々の試料は非常に細かいモザイク結晶であり核間の干渉 を考えないでよいp=∞の場合と近似的に等しいためと考えられる。



-252-

「層状複合化の秩序化と乱れ ― 層間化合物,超伝導化合物,量子反強磁性体 ―」

文献	
[1]	N. Metoki and H. Suematsu, Phys. Rev. B38, 5310(1988)
[2]	N. Metoki, H. Suematsu, Y. Murakami, Y. Ohishi, and Y. Fujii, Phys. Rev.
	Lett. 投稿中。
	Synth. Metals 印刷中。
[3]	For Review, J.D. Gunton, M. San Miguel, and P. Sahni, in Phase Transition
	and Critical Phenomena, edited by C. Domb and J.L. Lebowitz (Academic,
	London, 1983), Vol. 8,
[4]	M. Avrami, J. Chem. Phys., 7, 1103(1939), 8, 212(1940), 9, 177(1941)。
[5]	N. Hamaya, Y. Yamada, J.D. Axe, D.P. Belanger, and S.M. Shapiro, Phys. Re
	v. B33, 7770(1986)。
[6]	H. Ikeda, J. Phys. C16, 3563(1983), C19, L535(1986)。
[7]	K. Kawasaki and T. Nagai, Physica 120A, 587(1983), 121A, 175(1983)。
[8]	J.D. Axe and Y. Yamada, Phys. Rev. B34, 1599(1986)。