

カオスについての統計的モデル推定
Lorenzモデルの例

島田一平 日大原子力研究所

柳田達雄 日大理工学部

カオス力学系の定常統計分布はおおくの場合複雑なものである。そのサポートがフラクタルであったり、分布関数が特異なものであったりする。このような複雑な対象を通常のユークリッド空間に連続的にパラメータづけできるならば、このような複雑な対象物に対して”近似”という手続きが実行可能になる。すなわち、このようなカオス力学系の定常統計分布についての推定をおこなう。そのために、分布関数の集まりに対してそれらの間に”近さ”を定義する必要がある。分布関数の間の距離として、Kullback-Leibler情報量を以下のように定義する、

$$K. L. I. (p, q) = \int \log(p/q) dp.$$

p は真の分布、 q は近似分布である。 q を変化させて、 $K. L. I.$ が最小になるように、最適化された近似分布 q_c をもとめるとというのが、ここでの戦略である。ただし、 $K. L. I.$ の計算には、未知の分布 p による平均操作が入っているので、このままでは実行できない。そこで、真の分布 p による平均を観測データ $\{x_i\}_i$ による標本平均で代用する。すなわち、

$$\int \log(q) dp \sim (1/M) \sum_{i=1}^M \log(q(x_i)).$$

このような標本平均の M 倍を統計学では分布 q の(対数)尤度という。したがって、 $K. L. I.$ 最小の近似は尤度最大の近似におきかわる。

以下の結果は、典型的なカオス力学系の例としてLorenzモデルについてこのような尤度最大の原理により定常統計分布の推定を行なっ

た結果である。最適化された分布がどの程度よいものであるかは、2時間相関とエントロピーディケイとをこの分布から計算し実験結果と比較してチェックした。エントロピーディケイについては本研究会での柳田、島田の講演に詳しく述べるのでそちらも参照していただきたい。結論は、2時間相関については非常によい。エントロピーディケイについてはよくない。原因は、最適化すべきモデル分布として2体の相互作用のみを仮定した点にあるようである。このことは、エントロピーディケイという量がカオスの複雑さをあらわす量として2体の相関とは独立の情報を含んでいることを図らずも明らかにしている。エントロピーディケイは重要な量なのである。

最後に、我々が行なった、統計分布の推定という作業がもつ別の意義について述べておく。カオス力学系の定常分布は一般にそれを微細にみればみるほど構造をもっているので、それを完全に現わすには多くの情報量を必要とする。われわれの求めた推定分布ではコード化されたシンボル間の相互作用パラメーターにそれらが圧縮して表現されている。しかも有限個のパラメーターによる近似であるにもかかわらず、対象となる分布のもつ無限の階層構造は保持している点が重要である。つまりフラクタルな対象物に対してのフラクタルな interpolation にそれはなっているのである。

model	$-l.l./M$	J_1	J_2	J_3	J_4	J_5	J_6	J_7
1	-	1.8810d-01	-	-	-	-	-	-
2	0.67411279	1.6724d-01	5.9404d-02	-	-	-	-	-
3	0.67373511	1.6518d-01	4.9484d-02	2.8535d-02	-	-	-	-
4	0.67367563	1.6484d-01	4.8651d-02	2.4603d-02	1.1339d-02	-	-	-
5	0.67366003	1.6480d-01	4.8465d-02	2.4174d-02	9.3249d-03	5.8105d-03	-	-
6	0.67365752	1.6480d-01	4.8446d-02	2.4099d-02	9.1531d-03	5.0041d-03	2.3268d-03	-
7	0.67365738	1.6480d-01	4.8444d-02	2.4094d-02	9.1350d-03	4.9629d-03	2.1335d-03	5.5786d-04

表 1

モデル $L = 1$ から 7 について、最適化された相互作用 J_i と平均対数尤度 $-l.l./M$ の値。

ここでモデル L というのはサイト間の距離 L までの 2 体相互作用を考えたギブス分布

$$P(\{u_i\}_i) = (1/Z) \exp\left(\sum_i \sum_{j=1}^L J_j * u_i * u_{i+j}\right)$$

$$u_i = +1, -1.$$

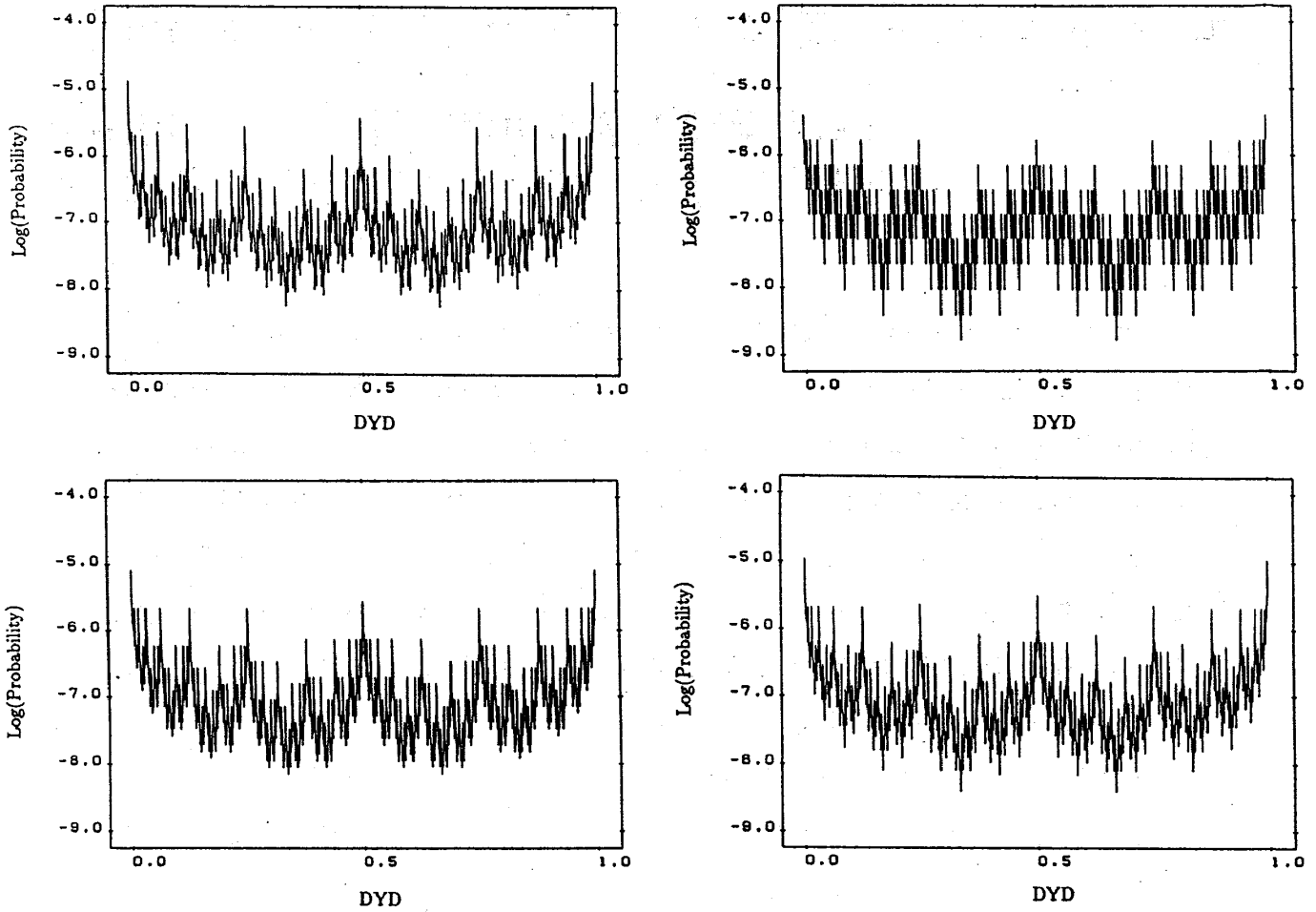


図 1

左上から、実験値から得た確率分布、モデル $L=1$ の最適分布、 $L=2$ 、 $L=3$ 。

横軸は 10 サイト分のスピン u_i の配位を現わす 2 進小数

$$DYD = \sum_{i=1}^{10} (u_i + 1) * 2^{-(i-1)}$$

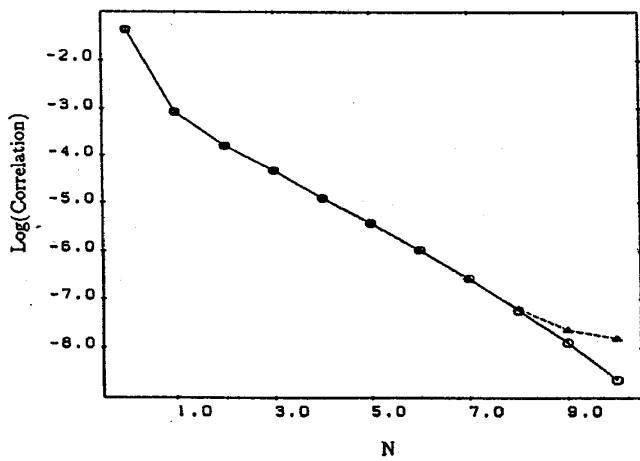


図 2

スピン相関関数

○ : 実験値, △ : 最適モデル $L=7$

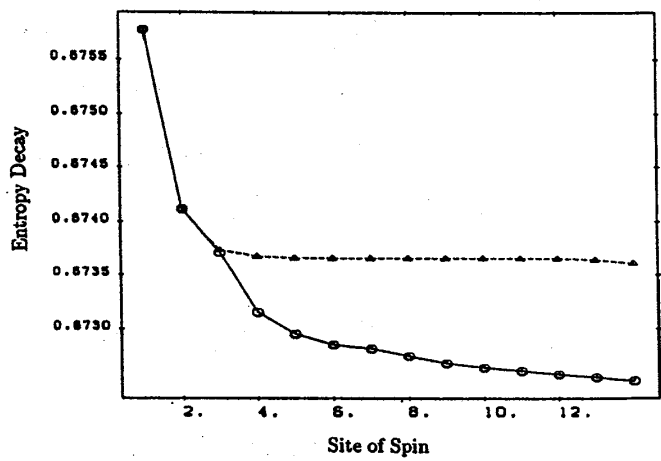


図 3

エントロピーディケイ

○ : 実験値, △ : 最適モデル $L=7$