フラストレートしたS = 1一次元反強磁性体 CaV_2O_4 におけるギャップレスカイラル状態の可能性

福井大学工学部物理工学科 菊池彦光1

鎖内最近接と次近接交換相互作用とが競合するS = 1 一次元反強磁性体 CaV₂O₄ を合成し、磁 化率と⁵¹V NMR を測定した。低温磁化率及びナイトシフトは温度を下げてもゼロには向かわず、 CaV₂O₄ がギャップレス磁性体である事を示唆した。S = 1 フラストレート一次元反強磁性体に 対して理論的に予測されているギャップレスカイラル相との比較を行った。

1 はじめに

幾何学的にスピンがフラストレートした磁性体では、系を特徴付けるパラメータの変化に対し て、非常に多様性に富んだ相図が得られ、物理的にも興味深い新しい相が出現することから、実 験、理論的研究が盛んに行われている。反強磁性的な鎖内最近接相互作用 J_1 と次近接相互作用 J_2 とが競合する一次元反強磁性体(いわゆるジグザグ磁性体)は、もっとも簡単な幾何学的フラ ストレート系であり、大きな量子ゆらぎを持つことから、その基底状態に関して大きな興味が持 たれている。次近接相互作用がないS = 1 一次元磁性体では、量子効果によってハルデンギャッ プが生じることは実験的、理論的に確立している。このハルデン磁性体の基底状態に対してフラ ストレーションがどのような作用を与えるかを問うのは自然である。Kaburagi[1] らによる XY モ デルに対する研究によると、 J_2 が適当な値をとる時、ギャップレス相が現れる。その相では通常 の長距離磁気秩序はないが、カイラリティのみが長距離秩序するギャップレスカイラル相である ことが示された。Hikihara ら [2] は、XY モデルに異方性を加えた XXZ モデルの相図を決定し、 ギャップレスカイラル相が相図のかなり広い範囲において存在する事を明らかにした。この理論 的に予測されたカイラル相は、量子効果とスピンフラストレーション効果との総合的効果により 現れる新しいトポロジーな相であり、実験的に観測、実証する事は有意義である。S = 1 反強磁 性ジグザグ鎖の適当なモデル物質を探索した結果、CaV₂O₄(空間群 Pnma)を見いだした。

構造的にはこの物質は、b軸に平行に走る VO₂ 二重鎖からなっている [3,4]。各鎖内の隣接する V³⁺ イオン間距離は 3.01Å で、二個の酸素イオンを介して結合し (J_2)、鎖間の最近接 V³⁺ イオン間距離は 3.04Å で、こちらも二個の酸素イオンによって結合している (J_1)。 J_1 , J_2 に対応する V-O-V 結合長や結合角はほぼ同じでり、両相互作用の値も同程度になる事が期待される。磁性イオンである V³⁺ イオンは通常 S = 1 のスピン数をもつので、CaV₂O₄ をS = 1 ジグザグー次元鎖と考える事ができよう。この物質の磁性を初めとする物性に関する報告はこれまで全くない。今回、CaV₂O₄ の燒結体試料の合成を行い、磁化率と V⁵¹ NMR 測定を行った [5]。

¹ E-mail: kikuchi@quantum.apphy.fukui-u.ac.jp



図 1: (a) CaV₂O₄の結晶構造. (b) 最近接及び次近接相互作用 J₁ と J₂.

2 実験方法と試料合成

CaV₂O₄ の多結晶試料は、CaO, V₂O_{3+ δ}, V とから合成した。CaO は、CaCO₃ を1100 ℃で24 時間焼成して作成した。V₂O_{3+ δ} は、V₂O₅ を水素/窒素雰囲気中 900 ℃加熱による還元で作成し た。できた V₂O_{3+ δ} の一部を空気中 600 ℃で焼成酸化し、その質量変化から、 δ を決定した。出 発物質をアルゴン雰囲気のグローブボックス内で秤量混合したのち、石英管に入れて真空封入し て 1100 ℃で 24 時間焼成した。X線回折で単一相が得られた事を確認できるまで、焼成を繰り返 した。磁化率は SQUID で 5~400 Kまで測定した。⁵¹V NMR スペクトル、緩和時間を、パルス スピンエコー法で、1.5 Kから室温まで測定した。

3 実験結果と検討

図2に1000eの磁場中で測定した磁化率の温度変化を示す。250 K近傍に一次元反強磁性体の 特徴である非常に幅の広い温度ピークがみられた。更に温度を下げると、約80 K以下で温度低下 とともに増加した。20 K以下では、零磁場冷却磁化率と磁場中冷却磁化率とが互いに異なった温 度依存性を示し、スピングラス的転移が生じた事がわかる。規則格子系であるにも関わらず、ス ピングラス的異常が見られたことは、幾何学的スピンフラストレーション効果があることを強く 示唆している。構造上から予測された競合的な J_1 、 J_2 の存在は磁化率測定の結果からも裏打ちさ れたといえる。したがって、磁化率の結果からも CaV₂O₄ をS = 1 一次元フラストレート磁性体 とみなしてもよいと考える。⁵¹V NMR 測定を行い構造のない単一ピークスペクトルを1.5 Kで観 測した。温度を上げていくとともに信号強度は弱くなっていき、160 K以上では感度限界以下とな り信号は観測できなかった。ナイトシフトの温度依存性を 図3 に示した。低温域の磁化率は、低 エネルギー磁気励起、特にスピンギャップに関する情報が得られるという意味で重要である。しか しながら、低温磁化率は磁気不純物による不純物磁化率 $\chi_{imp}(T)$ によってマスクされてしまう事 が多い。我々の測定でも約80 K以下で磁化率が増加していくが、この原因が本質的なものか、そ れとも外来的なものかを、磁化率だけからでは判別できない。一方、NMR スペクトルはわずかの



図 2: CaV₂O₄ 多結晶の磁化率 $\chi(T)$ の温度依存性(黒丸)。白丸は $\chi(T)$ から不純物磁化率 $\chi_{imp}(T)$ を差し引いた結果を示す。挿入図は $\chi(T)$ の低温図の拡大図で、磁場中冷却(FC)と零磁場冷却(ZFC)条件での結果を示している。



図 3: ⁵¹V NMR 共鳴線のナイトシフトの温度依存性(黒丸)。比較のために低温磁化率を白丸で示してある。

不純物が存在しても殆ど影響されない(言い方を変えれば不純物を検出できる感度がない)故に、 磁化率測定結果とNMR データとを比較すれば、 $\chi_{imp}(T)$ を含む全磁化率 $\chi(T)$ からバルクのみに よる磁化率 $\chi_b(T)$ を分離する事ができる。図3中に、比較のために、磁化率の低温部分を示した。 約 60 K以上では、ナイトシフトも磁化率もほぼ同様の温度変化をしているのに対し、60 K以下 では、磁化率は増加していくが、ナイトシフトは殆ど温度変化しない。NMR に影響するのはバル ク部分のみであるから、観測されたナイトシフトは $\chi_b(T)$ に比例していると考えられる。 $\chi(T)$ の 低温での上昇は $\chi_{imp}(T)$ のためであろう。 $\chi_b(T) = \chi(T) - \chi_{imp}(T)$ がナイトシフトの温度変化に 一致するように $\chi_{imp}(T)$ を評価してみる。 $\chi_{imp}(T)$ がCurie-Weiss 則、 $\chi_{imp}(T) = C/(T+\Theta)$ に 従った温度変化をするとして、Curie 定数C = 0.02 emu-K/mol、Weiss 温度 $\Theta=20$ K と値を選 ぶと、 $\chi_b(T)$ はある程度ナイトシフトの温度変化に近くなる。磁気不純物が V³⁺ イオンからのみ なるとすると、不純物濃度は約2%となる。上記の値を用いて計算した $\chi_b(T) = \chi(T) - \chi_{imp}(T)$ を図2に白丸で示した。スピングラス転移温度以上の温度域での磁化率の温度変化は非常に小さ いことがこのグラフからわかる。フラストレートしていない S = 1 一次元磁性体(Haldane 系) の磁化率は、Haldane ギャップのために $T \rightarrow 0$ とともに指数関数的にゼロに向かう事を想起すれ ば、この結果は CaV₂O₄ にはスピンギャップがないか、非常に小さいと結論できる。 はじめにのべたように、S = 1 XY あるいは XXZ ジグザグー次元反強磁性体において、ギャップ レス状態が存在する理論的可能性が知られている。理論によると、XY 的異方性がある値よりも 大きくなるとギャプレス相が出現する。現実物質では、XY 型異方性よりも単イオン異方性 DS_2^2 の方が現れやすい。D 項を考慮した Hikihara[6] による理論計算によって D がある程度以上の大 きさになれば基底状態はギャップレスになることが示された。D > 0 ならば有効的には XY 的異 方性を与えるので、この結果は自然であろう。一般に八面体的結晶場中の V³⁺ イオンの D 項の符 号は正であるので、CaV₂O₄ の基底状態がギャップレスになっているのが、スピンフラストレー ション効果と正の D 異方性の結果である可能性が大きい。今のところ、単結晶試料がないので異 方性の実験的決定までには至っていない。

謝辞

SQUID 磁力計を使わせていた事に関して京都大学科学研究所、新庄輝也教授、壬生攻、細糸信 好助教授に感謝致します。岡山大学山本昌司助教授の御教示に感謝いたします。

参考文献

- 1) M. Kaburagi, H. Kawamura and T. Hikihara, J. Phys. Soc. Jpn.68 (1999) 3185 .
- T. Hikihara, M. Kaburagi, H. Kawamura and T. Tonegawa, J. Phys. Soc. Jpn.69 (2000) 259.
- 3) E. F. Bertaut, P. Blum and G. Magnano, Bull. Soc. franç. Miner.Crist. 29 (1956) 536.
- 4) A. F. Reid, A. D. Wadley and M. J. Sienko, Inorg. Chem. 7 (1968) 112.
- 5) H. Kikuchi, M. Chiba and T. KUbo, *Proc. of HFM2000*, June 11-15, Waterloo, Canada, 2000.
- 6) T. Hikihara Proc. of HFM2000, June 11-15, Waterloo, Canada, 2000