

形付項書き換えシステム

外山芳人
(Yoshihito TOYAMA)

(日本電信電話公社 武蔵野電気通信研究所)

1. はじめに

本報告では、項の形(form)に応じて書き換える規則を適用する項書き換えシステムを提案する。このよつたな項書き換えシステムは形付項書き換えシステムと呼ばれる。型(type)付リダクションシステム^[1]が項の意味を型によって区別しているのに対し、形(form)付リダクションシステムでは対象のシンタックス上の形状まで考慮して区別する。たとえば"1+2"と"3"は型(type)の上では同じ意味をもつが、形(form)の上では異なっている。リダクションシステムの中に形(form)という概念を導入することによって、項の形状に応じたりダクションが可能となり、従来提案されていたリダクションの戦略と比較すると、柔軟で通用性に富んだ戦略が実現できる。ここでは、形付項書き換えシステムを定義し、そのChurch-Rosser性について検討する。

2. リダクションシステム

まずリダクションシステムの基本的な性質について述べる。ここでは抽象的な構造のみをもつ抽象リダクションシステムについて説明する。

リダクションシステムは $R = \langle D, \rightarrow \rangle$ で表わせる。ここで D は対象の集合、 $\rightarrow \subseteq D \times D$ は D 上の2項関係でリダクション関係とよばれる。 A 上の同一関係(syntactical equality)を \equiv で表わす。 $=$ は \rightarrow の反射・対称・推移閉包、 \Leftarrow は \rightarrow の反射・推移閉包、 \Rightarrow は反射閉包を表わす。 $x \in D$ が $\neg \exists y \in D [x \rightarrow y]$ をみたすなら x は正規形であるといふ。正規形の集合を NF あるいは NF で表わす。 $x \xrightarrow{*} y$ 、 $y \in NF$ なる x は正規形 y をもつといふ。

$R = \langle D, \rightarrow \rangle$ が強正規であるとは $x_0 \rightarrow x_1 \rightarrow \dots$ なる無限列が存在しないことである。このとき $SN(R)$ あるいは $SN(\rightarrow)$ と書く。

$R = \langle D, \rightarrow \rangle$ が Church-Rosser 性(合流性)をみたすとは、

$$\forall x, y, z \in D [x \xrightarrow{*} y \wedge x \xrightarrow{*} z \Rightarrow \exists w \in D, y \xrightarrow{*} w \wedge z \xrightarrow{*} w]$$

が成立することである。このとき $CR(R)$ あるいは $CR(\rightarrow)$ と書く。

次の命題が成立することが知られている。^{[1][2]}

[命題]

$CR(R)$ とすると以下が成立する。

- 1) 要素 $x \in D$ の正規形は高々一個しか存在しない。
- 2) $x = y$ なるある y が存在して $x \xrightarrow{*} y$ 、 $y \xrightarrow{*} x$ となる。

3. 形付項書き換えシステム

次に形付項書き換えシステムについて説明する。変数記号 x, y, z, \dots の集合を V 、関数記号 f, g, h, \dots の集合を F とする。 $(F \cap V = \emptyset)$ 各 $f \in F$ を自然数に対応させる写像 ρ が存在し、 $\rho(f) = n$ のとき f を n 項関数記号とよぶ。0 項関数記号は定数とよぶ。 F 上の項の集合 $T(F)$ は

以下の規則により、て帰納的に定められる。

- 1) $x \in V$ なら $x \in T(F)$,
- 2) $f \in F$, $P(f)=0$ なら $f \in T(F)$,
- 3) $f \in F$, $P(f)=n > 0$, $M_1 \dots M_n \in T(F)$ なら $f(M_1, \dots, M_n) \in T(F)$ 。

変数を含まない $T(F)$ の要素の集合を $T^0(F)$ と書く。以下では函数記号を明示する必要のない項の集合は T と書くことにする。

項の集合 $T(F)$ の任意の部分集合 $T \subseteq T(F)$ を項の形 (form) という。各 $x \in V$ に対して形 T_x が対応している。これを $x: T_x$ と書く。とくに $x: T(F)$ の場合には形を考慮する必要はない。

代入 θ は項の集合 T から T への写像で以下の性質を満足する。

- 1) $x: T$ なら $\theta(x) \in T$,
- 2) $f \in F$, $P(f)=0$ なら $\theta(f) \equiv f$,
- 3) $\theta(f(M_1, \dots, M_n)) \equiv f(\theta(M_1), \dots, \theta(M_n)) \quad (n > 0)$ 。

以下では $\theta(M)$ を $M\theta$ で表わすことにする。

$F \cup V$ に含まれない新しい定数記号口を考える。このとき $C \in T(F \cup \{\text{口}\})$ を F 上の文脈とよぶ。1 位の口を含む文脈を $C[\dots]$ と表わし、口を左から $N_1 \dots N_n \in T(F)$ に書き換えて得られる項を $C[N_1 \dots N_n]$ と書く。1 位の口を含む文脈は $C[\dots]$ で明記する。

$M \equiv C[N]$ のとき N は M の部分項の出現といい $N \subseteq M$ と書く。 $M \equiv C[N_1, N_2]$ なら M における N_1 と N_2 の出現は独立であるといい $N_1 \perp N_2$ で表わす。

T 上の 2 项関係 \triangleright が書き換え規則の集合であることは、 $M_\ell \triangleright M_r$ なら $M_\ell \notin V$ かつ M_r に出現している変数記号は M_ℓ にも出現していることである。このとき $M_\ell \theta$ をリデックスとする。書き換え規則 $M_\ell \triangleright M_r$ に出現している変数の形を明記する場合には $M_\ell \triangleright M_r (x_1: T_1, \dots, x_n: T_n)$ と書く。書き換え規則の集合 \triangleright から T 上のリダクション関係 \rightarrow を以下のように定める。

$$M \rightarrow N \iff M \equiv C[M_\ell \theta], N \equiv C[M_r \theta], M_\ell \triangleright M_r \\ \text{なら } C[\dots], M_\ell, M_r, \theta \text{ が存在する}.$$

このリダクションにおいて書き換えられた M のリデックスの出現 $A \equiv M_\ell \theta$ を明示するときは $M \xrightarrow{A} N$ と書く。

[定義]

T 上の形付項書き換えシステム R は、書き換え規則の集合 \triangleright によつてリダクション関係 \rightarrow が定められるリダクションシステム $R = \langle T, \rightarrow \rangle$ のことである。 R が書き換え規則 $M_\ell \triangleright M_r$ をもつならば $M_\ell \triangleright M_r \in R$ で表わす。

項 M の中の各変数が高々一回しか出現しないならば、 M は線形であるといふ。 $\forall M \triangleright N \in R, M$ が線形ならば R は線形であるといふ。 R が線形でないならば非線形であるといふ。

$R_1 = \langle T_1, \rightarrow \rangle, R_2 = \langle T_2, \rightarrow \rangle$ がそれぞれ書き換え規則の集合 $\triangleright_1, \triangleright_2$ をもつてゐるものとする。このとき $\triangleright_1 \cup \triangleright_2$ によって定められる $T_1 \cup T_2$ の形付項書き換えシステム $R = \langle T_1 \cup T_2, \rightarrow \rangle$ を R_1 と R_2 の合併システムとよび $R_1 \cup R_2$ で表わす。

4. 形付項書き換えシステムの Church-Rosser 性

以下では形付項書き換えシステムが Church-Rosser 性をもたすための条件について考察する。形付項書き換えシステムの場合にも、通常の項書き換えシステムと同様な条件が得られる。^[2]

形 T がリダクション関係 \rightarrow で閉じているとは、 $M \in T, M \xrightarrow{*} N$ なら $N \in T$ がみたされることである。以下では形 T はリダクション関係 \rightarrow で閉じているものとする。

$M \triangleright N, P \triangleright Q \in R, M \equiv C[S], S \notin V$ とする。 S と P が单一化作用素 θ で单一化可能である^[2] すなわち $S\theta \equiv P\theta$ であるとする。このとき $M\theta \equiv C\theta[P\theta]$ をそれぞれの書き換え規則でリダクションして得られる項のペア $\langle C[Q]\theta, N\theta \rangle$ を危険対という。^[2] R が危険対をもつなら R は重なりている (overlapping) といい、 R が危険対をもたないなら R は重なりていらない (non-overlapping) といいう。

[定理 1]

R は形付項書き換えシステムとする。 R の各形は閉じているものとする。

- 1) R が強正規で、任意の危険対 $\langle P, Q \rangle$ に対して P と Q は同じ正規形をもつものとする。このとき R は Church-Rosser 性をもたず。
- 2) R が重なりをもたず、かつ線形であるならば R は Church-Rosser 性をもたず。

強正規でない非線形な項書き換えシステムの Church-Rosser 性を示すことは一般には困難な問題である。しかし、形付項書き換えシステムの場合には Church-Rosser 性を示す簡単な条件が得られる。以下では、非線形な形付項書き換えシステムの Church-Rosser 性について検討する。

項 M に出現している変数記号の集合を $F(M)$ と書く。また、項の集合 T に対して $F(T) = \bigcup_{M \in T} F(M)$ と定める。形付項書き換えシステム $R_1 = \langle T_1, \xrightarrow{a} \rangle, R_2 = \langle T_2, \xrightarrow{b} \rangle$ を考える。ここで $T_1 \subseteq T_2$ とし、さらに各変数記号の形は T_1 の部分集合になっているものとする。また、 $M \triangleright N \in R_1$ ならば $F(M) \subseteq F(T_1), M \triangleright N \in R_2$ ならば $F(M) \cap F(T_1) = \emptyset$ をみたすものとする。このとき $R_1 \cup R_2$ が Church-Rosser 性をもたすための条件について考察する。ここで R_1, R_2 は非線形でもかまわないことに注意する。

項 $M \in T_2$ の中に出現している T_1 の要素で極大なものを $M_1 \dots M_n$ とする。すなわち、 $M \equiv C[M_1 \dots M_n] \in T_2, \forall i, M_i \in T_1$ で、 M の任意の部分項の出現 $N \leq M$ が T_1 の要素であるならば $\exists i, N \leq M_i$ 。このとき $M \equiv C[M_1 \dots M_n]$ によて極大な T_1 の部分項の出現を明記する。 $M \propto N$ とは $M \equiv C[M_1 \dots M_n], N \equiv C[N_1 \dots N_m]$ かつ、 $M_i \equiv M_j$ ならば $N_i \equiv N_j$ をみたすこととする。

以下では $R_1 \cup R_2 = \langle T_2, \xrightarrow{a} \rangle$ とし、 R_1 と R_2 の書き換え規則の集合 D_1, D_2 によって定められる T_2 上のリダクション関係をそれぞれ $\xrightarrow{a}, \xrightarrow{b}$ で表わす。

[補題 1]

$CR(R_1)$ ならば

$$\forall M, N, P \in T_2 [M \xrightarrow{a} N \wedge M \xrightarrow{b} P \Rightarrow \exists Q \in T_2, N \xrightarrow{a} Q \wedge P \xrightarrow{b} Q \wedge N \propto Q \wedge P \propto Q].$$

(証明)

$M \equiv C[M_1 \dots M_n]$ とする。すると $N \equiv C[N_1 \dots N_m], P \equiv C[P_1 \dots P_m]$ と表わせ、 $\forall i, M_i \xrightarrow{a} N_i \wedge M_i \xrightarrow{b} P_i$ 。 $\{N_1 \dots N_m, P_1 \dots P_m\}$ を同値関係 \equiv によて同値類 $S_1 \dots S_k$ に分割する。すると R_1 の Church-Rosser 性より各 S_i に対して項 A_i が存在して、 $\forall B \in S_i, B \xrightarrow{a} A_i$ 。 $N_j \in S_i$ ならば $Q_j \equiv A_i$ で $Q_j \xrightarrow{b} Q_i$ ($1 \leq j \leq m$) を定める。 $Q \equiv C[Q_1 \dots Q_m]$ とおけばよい。□

[補題2]

$\forall M, N, P \in T_2 [M \xrightarrow{2} N \wedge M \xrightarrow{1} P \wedge M \propto P \Rightarrow \exists Q \in T_2, N \xrightarrow{1} Q \wedge P \xrightarrow{2} Q \wedge N \propto Q]$ 。

(証明)

$M \equiv C[M_1 \dots M_m], P \equiv C[P_1 \dots P_n], \forall i, M_i \xrightarrow{*} P_i$ とする。このとき, $A \triangleright B \in R_2$ ならば $F(A) \cap F(T_1) = \emptyset$ より, $M \xrightarrow{2} N$ にもういられた書き換え規則の左辺は文脈 $C[\dots]$ の中に出現している。 $M \propto P$ に注意するとこの規則は P に対しても同様に適用できる。 $N \equiv C'[M_{i_1} \dots M_{i_k}]$ ($i \in \{1 \dots n\}$) とすると, P に対してこの規則を適用することによって $P \xrightarrow{2} Q, Q \equiv C'[P_{i_1} \dots P_{i_k}]$ なる Q が得られる。このとき $N \xrightarrow{1} Q, N \propto Q$ が成立する。 \square

[補題3]

$\forall M, N, P \in T_2 [M \xrightarrow{2} N \wedge M \xrightarrow{1} P \wedge M \propto P \Rightarrow \exists Q \in T_2, N \xrightarrow{1} Q \wedge P \xrightarrow{2} Q]$ 。

(証明)

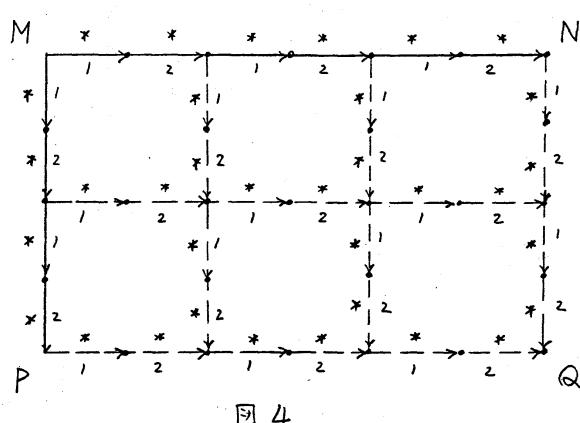
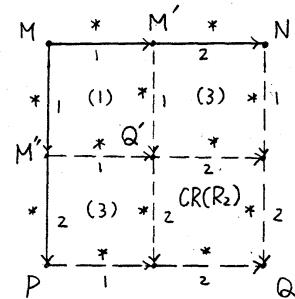
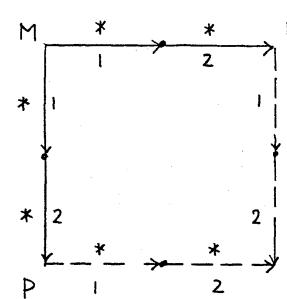
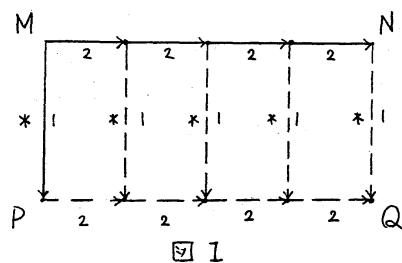
補題2をもついて図1の図式を構成すればよい。 \square

[定理2]

$CR(R_1), CR(R_2)$ なら $R_1 \cup R_2$ は Church-Rosser 性をもたす。

(証明)

まず図2の図式が成立することを示す。これは補題1, 補題3, $CR(R_2)$ より図3の図式が構成できることから明らか。ここで $M' \propto Q'$, $M'' \propto Q'$ である。次に $\rightarrow \subseteq \xrightarrow{1} \xrightarrow{2}$ に注意して \rightarrow を $\xrightarrow{1} \xrightarrow{2}$ で分割し、図4の図式を構成すれば $R_1 \cup R_2$ の Church-Rosser 性は示される。 \square



参考文献

- 1) Hindley, Lercher, Seldin: "Introduction to combinatory logic", Cambridge at the university press (1972).
- 2) 二木, 外山: "項書き換え型計算モデルとその応用", 情報処理学会誌 Vol.24, No.2 (1983).
- 3) Toyama: "On the Church-Rosser property for the direct sum of term rewriting systems", to appear.