

無限階擬微分作用素の逆の構成について

近畿大理工 青木貴史 (AOKI Takashi)

擬微分作用素はその表象が表象として可逆のとき、すなはち表象の函数としての逆数がまた表象となるとき可逆とする。この主張が無限階の場合を含めて成り立つことは [3] で示されたが、この論法は次のようなものである。すなはち、表象 $P(x, \xi)$ の表象として可逆とするとき $P(x, \xi) = \exp p(x, \xi)$ の形にかけなければならず。注意する。そしてこのような形の表象をもつ作用素 : $\exp p(x, \xi)$: はある作用素 : $q(x, \xi)$: の指数函数 $\exp : q(x, \xi)$: の形にかけなくてはならない。すなはち $: P(x, \xi) : = : \exp p(x, \xi) :$ の逆は $\exp(-: q(x, \xi) :)$ とて $T_2 T_2^{-1}$ に得られる。

上の論法自体は簡単であるが具体的には逆の表象を計算するためには q の構成および $\exp(-: q :)$ の表象の計算という二段構えが必要ではじめの数項を求めようとするだけでかなり面倒である。そこでこの小論では形式表象に対する指数法則 ([3], Théorème 2.1) を用いて直接、少しでも簡単に具体的計算ができるような形で並を構成することについての1^回。

以下の用語・記号等のうち説明のないものは [1], [2] を参照されよ.

1. 形式表象に対する指教法則

$X \subset \mathbb{C}^n$ を開集合, $x^* \in$

$\dot{T}^*X = T^*X - T_x^*X$ の点とする. $p = p(t; x, \xi) = \sum_{j=0}^{\infty} t^j p_j(x, \xi)$,
 $q = q(t; x, \xi) = \sum_{j=0}^{\infty} t^j q_j(x, \xi)$ が x^* のある邻近傍で定義され
 れた 1-0 階の形式表象とする. $(x^*, x^*) \in T^*X \times T^*X$ の近傍で定義
 された形式表象の列 $\{w_k\}$ ($k = 0, 1, 2, \dots$) が次に定めよ.

$$(1.1) \quad w_0 = p(t; x, \xi) + q(t; y, \eta),$$

$$(1.2) \quad w_{k+1} = \frac{t}{k+1} (\partial_{\xi} \cdot \partial_y w_k + \sum_{v=0}^k \partial_{\xi} w_v \cdot \partial_y w_{k-v}).$$

このとき

$$(1.3) \quad r = \sum_{k=0}^{\infty} w_k(t; x, x, \xi, \xi)$$

とおくと

定理 1 r は x^* の近傍で定義された 1-0 階の形式表象で

$\mathcal{E}_{x^*}^{IR}$ において $:\exp p::\exp q: = :\exp r:$ が成り立つ.

この定理の証明のうち形式的部はひじょうに簡単で Leibniz の
 法則により作用素の積で

$$:\exp p::\exp q: = :\exp(t_2 t \partial_{\xi} \partial_y) \exp\{p(t; x, \xi) + q(t; y, \eta)\}|_{\substack{t_2=1 \\ y=x \\ \eta=\xi}}$$

とかき $\Pi = \exp(t_2 t \partial_{\xi} \partial_y) \exp\{p(t; x, \xi) + q(t; y, \eta)\}$ とおく. すると

Π は形式的微分方程式 $\partial_{t_2} \Pi = t \partial_{\xi} \cdot \partial_y \Pi$, $\Pi|_{t_2=0} = \exp(p+q)$

の一意解となる. $\exists z \in \mathbb{C} \quad \Pi = \exp(\sum_{k=0}^{\infty} t_2^k w_k)$ の形と仮定すると

Π が Σ の方程式を満たす $(1.1), (1.2)$ の同値であることを示す。

しかし、形式的に $\exp p : \exp q = \exp \sum_{k=0}^{\infty} w_k = \exp r$ が成り立つことを示す。

r の評価を得るにはもう少し詳しく述べる必要がある。この為にあらかじめ p, q の評価を書いておこう。 p, q は x^* の錐的近傍 $\tilde{\Omega}$ で定義されているとする。 $\Omega = U \times V$ ($U \subset X$ 開集合, $V \subset \mathbb{C}^n$ 開錐) ならば形の x^* の近傍で $\Omega \subset \tilde{\Omega}$ とする α を取る。このとき $0 < A_0 < 1$ なる定数 A_0 と正定数 d があり V 上定義された正値函数 Λ_0 で $\lim_{|\zeta| \rightarrow \infty} \Lambda_0(\zeta)/|\zeta| = 0$ とする α が存在する。

$$(1.4) \quad |p_j(x, \zeta)| \leq A_0^j \Lambda_0(\zeta)$$

$$(1.5) \quad |q_j(x, \zeta)| \leq A_0^j \Lambda_0(\zeta)$$

かつ $\forall (x, \zeta) \in \Omega \cap \{|\zeta| \geq (j+1)d\}$ は成り立つ。

さて、 $\{w_{j,k}^{(l)}\}$ ($0 \leq l \leq k \leq j$) を次のように天下りに定めよう。

$$(1.6) \quad w_{j,0}^{(0)} = p_j(x, \zeta) + q_j(y, \eta),$$

$$(1.7) \quad w_{j,k+1}^{(l)} = \frac{1}{k+1} (\partial_{\zeta} \cdot \partial_y w_{j-1,k}^{(l)} + \sum_{\mu=0}^{j-k-1} \sum_{l_1=0}^{l-1} \sum_{v=l_1}^{k-l+l_1+1} \partial_{\zeta} w_{v+\mu,v}^{(l_1)} \cdot \partial_y w_{j-v-\mu-1,k-v}^{(l-l_1-1)}).$$

$T=T(l, j, k, l)$ で $0 \leq l \leq k \leq j$ かつ $T \neq 0$ となるときは $w_{j,k}^{(l)} = 0$ と約束する。このとき $w_k = \sum_{j=k}^{\infty} t^j \sum_{l=0}^k w_{j,k}^{(l)}$ が成り立つ ($T \neq 0$ なるよう T を定め $T=0$ ではない)。 $w_{j,k}^{(l)}$ の評価は次のようになる。

補題 2 ある定数 $B > 0$ が存在して 任意の $\Omega' \subset \subset \Omega$ に $\exists \delta < 2$

$$(1.8) |w_{j,k}^{(n)}(x, y, \zeta, \eta)| \leq B^k (k+1)^{k-l} A_0^{j-k} \tilde{\Lambda}_0^{l+1} |\zeta|^{-k} \varepsilon^{-2k}$$

が成り立つ。すなはち ζ, k, l について $\Omega' \times \Omega' \cap \{|\zeta|, |\eta| \geq (j+1)(1-\varepsilon)^{-1} d_0\}$ で成り立つ。すなはち $|\zeta| = 1 + \varepsilon \cdot 2d_0 < \Omega' \text{ かつ } \varepsilon \neq 0$, $\tilde{\Lambda}_0 = \Lambda_0(\zeta) + \Lambda_0(\eta)$.

この評価の証明は [2], [3] を参照。

2. 逆の構成 定理 1 を用いて 逆を構成することとする次の定理を示すのが目的である。

定理 3 $P(x, \zeta)$ が x^* の近傍で定義された表象とする。

$1/P(x, \zeta)$ がまた x^* の近傍で定義された表象となるならば 表象 $P(x, \zeta)$ により定まる擬微分作用素 : $P(x, \zeta)$: は $\mathcal{D}_{x^*}^R$ で可逆である。

仮定よりある 1-0 階の表象 $p(x, \zeta)$ があり $P(x, \zeta) = \exp p(x, \zeta)$ と書けることにまず注意する。作用素 : $P(x, \zeta)$: = : $\exp p(x, \zeta)$: の逆を構成しよう。定理 1において $p(t; x, \zeta) = p(x, \zeta)$, すなはち $p_0(x, \zeta) = p(x, \zeta)$, $p_1(x, \zeta) \equiv p_2(x, \zeta) \equiv \dots \equiv 0$ とすると

$$: \exp p(x, \zeta) : : \exp q(t; x, \zeta) : = : \exp r(t; x, \zeta) :$$

の形となる。すなはち r は p, q が与えられると (1.1) ~ (1.3) に沿って構成できること、はじめの項を少し具体的に書いてみると次のようになる。

$T = T_{\zeta} \in \mathcal{D}_{x^*}^R$, $r_k(t; x, \zeta) = w_k(t; x, x, \zeta, \zeta)$ とかき度数は略記する。また $t = t_n$ のため 1 度数の場合に書く。

$$r_0 = p + q_0 + tq_1 + t^2 q_2 + \dots$$

$$\begin{aligned}
 r_1 &= t \partial_3 p \cdot \partial_x (q_0 + tq_1 + \dots) \\
 &= t \partial_3 p \cdot \partial_x q_0 + t^2 \partial_3 p \cdot \partial_x q_1 + \dots, \\
 r_2 &= t^2 \left\{ \frac{1}{2} \partial_3^2 p \cdot \partial_x^2 (q_0 + tq_1 + \dots) \right. \\
 &\quad \left. + \frac{1}{2} (\partial_3^2 p \cdot (\partial_x (q_0 + tq_1 + \dots))^2 + (\partial_3 p)^2 \cdot \partial_x^2 (q_0 + tq_1 + \dots)) \right\} \\
 &= t^2 \left\{ \frac{1}{2} \partial_3^2 p \cdot \partial_x^2 q_0 + \frac{1}{2} (\partial_3^2 p \cdot (\partial_x q_0)^2 + (\partial_3 p)^2 \cdot \partial_x^2 q_0) \right\} + \dots
 \end{aligned}$$

$$r(t; x, \xi) = \sum_{k=0}^{\infty} r_k(t; x, \xi) \quad \text{ただし } t \in \mathbb{R} \text{ は加算で } t \text{ の } \wedge \text{ は } 1$$

ついで整理すると

$$\begin{aligned}
 r &= p + q_0 \\
 &\quad + t (q_1 + \partial_3 p \cdot \partial_x q_0) \\
 &\quad + t^2 \left\{ q_2 + \partial_3 p \cdot \partial_x q_1 + \frac{1}{2} (\partial_3^2 p \cdot \partial_x^2 q_0 \right. \\
 &\quad \left. + \partial_3^2 p \cdot (\partial_x q_0)^2 + (\partial_3 p)^2 \cdot \partial_x^2 q_0) \right\} \\
 &\quad + \dots
 \end{aligned}$$

とすると $T=T^*l \dots \in t^3$ は Σ の項が t^3 である。 p, q が Σ の $T=T^*$ に

r を計算して $t=0$ 並に $t=\infty$ で $r=0$ となる、すなはち t^3 の係数を 0 とする

$$p + q_0 = 0$$

$$q_1 + \partial_3 p \cdot \partial_x q_0 = 0$$

$$q_2 + \partial_3 p \cdot \partial_x q_1 + \frac{1}{2} (\partial_3^2 p \cdot \partial_x^2 q_0 + \partial_3^2 p \cdot (\partial_x q_0)^2 + (\partial_3 p)^2 \cdot \partial_x^2 q_0) = 0$$

となり q_j を III_{E} に決めることが出来ます。

$$\begin{aligned}
 q_0 &= -p, \\
 q_1 &= -\partial_3 p \cdot \partial_x q_0 \\
 &= \partial_3 p \cdot \partial_x p, \\
 q_2 &= -\partial_3 p \cdot \partial_x q_1 - \frac{1}{2} (\partial_3^2 p \cdot \partial_x^2 q_0 + \partial_3^2 p (\partial_x q_0)^2 + (\partial_3 p)^2 \partial_x^2 q_0) \\
 &= -\partial_3 p \cdot \partial_3 \partial_x p \cdot \partial_x p - (\partial_3 p)^2 \cdot \partial_x^2 p \\
 &\quad + \frac{1}{2} (\partial_3^2 p \partial_x^2 p - \partial_3^2 p \cdot (\partial_x p)^2 + (\partial_3 p)^2 \cdot \partial_x^2 p) \\
 &= \frac{1}{2} (\partial_3^2 p \cdot \partial_x^2 p - \partial_3^2 p \cdot (\partial_x p)^2 - (\partial_3 p)^2 \cdot \partial_x^2 p) \\
 &\quad - \partial_3 p \cdot \partial_3 \partial_x p \cdot \partial_x p,
 \end{aligned}$$

$r \circ t^j$ の係数は “ $q_j + (p + q_0, \dots, q_{j-1})$ ” の形で決まります。また $j \geq 3$ の場合も順序は q_j が決まることに注意。さて問題はこのようにして得られた $t = q_j$ から、 $t = q(t; x, \xi) = \sum_{j=0}^{\infty} t^j q_j(x, \xi)$ が形式表象は成るかどうかであるか、そして t が $t = r : p :$ と補題 2 の詳述を用いて矛盾が導かれることが示せることです。従って $r : p : = : \exp p :$ の左辺が得られます。同様に右辺もこれ、これらは一致する。具体的には数項の 1 つ目

$$\begin{aligned}
 (:p:)^{-1} &= (: \exp p :)^{-1} \\
 &= : \exp (-p + \partial_3 p \cdot \partial_x p - \frac{1}{2} (\partial_3^2 p \cdot (\partial_x p)^2 + (\partial_3 p)^2 \cdot \partial_x^2 p) \\
 &\quad - \partial_3 p \cdot \partial_3 \partial_x p \cdot \partial_x p + \frac{1}{2} \partial_3^2 p \cdot \partial_x^2 p + \dots) :
 \end{aligned}$$

$T = T_0 + \dots$ 形式表象の和の順序を示す $1^{\circ} 5 \times -9$ とは 固めに書いた。

文獻

- [1] 青木貴史, 無限階級微分作用素。表現理論,
數理研究講究録 468 (1982), 1~65.
- [2] ——, Calcul exponentiel des opérateurs micro-différentiels d'ordre infini, I. Ann. Inst. Fourier, Grenoble, 33-4 (1983), 227-250.
- [3] ——, Calcul exponentiel des opérateurs micro-différentiels d'ordre infini, II, à paraître.