

## Two-bridge knots with unknotting number one

大阪市大理 村上齊 (Hitoshi Murakami)

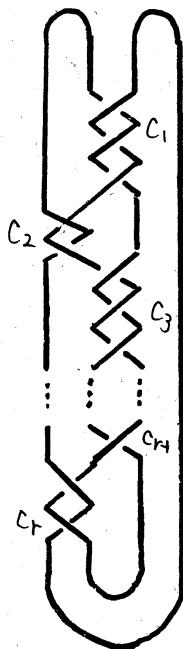
九州大大理 金信泰造 (Taizo Kanenobu)

3次元球面の中の、向きを考えない knot  $K$  を考える。この射影図の交差の上下を入れ換えた操作を unknotting operation と呼ぶ。



$K$  のどのような射影図も、有限回の unknotting operation を施すことによって、て、自明な knot の射影図になることがある。ここで、 $K$  のすべての射影図の中で、自明な knot を得るために必要な unknotting operation の最小数を、unknotting number と呼び、 $u(K)$  と書く [13]。

two-bridge knot とは、knot を  $\mathbb{R}^3$  の中で考えたとき、その  $\mathbb{R}^1$  への射影で極大点が 2 個しかないようなものがこれをいう。



$c_1, c_2, \dots$  は右ひねりの回数

$c_2, c_4, \dots$  は左ひねりの回数

このとき、その  $(\mathbb{R}^2 \setminus \text{の})$  射影図は上のように  $\tilde{\gamma} = z^{\pm 1} \# z^{\pm 1}$ ,  
の knot を  $C(c_1, c_2, \dots, c_r)$  と表す。 (Conway's notation,  
[4, 2]) また、3 次元球面の two-bridge knot  $\tilde{\gamma}$  の double  
branched cover は lens space  $L(\pm 1, \dots)$  とかわる。  $C(c_1,$   
 $c_2, \dots, c_r)$  の double branched cover は lens space  $L(p,$   
 $q)$  となる。ただし  $p, q$  は

$$\frac{p}{q} = c_1 + \frac{1}{c_2 + \frac{1}{c_3 + \dots + \frac{1}{c_r}}}$$

$\tilde{\gamma}$  がえられる。 $[4, 2, 12]$  の  $\tilde{\gamma} = z^{\pm 1} \# z^{\pm 1}$ , の two-bridge  
knot を  $S(p, q)$  と書く: といふ。 (Schubert's notation,  
[11, 2]) 今は、knot を表す  $\tilde{\gamma} = z^{\pm 1} \# z^{\pm 1}$ ,  $p$  は正の奇数  
となる。また、 $S(p, q)$  と  $S(p, -q)$  は同じ knot となる。

$\therefore \bar{e}$  (は, two-bridge knot の)  $\bar{s}$ , unknotting number  $\delta$  が  
1 であるとをすべて決定する。すなはち,

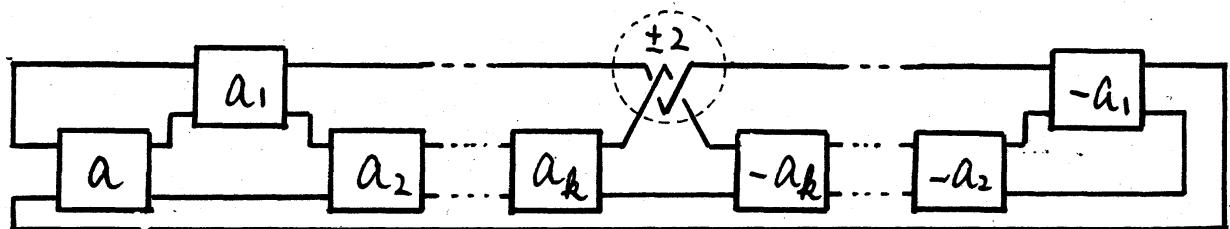
定理 [6]  $K$  を (自明でない) two-bridge knot とする。  
とき, 次の 3 つは同値である。

$$(1) u(K) = 1$$

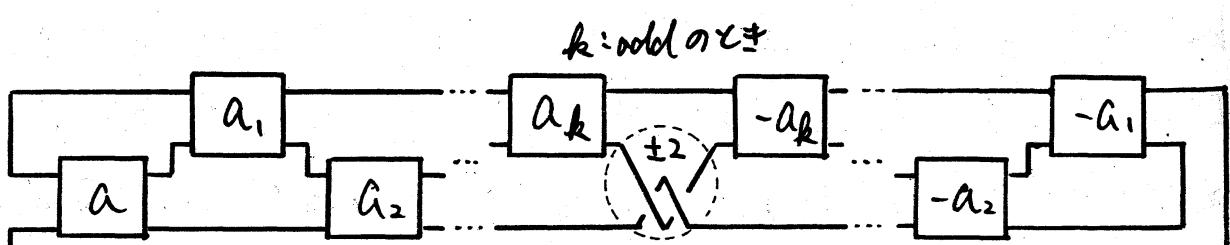
(2)  $K$  は,  $S(p, 2n^2)$  と表される。ただし,  $n$  は次  
の条件を満たす整数。

「 $n$  と互いに素な整数  $m$  が存在して  $2mn = p \pm 1$  となる」

(3)  $K$  は,  $C(a, a_1, a_2, \dots, a_k, \pm 2, -a_k, \dots, -a_2, -a_1)$   
と表される。



$k: \text{even のとき}$



証明 まず、前ページの図の破綻の所で“unknotting operation”を行なえば、自明な knot はなるべくがまがまの“”，  
 $(3) \Rightarrow (1)$  は示された。

$(1) \Rightarrow (2)$  の証明  $K$  を  $S(p, q)$  とする。Lickorish [7] により、次のことを示さなくていい。

$\Gamma u(K) = 1$  となる knot  $K$  a double branched cover は、ある strongly invertible knot  $k$  の  $\frac{p}{\pm 2}$ -surgery によ、得られる。(ただし、 $p$  は正の奇数)」([8] を参照)

two-bridge knot  $S(p, q)$  の double branched cover は、 $L(p, q)$  であるから、 $u(S(p, q)) = 1$  なる  $L(p, q)$  が、ある knot  $k$  の  $\frac{p}{\pm 2}$ -surgery で得られるはずである。

ここで、次の Cyclic surgery theorem [5] の特別な場合を使う。

$\Gamma$  torus knot 以外の knot  $k$  を Dehn surgery して得られた 3-manifold の基本群が cyclic であれば、その surgery 係数は整数である。」

$\pi_1(L(p, q)) \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  が cyclic だから、上の事実により surgery された knot  $k$  は torus knot でなければならぬ。

Moser [9] により、 $(m, n)$ -torus knot ( $m, n$  は互いに素) の  $\frac{p}{\pm 2}$ -surgery が lens space であるば、 $|\pm 2mn + p| = 1$  であり、このとき得られた lens space は  $L(p, \pm 2n^2)$

$\tilde{\gamma}$  ある : これが  $\gamma$ ,  $\tilde{\gamma}$  す。よ,  $\tilde{\gamma}$ ,  $K = S(p, \gamma)$  は, 2953  
 $n \neq 2$   
 $S(p, \pm 2n^2) = S(p, 2n^2)$  と表されよ: これがよ。

(2)  $\Rightarrow$  (3) の証明 まず,  $n=1$  のときを考える。 $S(p, 2)$   
 は  $C\left(\frac{p-1}{2}, 2\right)$  と表されるので, これは正しい。

次に  $n > 1$  とする。整数  $a (\neq 0)$  と  $t$  を  $an+t=m$   
 $(n > |t| > 0)$  となるようにとり,  $\frac{n}{t}$  を

$$\frac{n}{t} = a_1 + \frac{1}{a_2 + \cdots + \frac{1}{a_k}}$$

と連分数展開する。そして,  $k$  が偶数のときはには

$$f_1 = a + \frac{1}{a_1 + \cdots + \frac{1}{a_k + \frac{1}{2\varepsilon} + \frac{1}{(-a_k)} + \cdots + \frac{1}{(-a_1)}}}$$

$k$  が奇数のときは

$$f_2 = a + \frac{1}{a_1 + \cdots + \frac{1}{a_k + \frac{1}{(-2\varepsilon)} + \frac{1}{(-a_k)} + \cdots + \frac{1}{(-a_1)}}}$$

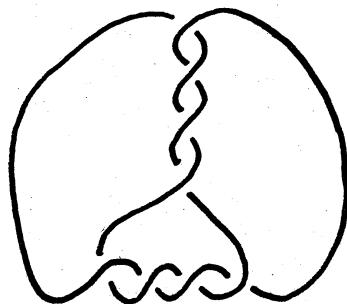
という連分数を考える。(ただし,  $2mn = p - \varepsilon$  ( $\varepsilon = \pm 1$ ) と  
 す) すと,  $f_1 = f_2 = \frac{p}{2n^2}$  となる: これが  $\gamma$  である。  
 (たとえば, [12], [2] で説明されていよいよ ( $\varepsilon$  行列)  
 を用ひ),  $S(p, 2n^2)$  が  $C(a, a_1, \dots, a_k, \pm 2, -a_k,$   
 $\dots, -a_1)$  と表されよ: これが示された。

(証明終わり)

注意 Lickorish [7] の方法は,  $K$  の double branched cover  $M(K)$  の  $H_1(M(K))$  上の linking form を調べる  
ものである。これを two-bridge knot に適用すると,  $u(K) = 1$  となるものは,  $S(p, 2n^2)$  の形であることをからな  
ただし,  $p$  と  $n$  は互いに素  
い。つまり定理の(2)に書かれていた  $n \equiv 1 \pmod{2}$  の条件が与えられるのである。

例  $u(\delta_3) = 2$  (notation は [1] 1 ≠ 3)

この knot は  $S(17, 4)$  または  $C(4, 4)$  と表され, 次  
のようなものである。



上の図から  $u(\delta_3) \leq 2$  はすぐわかるが,  $u(\delta_3) = 1$  であると仮定して矛盾を導く。

$\frac{(17 \pm 1)}{2} = 8 (= 2^3)$  or  $9 (= 3^2)$  だから, 定理の  $\Gamma(1) \Rightarrow (2)$ ,  
より,  $\delta_3$  は,  $S(17, 2)$ ,  $S(17, 2 \cdot 8^2)$  or  $S(17, 2 \cdot 9^2)$   
にならねばならない。これは,  $\gamma = 3$  が, Schubert 表と [11, 2]  
 $\Gamma S(p, \gamma) \cong S(p, \gamma')$  が同じ knot を表す  $\Leftrightarrow \pm \gamma' \gamma^{\pm 1} \equiv 1$   
(mod p) であるから, 矛盾してしまふことになる。

$S(17, 4) = S(17, 2 \cdot 6^2)$  であるが、Lickorish の方法では判定できないことを注意しておく。

同じ方法で、

$$8_4, 8_6, 8_8, 8_{12}, 9_5, 9_8, 9_{15}, 9_{17}, 9_{31}$$

unknotting number はすべて 2 となることがわかる。これは、  
 [10] では判定できていながら、たとえどある。このうち、  
 $8_8, 9_{15}, 9_{17}, 9_{31}$  は Lickorish の方法で判定可能なものである。  
 ([10] で判定できていながら、たとえどある、  
 $7_4$  は Lickorish より  $u(7_4) = 2$  であることを [7] で示して  
 いる。また、[7] では、Rickard や、unknotting operation  
 $(+, -)$  をつけ考えて、signature を基準で評価する方法で  
 そろそろ判定できること（計 6つ）と書かれてはあるが、それが上  
 でこの 9 つの中にはあるかどうかは、知らぬ）。この方法につ  
 いては [3] 参照）

現在のところ、9-crossing まで a knot の 33 unknotting  
 number のうち、2 にならないものは、

$$8_{10}, 8_{16}, 9_{25}, 9_{32}, 9_{10}, 9_{13}, 9_{35}, 9_{38}, 9_{49}$$

の 9つで、前の 4つは  $u=1$  or 2、後の 5つは  $u=2$  or 3

べくぞ。

最近(1985年6月) Cochran-Lickorish [3] (=より), Donaldson の定理を使,  $T = \text{unknotting number}$  判定法を考へ  
されていゝが、まだ具体的な  $\text{unknotting number}$  を決定する所  
は到、てなましきぞ。

#### References

- [1] J.W. Alexander and G.B. Briggs : On types of knotted curves,  
Ann. of Math. 28(1927), 562-586.
- [2] G. Burde and H. Zieschang : KNOTS, De Gruyter studies in  
mathematics 5, Walter de Gruyter, Berlin-New York, 1985.
- [3] T.D. Cochran and W.B.R. Lickorish : Unknotting information  
from 4-manifolds, preprint, 1985.
- [4] J.H. Conway : An enumeration of knots and links, and some of  
their algebraic properties, Computational Problems in Abstract  
Algebra, Pergamon Press, Oxford-New York, 1969, 329-358.
- [5] M. Culler, C.McA. Gordon, J. Luecke, and P.B. Shalen : Dehn  
surgery on knots, preprint, 1985.
- [6] T. Kanenobu and H. Murakami : Two-bridge knots with unknotting  
number one, preprint, 1985.
- [7] W.B.R. Lickorish : The unknotting number of a classical knot,  
Contemporary Mathematics, Proceedings 1981 Amer. Math. Soc.  
Conf., Rochester, N.Y., to appear.
- [8] J.M. Montesinos : Surgery on links and double branched  
coverings of  $S^3$ , Ann. of Math. Studies 84(1975), 227-259.

- [ 9 ] L. Moser : Elementary surgery along a torus knot, Pacific J. of Math. 38(1971), 737-745.
- [10] Y. Nakanishi : A note on unknotting number, Math. Sem. Notes, Kobe Univ. 9(1981), 99-108.
- [11] H. Schubert : Knoten mit zwei Brüken, Math. Z. 65(1965), 133-170.
- [12] L. Siebenmann : Exercices sur les noeuds rationnels, preprint, Orsay, 1975.
- [13] H. Wendt : Die gordische Auflösung von Knoten, Math. Z. 42 (1937), 680-696.