

# Siegel modular variety 上の Holomorphic tensor

露 峰 茂 明

(Shigeaki Tsuyumoto)

$A_n = H_n / \Gamma_n$  を Siegel modular variety とする、ここで  $H_n$  は  $n$  次の Siegel space であり、 $\Gamma_n = Sp_n(\mathbb{Z})$  である。  $A_n$  は  $n$  次元の principally polarized abel 多様体の coarse moduli variety である。  $\tilde{A}_n$  を  $A_n$  の non-singular model とする。  $\tilde{A}_n$  は  $n \geq 9$  の時 general type であることが Tac [6] により示されている ( $n=8$  の時は Freitag [4],  $n=7$  の時は Mumford [11] による同様の結果がある。) この性質は、(specify されるべき) 特定の subvariety を除いて、すべての  $A_n$  の subvariety が満たしていると思われる。

Freitag は  $n$  がある数  $n_0$  以上ならば、 $A_n$  のすべての余次元 1 の subvariety は type 'G' であることを示した、ここで type 'G' は general type を弱めた定義である。さらに Freitag は  $n_0$  は 10 に取れると予想している (以上は Freitag [5])。

以下、次の結果を紹介する。

定理  $n \geq 10$  とする。この時  $A_n$  のすべての余次元 1 の subvariety は general type である。

この系として次を得る (cf Freitag [5])。

系  $\Gamma_n(l)$  を principal congruence subgroup とする, 即ち  $\Gamma_n(l) = \{M \in \Gamma_n \mid M \equiv I_n \pmod{l}\}$ 。  $A_{n,l} = H_n / \Gamma_n(l)$  とおく。  $n \geq 10$  の時

$$\text{Birational Aut}_{\mathbb{C}}(A_{n,l}) = \text{Aut}_{\mathbb{C}}(A_{n,l}) \cong \Gamma_n / \pm \Gamma_n(l).$$

換言すれば,  $K(\Gamma_n(l))$  を  $\Gamma_n(l)$  に関する Siegel modular function field とする時,

$$\text{Aut}_{\mathbb{C}}(K(\Gamma_n(l))) \cong \Gamma_n / \pm \Gamma_n(l).$$

特に  $l=1$  とすれば,  $\text{Birational Aut}_{\mathbb{C}}(A_n) = \text{Aut}_{\mathbb{C}}(K(\Gamma_n))$  は自明な群である。

実際、系は定理より次のように導かれる。  $l=1$  の場合で考える。  $A_n$  の Satake compact 化を  $A_n^*$  で表わし,  $\sigma$  をその birational automorphism とする。 Hironaka の定理より,  $A_n^*$  の適当な blowing up  $\tilde{A}_n$

を取って、可換な図式を得る；

$$\begin{array}{ccc}
 & \tilde{A}_n & \\
 g_1 \swarrow & \circlearrowleft G & \searrow g_2 \\
 A_n^* & \xrightarrow{f} & A_n^*
 \end{array}$$

ここで  $g_2$  による exceptional divisor の行き先を考えると、定理より、それらはすべて潰れていなければならない。可換な図式を得るために  $A_n^*$  の blowing up  $\tilde{A}_n$  を取ったのであるが、従ってこれは不要であり、 $f$  自身が morphism であることが分かった。 $f$  は  $A_n^*$  の automorphism となる。 $A_n^*$  の cusp のような特異点は  $A_n$  の中にはないので ( $n > 1$  として)、 $f$  により cusp は cusp に移る；

$$\begin{array}{ccc}
 f: A_n^* & \xrightarrow{\sim} & A_n^* \\
 \cup & & \cup \\
 H_n/\Gamma_n & \xrightarrow{\sim} & H_n/\Gamma_n
 \end{array}$$

$\Gamma_n$  は maximal discrete な  $Sp_{2n}(\mathbb{R}) (= \text{Aut}(H_n)^0)$  の部分群であるから  $f|_{H_n/\Gamma_n}$  は恒等写像であり、よって  $f$  は恒等写像である。これで  $l=1$  の場合の系が示された。 $l > 1$  の時も同様の議論が通用する。

注意: 小さい  $n$  に対しては, 定理も系も成立しない。例えば " $n \leq 5$  ならば"  $\mathcal{A}_n$  は unirational であり, general type でない subvariety をたくさん持つ。また  $n=2$  の時,  $K(\mathbb{C})$  は purely transcendental であり,  $\text{Aut}_{\mathbb{C}}(K(\mathbb{C}))$  は Cremona 群となる。しかし  $l$  が十分大きければ系の主張は  $n \geq 2$  について成立する。

証明は outline のみを書く。詳しくは Tsuyumine [10] 参照。

1.  $H_n = \{Z \in M_n(\mathbb{C}) \mid Z = {}^t Z, \det Z > 0\}$  上の symplectic 群  $Sp_{2n}(\mathbb{R})$  は

$$Z \longmapsto MZ = (AZ+B)(CZ+D)^{-1}, \quad M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in Sp_{2n}(\mathbb{R})$$

により作用している。  $Z = (z_{ij})$  とおき, さらに

$$\omega_{ij} = (-1)^{i+j} \ell_{ij} dz_1 \wedge \dots \wedge \check{dz}_i \wedge \dots \wedge dz_n$$

( $1 \leq i \leq j \leq n$ ) とおく, たまた

$$\ell_{ij} = \begin{cases} z & i=j \\ 1 & i \neq j. \end{cases}$$

$n$  次の正方行列  $\omega$  を

$$\omega = (\omega_{ij})$$

で定義する。  $\omega$  は

$$M \cdot \omega = |(z+D)|^{-n-1} (z+D) \omega^t (z+D)$$

なる変換を満たす。

$A, B = (b_{ij})$  を各々  $n, m$  次の正方行列とする。

tensor 積  $A \otimes B$  を

$$A \otimes B = \begin{pmatrix} Ab_{11} & Ab_{12} & \dots & Ab_{1m} \\ Ab_{21} & & & \\ \vdots & & & \\ Ab_{n1} & \dots & \dots & Ab_{nm} \end{pmatrix} \in M_{nm}$$

で定義する。次は容易である (i)  $(A \otimes B) \cdot (A' \otimes B') =$

$AA' \otimes BB'$ , ただし  $A', B'$  は各々  $A, B$  と同じ大きさの行列

とする, (ii)  ${}^t(A \otimes B) = {}^tA \otimes {}^tB$ , (iii)  $c(A \otimes B) = (cA) \otimes B$

$= A \otimes (cB)$ , (iv)  $tr(A \otimes B) = tr(A) \times tr(B)$ .

$r$  を正整数とする。  $I, J$  を  $\{1, \dots, n\}$  から重複を許して  $r$  個の数字を取った順序集合とする。  $A = (a_{ij})$  に對して

$$A^{(I, J)} = a_{i_1 j_1} a_{i_2 j_2} \dots a_{i_r j_r}$$

とおく, ここで  $I = \{i_1, \dots, i_r\}$ ,  $J = \{j_1, \dots, j_r\}$ . この

時  $A^{\otimes r}$  の  $(k, l)$ -成分は  $A^{(I, J)}$  で与えられている,

ただし

$$k = 1 + \sum_{s=1}^r (i_s - 1)n^{s-1}, \quad l = 1 + \sum_{s=1}^r (j_s - 1)n^{s-1}$$

( $1 \leq k, l \leq n^r$ ).  $\text{sgn}(I)$  は  $\text{sgn}(I) = \prod_{i \in I} (-1)^i$

で定義する。

$$\text{補題 1. } M \cdot \omega^{\otimes r} = |cz+d|^{-r(n+1)} (cz+d)^{\otimes r} \omega^{\otimes r} + ((cz+d)^{\otimes r})$$

我々の最初の目的は  $H^n$  上の正則関数を成分とする  $n^+$  次の正方行列  $\Psi = \Psi(z)$  で  $\Psi(Mz) = |cz+d|^{r(n+1)} \times ((cz+d)^{-1})^{\otimes r} \Psi(z) ((cz+d)^{-1})^{\otimes r}$ ,  $M = \begin{pmatrix} A & B \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_n$  なるものを構成することである。この時  $\omega(\Psi \omega^{\otimes r})$  は  $\Gamma_n$ -不変の  $(\Omega_{H_n}^{N-1})^{\otimes r}$ ,  $N = \frac{1}{2} n(n+1)$ , の form である。これは,  $\mathcal{A}_n^b$  を  $\mathcal{A}_n$  の smooth locus とすれば,  $(\Omega_{\mathcal{A}_n^b}^{N-1})^{\otimes r}$  の section とみることができ (  $n \geq 3$  )。  $\mathcal{A}_n$  の pluri-canonical differential form の場合の議論と同様に, ある条件の下に  $\omega(\Psi \omega^{\otimes r})$  は  $\tilde{\mathcal{A}}_n$  に拡張されることが分かる。

$\omega(\Psi \omega^{\otimes r})$  の余次元 1 の subvariety  $D$  への制限は,  $D$  上の pluri-canonical differential form を与える。このようなもので消えないものが "たくさん" あれば  $D$  は general type であることが示される。  $\Psi$  の構成は theta series を用いてなされる。

$H_n$  上の正則関数  $f$  で

$$f(Mz) = |cz+d|^k f(z), \quad M = \begin{pmatrix} A & B \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_n$$

なるものは, Siegel modular form of weight  $k$  とよばれる

る ( $n=1$  の時は cusp でも正則という条件が必要となる)。

$f$  は Fourier 展開

$$f(z) = \sum_{s \in \mathbb{Z}} a(s) e^{2\pi i s z}$$

を持つ, ここで  $\varrho(*) = \exp(2\pi i F*)$  であり,  $S$  は 半正定値の even 対称行列に渡す。

$$\min_{y \in \mathbb{Z}^n; \neq 0} \left\{ \frac{1}{2} y^T S y \right\} < \alpha \implies a(s) = 0$$

なる時  $f$  は cusp で order  $\alpha$  で消えるといわれる。

2. Theta series  $n$  を  $n \geq 2$  なる整数とする。 $\eta$  を複素  $n \times (n-1)$  行列で,  $\text{rank } \eta = n-1$ ,  $\eta^T \eta = 0$  なるものとする。 $\eta_i$  を  $(n-1) \times n$  行列で

$$\eta_i = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$$

となるものとする。 $F$  を  $n$  次の正定値対称行列, 有理係数のものとし,  $r, I, J$  は前節のものとする。この時 theta series を

$$\Theta_F^{(I, J)} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} (z) = \text{sgn}(I) \text{sgn}(J) \sum_{g \in \mathbb{Z}} \prod_{i \in I} |\eta_i^T (G+u) F^{\frac{1}{2}} \eta_i| \\ \times \prod_{j \in J} |\eta_j^T (G+u) F^{\frac{1}{2}} \eta_j| \varrho \left( \eta \left[ \frac{1}{2} z F [G+u] + {}^t(G+u)v \right] \right)$$

で定義する, ここで  $G$  は  $M_{m,n}(\mathbb{Z})$  を重み,  $u, v$  は  $m \times n$  の有理係数の行列である.  $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$  は theta characteristic とよばれる.

さらに行列を  $\bar{\Theta}_{F,r}[\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}](z)$  を, その  $(k, l)$ -成分が

$$\Theta_F^{(I,J)}[\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}](z)$$

となるものとして定義する, ここで  $k, l$  と  $I, J$  は前節に述べた関係にあるものとする.

命題 1  $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in Sp_{2n}(\mathbb{Q})$  で,  $A, D, F \oplus B, F^{-1} \oplus C$  がすべて整係数であるとする.

$$u_M = uA + F^{-1}vC + \frac{1}{2} {}^t(F^{-1})_{\Delta} ({}^tAC)_{\Delta},$$

$$v_M = FuB + vD + \frac{1}{2} {}^t(F_{\Delta}) ({}^tBD)_{\Delta},$$

$$E_F(\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}, M) = e\left(\frac{1}{2} {}^t(-{}^t(uA + F^{-1}vC)(FuB + vD) + {}^t(F_{\Delta})({}^tBD)_{\Delta} + {}^tuv)\right)$$

とおく, ここで正交行列  $P$  に対し,  $P_{\Delta}$  はその対角成分からなる vector とする. この時次の変換公式が成立する;

$$\bar{\Theta}_{F,r}[\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}](Mz) = \chi_F(M) E_F(\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}, M) |cz + d|^{\frac{m}{2} + 2r}$$

$$\times ({}^t(cz + d))^{(r)} \bar{\Theta}_{F,r}[\begin{pmatrix} u_M \\ v_M \end{pmatrix}](z) ((cz + d)^{-1})^{(r)},$$

$\chi_F(M)$  は  $F, M$  だけによつて決まる 1 の  $r$  乗根である.



系  $u, v, F$  は上述のものとする。この時 整数  $l$  があつてすべての  $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in \Gamma_n(l)$  に対し,

$$\begin{aligned} \Phi_{F,r} \left[ \begin{matrix} u \\ v \end{matrix} \right] (Mz) &= \chi(M) |z+D|^{\frac{m}{2}+2r} ({}^t(z+D)^{-1})^{2r} \\ &\quad \times \Phi_{F,r} \left[ \begin{matrix} u \\ v \end{matrix} \right] (z) [C(z+D)^{-1}]^{2r} \end{aligned}$$

が成立する, ここで  $\chi$  は  $\Gamma_n(l)$  から 1 の中根の集合への写像で, 何れかで自明になるものである。

命題の証明のためには, もうひとつの theta series が必要となる。

$$\Theta_F \left[ \begin{matrix} u \\ v \end{matrix} \right] (z, X) = \sum_{\mathfrak{g}} e \left( \mathfrak{a} \left[ \frac{1}{2} z F[G+u] + {}^t(G+u)(X+v) \right] \right)$$

とおく, ここで  $X = (x_{ij})$  は  $m \times n$  の variable matrix である。次の補題の証明は Tsuyumine [7] または [8] 参照。

補題 2. 命題 1 の仮定の下で

$$\begin{aligned} &\Theta_F \left[ \begin{matrix} u \\ v \end{matrix} \right] (Mz, X) \\ &= \chi_F(M) E_F \left( \begin{matrix} u \\ v \end{matrix}, M \right) e \left( \frac{1}{2} \mathfrak{a} \left( C {}^t(z+D)^{-1} X F^{-1} X \right) \right) |z+D|^{\frac{m}{2}} \\ &\quad \times \Theta_F \left[ \begin{matrix} u_M \\ v_M \end{matrix} \right] (z, X(C(z+D)^{-1})). \end{aligned}$$

$\partial = \left( \frac{\partial}{\partial x_{ij}} \right)$  を differential operator の  $m \times n$  行列とする。  
 $r, I, J$  を上述の通りとして,

$$L_{IJ\eta} = \frac{\text{sgn}(I) \text{sgn}(J)}{(2\pi\sqrt{-1})^{2r(m-1)}} \prod_{i \in I} \det({}^t \eta \partial^r \eta_i) \prod_{j \in J} \det({}^t \eta \partial^r \eta_j)$$

とある。この時 Andrianov, Maloletkin [1] の Lemma 3 の証明法で次が示せる。

補題3.  $P$  を  $n$  次の対称行列,  $Q$  を  $n \times m$ -行列,  $c$  を定数とする。この時

$$\begin{aligned} L_{IJ\eta} (\mathcal{E}(\mathcal{A}(\frac{1}{2}P^t X X + \theta X) + c)) \\ = \text{sgn}(I) \text{sgn}(J) \prod_{i \in I} |\eta_i(P^t X + \theta)| \prod_{j \in J} |\eta_j(P^t X + \theta)| \\ \times \mathcal{E}(\mathcal{A}(\frac{1}{2}P^t X X + \theta X) + c). \end{aligned}$$

命題1の証明  $\Theta_F^{(I,J)}[\mathcal{U}](z) = L_{IJ\eta}(\Theta_F[\mathcal{U}](z, F^{\frac{1}{2}}X))|_{X=0}$  である。補題2で  $X$  の代わりに  $F^{\frac{1}{2}}X$  を代入して,  $L_{IJ\eta}$  を  $X=0$  で作用させれば, 補題3より

$$\begin{aligned} \Theta_F^{(I,J)}[\mathcal{U}](Mz) &= \chi_F(M) E_F((\mathcal{U}), M) |cz+D|^{m/2} \text{sgn}(I) \text{sgn}(J) \\ &\times \sum_G \prod_{i \in I} |\eta_i(cz+D)^{\epsilon(G+U_M)} F^{\frac{1}{2}} \eta_i| \prod_{j \in J} |\eta_j(cz+D) \cdot \\ &\quad \cdot {}^t(G+U_M) F^{\frac{1}{2}} \eta_j| \mathcal{E}(\mathcal{A}(\frac{1}{2}z F[G+U_M] + {}^t(G+U_M)U_M)) \end{aligned}$$

を得る。Laplace展開  $|\eta_i(cz+D)^{\epsilon(G+U_M)} F^{\frac{1}{2}} \eta_i| = \sum_{s=1}^m |\eta_i(cz+D)^{\epsilon_s}|$   
 $\times |\eta_s {}^t(G+U_M) F^{\frac{1}{2}} \eta_i|$  より

$$= \chi_F(M) E_F((\mathcal{U}), M) |cz+D|^{\frac{m}{2}} \sum_{s, T} \prod_{\substack{i \in I \\ s \in S}} (-1)^{i+s}$$

$$\times |\eta_i((z+D)^t \eta_s| \prod_{\substack{j \in J \\ t \in T}} (-1)^{j+t} |\eta_j((z+D)^t \eta_c| \\ \times \theta_F^{(S,T)} \left[ \begin{smallmatrix} u_M \\ v_M \end{smallmatrix} \right] (z),$$

ここで  $S, T$  は  $\{1, \dots, n\}$  から重複を許して  $r$  個取る順序集合すべてに渡る。  $(-1)^{j+t} |\eta_i((z+D)^t \eta_s|$  は  $(z+D)$  の素因子行列  $((z+D)^*)$  の  $(s, i)$ -素因子であるから、

$$\theta_F^{(I,J)} \left[ \begin{smallmatrix} u \\ v \end{smallmatrix} \right] (Mz) = \lambda_F(M) E_F \left( \left[ \begin{smallmatrix} u \\ v \end{smallmatrix} \right], M \right) |z+D|^{m/2} \sum_{S,T} ((z+D)^*)^{(I,S)} \\ \times \theta_F^{(S,T)} \left[ \begin{smallmatrix} u_M \\ v_M \end{smallmatrix} \right] (z) ((z+D)^*)^{(T,J)}.$$

よ、こ

$$\begin{aligned} \mathbb{F}_{Fr} \left[ \begin{smallmatrix} u \\ v \end{smallmatrix} \right] (Mz) &= \lambda_F(M) E_F \left( \left[ \begin{smallmatrix} u \\ v \end{smallmatrix} \right], M \right) |z+D|^{m/2} \\ &\quad \times ((z+D)^*)^{\otimes r} \mathbb{F}_{Fr} \left[ \begin{smallmatrix} u_M \\ v_M \end{smallmatrix} \right] (z) ((z+D)^*)^{\otimes r} \\ &= \lambda_F(M) E_F \left( \left[ \begin{smallmatrix} u \\ v \end{smallmatrix} \right], M \right) |z+D|^{m/2+2r} \\ &\quad \times ((z+D)^{-1})^{\otimes r} \mathbb{F}_{Fr} \left[ \begin{smallmatrix} u_M \\ v_M \end{smallmatrix} \right] (z) ((z+D)^{-1})^{\otimes r}. \end{aligned}$$

3. 次の補題は容易である。

補題 4.  $P$  を  $n$  次の有理係数対称行列とし、

$R \neq 0$  を  $R^2 P F[G]$  がすべての  $G \in M_{m,n}(\mathbb{Z})$  に対して偶となるような整数とする。この時、

$$\begin{aligned} \mathbb{F}_{Fr} \left[ \begin{smallmatrix} u \\ v \end{smallmatrix} \right] (z+P) &= R^{-2(n-1)r} \sum_w \Theta \left( -\frac{1}{2} R^2 P F \left[ w + \frac{u}{R} \right] \right) \\ &\quad \cdot \mathbb{F}_{R^2 F, r} \left[ \begin{smallmatrix} w + u/R \\ Rv + RF(Rw + u)P \end{smallmatrix} \right] (z) \end{aligned}$$

ここで  $w$  は  $M_{m,n}(\frac{1}{N}\mathbb{Z}) \bmod \mathbb{Z}$  の代表すべしに渡す。

$F, u, v$  を固定した後,  $\bar{\Psi}_{Fr}[u]$  は無限個の  $r$  に對して non-trivial となることは, Fourier 係数を見ることによ, て容易に確かめられる。

補題 5.  $\bar{\Psi}_{Fr}[u](z)$  は non-trivial であるとする。

$W$  を  $n$  次の行列とする, この時

$$W = 0 \iff \forall (\bar{\Psi}_{Fr}[u](z) W^{\otimes r}) = 0$$

この補題は, 容易な線形代数の議論による。

$\bar{\Psi}_{Fr}[u](z), \Gamma_n(\mathbb{Z})$  を命題 1 のものとする。整数  $r' > 0$  は,  $\chi^{r'} = 1$  なるものとする。  $\{M_j = \begin{pmatrix} A_j & B_j \\ C_j & D_j \end{pmatrix}\}$  を  $\Gamma_n$  の  $\bmod \Gamma_n(\mathbb{Z})$  の代表系とする。

$$\begin{aligned} \bar{\Psi}(z) = \sum_j |C_j z + D_j|^{-\left(\frac{m}{2} + 2r\right)r'} & \chi^{r'}(C_j z + D_j)^{\otimes r'} \\ & \times (\bar{\Psi}_{Fr}[u](M_j z))^{\otimes r'} (C_j z + D_j)^{\otimes r'} \end{aligned}$$

とおく。この時  $\bar{\Psi}(z)$  は

$$(*) \quad \bar{\Psi}(Mz) = |cz + d|^{-\left(\frac{m}{2} + 2r\right)r'} \chi^{r'}((cz + d)^{-1})^{\otimes r'} \bar{\Psi}(z) ((cz + d)^{-1})^{\otimes r'},$$

$$M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in \Gamma_n.$$

を満たす。

命題 2.  $z_0$  を  $H_n$  の任意の点とし,  $W \neq 0$  を  $n$  次対称行列とする。この時 無限個の  $r, r'$  に対し  $(*)$  を満たす  $\Xi$  が存在して, さらに

$$\text{tr}(\Xi(z_0)W^{\otimes r r'}) \neq 0$$

となる。

(証明) 補題 5 より,  $F, u, v$  があて, 無限個の  $r$  に対し

$$\text{tr}(\Xi_{F,r}[u,v](z)W^{\otimes r}) \neq 0$$

となる。  $\{z_0 + P \mid \text{rational symmetric matrix } P \text{ of size } n\}$  の analytic closure は  $H_n$  であるから, ある  $P$  に対し,

$$\text{tr}(\Xi_{F,r}[u,v](z_0 + P)W^{\otimes r}) \neq 0$$

となる。補題 4 より  $\Xi_{F,r}[u,v](z + P)$  は  $\Xi_{F,r}[u,v](z)$  の形をしたものの和で書ける, 即ち  $F_j(u)$  が存在して

$$\text{tr}(\Xi_{F,r}[u,v](z_0)W^{\otimes r}) \neq 0.$$

上述のようにして,  $\Xi_{F,r}[u,v]$  から  $\Xi(z)$  を作る, ただし

$M_1 = I_{2n}$  と取ると,

$$\begin{aligned} & \text{tr}(\Xi(z_0)W^{\otimes r r'}) \\ &= \text{tr}(\Xi_{F,r}[u,v](z_0)W^{\otimes r})^{r'} \\ &+ \sum_{j>1} \left( \text{tr}(|C_j z_0 + D_j|^{-\frac{m}{2} + r}) \left( (z_0 + D_j)^{\otimes r} \Xi_{F,r}[u,v](M_j z_0) \cdot (C_j z_0 + D_j)^{\otimes r} W^{\otimes r} \right)^{r'} \right) \end{aligned}$$

最初の項が零でないので、これは無限径の  $r'$  に対して零ではない。 q.e.d.

$$\lambda_{m,r,r'} = \alpha(\bar{\Psi}(z)) \omega^{\otimes r r'}$$

とおく。補題 1 より次を得る。

命題 3  $r(n-1) \geq m/2$  とする。この時  $\lambda$  が weight  $(r(n-1) - \frac{m}{2})r'$  の modular form とすれば、 $\lambda_{m,r,r'}$  は  $\mathbb{R}$ -不変な  $(\mathcal{O}_{\mathbb{H}^{n-1}})^{\otimes r r'}$  の form である。

4.  $\bar{A}_n$  を  $A_n$  の toroidal compactification とする。 $\bar{A}_n$  は quotient singularities を持つだけである。 $\bar{A}_n^0$  で  $\bar{A}_n$  の smooth locus を表わすことにする。この時 §ai [6] とま、たぐ同じ手法で次が証明できる。

補題 6.  $\lambda$  が cusps で order  $r r'$  以上で消えていけば、 $\lambda_{m,r,r'}$  は  $\bar{A}_n^0$  に拡張される。

次は  $\bar{A}_n$  の quotient singularities が問題となる。§ai [ ], Theorem 3.3 と同様にして次が証明できる。

補題 7.  $D$  を  $\mathbb{C}^N$  の開領域とする。  $G$  を  $D$  に作用する有限群とし、  $X = D/G$  とおく。  $\tilde{X} \rightarrow X$  を desingularization とする。  $g \in G$  が固定点の tangent space に  $\mathcal{O}(S_i)$ ,  $i=1, \dots, N$ ,  $S_i \in \mathbb{Q}$ ,  $0 \leq S_i < 1$  をかけることにより作用しているものとする。この時、もし各  $g \neq 1$  とその fixed point に対し、

$$\sum_i S_i \geq 1 + \max \{S_i\}$$

が成立していれば、  $(\mathbb{R}_D^{N-1})^{\otimes r}$  の  $G$ -invariant form は  $\tilde{X}$  に拡張される。

$\tilde{X}_n$  の各固定点において

$$n \geq 7$$

の条件の下では、補題 7 の中の条件が満たされているのは確かめるのは難かしくない。

命題 3 及び これらのことから次が示された；

命題 4.  $n \geq 7$  とする。  $\lambda_{m,r,r'}$  を上述のものとし、さらに  $f$  を weight  $(r(n-1) - \frac{m}{2})r'$  の modular form で cusp で order が少なくとも  $r'$  で消えているものとする。この時  $f \lambda_{m,r,r'}$  は  $\tilde{X}_n$  に拡張される。

5.  $f$  の cusp での vanishing order を  $\text{ord}(f)$  で書くことにする。命題 4 で、我々は

$$\frac{(n-1) \text{ord}(f)}{\text{weight}(f)} = \frac{r(n-1)}{r(n-1) - \frac{m}{2}}$$

なる cusp form を必要としている。  $r$  は任意に大きく取っていいので、結局

$$\frac{(n-1) \text{ord}(f)}{\text{weight}(f)} > 1$$

なる cusp form が必要となる。 Freitag [4], [5] は  $n \geq 10$  の仮定のもとで、このように cusp forms を構成し、さらに任意の  $A_n$  の余次元 1 の subvariety を与えた時、その上で恒等的には消えないものがあることを示した。

定理の証明:  $D$  を  $A_n$  の任意に固定した余次元 1 の subvariety とする。  $n \geq 3$  ならば、modular form  $h$  があ、てその divisor が  $D$  となる、(Freitag [2], [3] 又は Tsuyumine [9])。ここで

$$\psi_h = \left( e_{ij} \frac{\partial}{\partial z_{ij}} h \right) \quad e_{ij} = \begin{cases} 2 & i=j \\ 1 & i \neq j \end{cases}$$

とおく。  $\pi: H_n \rightarrow A_n$  を自然な射影とし、 $\pi^{-1}(D)^0$  を  $\pi^{-1}(D)$  の smooth locus とする。  $\int \sum \left( \frac{\partial}{\partial z_{ij}} h \right) dz_{ij} \Big|_{\pi^{-1}(D)^0}$



$= 0$  より,  $\omega|_{\pi^{-1}(D)^0} = \psi_R \omega'$  となる, ここで  $\omega'$  は  $\mathbb{Q}^{\times} \pi^{-1}(D)^0$  の form で零でないものである。次は命題2より容易に導かれる。(後対称行列)。

補題8  $n \geq 3$  とする。  $\mathcal{A}_n$  の任意の余次元 1 subvariety  $D$  に対し, 無限個の  $r, r'$  があって  $\lambda_{n,r,r'}$  は  $\pi^{-1}(D)$  上で恒等的には消えない。

$f$  を  $D$  上では恒等的には消えない,

$$\frac{(n-1) \text{ord}(f)}{\text{weight}(H)} > 1$$

なる cusp form とする。  $g$  を任意の modular form とすると, 適当な整数  $\alpha, \beta > 0$  があって

$$g^\alpha f^\beta \lambda_{n,r,r'}$$

( $r, r'$  も  $\alpha \text{weight}(g) + \beta \text{weight}(H) = (r(n-1) - \frac{m}{2})r'$  と取る), は  $\mathcal{A}_n$  上に holomorphic に拡張される。これより  $D$  は general type であることが示された。

## References

1. Andrianov, A. V., Mal'ol'tskin, G. N.; Behavior of theta

- series of degree  $N$  under modular substitutions.  
 Math. USSR. Izvest., 9, 227-241 (1975)
2. Freitag, E.; Stabile Modulformen. Math. Ann., 230, 197-211 (1977)
  3. ———; Die Irreducibilität der Schottky relation (Bemerkungen zu einem Satz von J. Igusa). Archiv der Math., 40, 255-259 (1983)
  4. ———; Siegel'sche Modulfunktionen. Grundlehren 254, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York, 1983
  5. ———; Holomorphic tensors on subvarieties of the Siegel modular variety (Automorphic forms of several variables, Taniguchi symposium, Katata 1983), Birkhäuser, Progress in Math., 46, 93-113 (1984).
  6. Tai, Y.; On the Kodaira dimension of the moduli space of abelian varieties, Invent. Math. 68, 425-439 (1982)
  7. Tsuyumine, S.; Construction of modular forms by means of transformation formulas for theta series. Tsukuba J. Math., 3, 59-80 (1979)

8. ———; Theta series of a real algebraic number field, *Manuscripta Math.* 52, 131-150 (1985)
9. ———; Factorial property of a ring of automorphic forms, *Trans. Amer. Math. Soc.*, to appear.
10. ———; Multi-tensors of differential forms on the Siegel modular variety and on its subvarieties, preprint.
11. Mumford, D.: On the Kodaira dimension of the Siegel modular variety (Algebraic Geometry - Open problem). *Lect. Notes in Math.*, 997, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York, Tokyo 348-375 (1982)