

定数係数確率偏微分方程式について

神戸大自然科学 藤田安啓 (Yasuhiko Fujita)

$(\Omega, \mathcal{F}, \{F_t\}_{t \geq 0}, P)$ を完備な確率空間として、その上の
1次元 Wiener process $W(t)$ を考える。確率偏微分方程式(以下
S. P. D. E. と略す)とは

$$(1) \quad \begin{cases} du(t, x) = A(x, D)u(t, x)dt + B(x, D)u(t, x)dW(t) \\ \qquad \qquad \qquad 0 < t < T \quad x \in \mathbb{R}^N \\ \\ u(0, x) = u_0(x) \quad x \in \mathbb{R}^N \end{cases}$$

という方程式で記述される確率積分項を含む偏微分方程式で
ある。ここで、 $A(x, D)$, $B(x, D)$ は \mathbb{R}^N 上の微分作用素、 $u_0(x)$ は与
えられた関数である。この方程式の解の存在と一意性につい
ては、 $L^2(\Omega)$ の範囲内では Pardoux [7], Krylov - Rozovski [4]
Prato [8] により適当な (t, x) の関数空間で調べられている。
そこで用いられている条件は、おおまかに言って、 $A(x, D)$ の
条件のよさ(例えば $e^{A(x, D)t}$ が解析的半群を生成するなど)に
より、確率積分項 $B(x, D)u(t, x)dW(t)$ をうまく処理するというモ

のであった。そこで、確率積分項 $B(\alpha, D) u(t, \alpha) dW(t)$ が (1) に入っているために解の存在と一意性は成り立ちにくくなっている。ところが Prato [9] は方程式 (1) を適当な変換により、偏微分方程式に直し、(1) の解が pathwise に一意に存在するための条件を求めた。その条件は $L^2(\Omega)$ の場合と違い、 $A - \frac{1}{2} B^2$ という微分作用素の性質が問題で、pathwise に考える限りでは確率積分項は解の存在と一意性に役立っていることさえある。

ただし、Prato [9] では $e^{tB(\alpha, D)}$ が群 (半群ではない。) を生成することを仮定している。

このように (1) の解は $L^2(\Omega)$ で考えるが、Pathwise で考えるがにより、確率積分項の役割は全く違うものになっている。この講究録では (1) の方程式を定数係数の場合 (すなわち、 $A(\alpha, D) = A(D)$, $B(\alpha, D) = B(D)$ のとき) に限って、確率積分項の役割を調べようと思う。そして、多項式 $A(\xi)$, $B(\xi)$ ($\xi \in \mathbb{R}^n$) により Pathwise および $L^2(\Omega)$ で (1) の解が存在するための条件を特徴づける。その結果、上の事情が定数係数の場合に説明される。

記述と結果

以下、函数はすべて \mathbb{R}^N 上の \mathbb{C} -valued なものとする。

$\phi \in L^2(\mathbb{R}^N)$ に対し、その Fourier 変換 $\hat{\phi}$ およびその逆変換 $\hat{\hat{\phi}}$ を

$$(\hat{\phi})(\xi) = \text{l.i.m.}_{A \rightarrow \infty} (2\pi)^{-N/2} \int_{\{|\alpha| \leq A\}} e^{-i\alpha \cdot \xi} \phi(\alpha) d\alpha$$

$$(\hat{\hat{\phi}})(\alpha) = \text{l.i.m.}_{A \rightarrow \infty} (2\pi)^{-N/2} \int_{\{|\xi| \leq A\}} e^{i\alpha \cdot \xi} \phi(\xi) d\xi$$

で定義する。ここで、 $\|\cdot\|$ は \mathbb{R}^N の norm, $\alpha \cdot \xi$ は \mathbb{R}^N の α と ξ の内積, また l.i.m. は $L^2(\mathbb{R}^N)$ での limit である。

$H^p = H^p(\mathbb{R}^N)$ ($p \in \mathbb{N}_0$) を norm

$$\|\phi\|_p = \left[\int_{\mathbb{R}^N} (1+|\xi|^2)^{2p} |\hat{\phi}(\xi)|^2 d\xi \right]^{1/2}$$

を持つ Hilbert 空間とする。 \mathbb{N}_0 は非負の整数全体を表す。また、

$H^0 = \prod_{p \in \mathbb{N}_0} H^p$ とおく。 $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_N)$ が multi-index とは $\alpha_i \in \mathbb{N}_0$ ($1 \leq i \leq N$) となることであり、 $|\alpha| = \sum_{i=1}^N \alpha_i$, $\partial^\alpha = \partial_1^{\alpha_1} \dots \partial_N^{\alpha_N}$ ($\partial \in \mathbb{R}^N$),

$D^\alpha = (\partial/\partial x_1)^{\alpha_1} \dots (\partial/\partial x_N)^{\alpha_N}$ と書く。よく知られた通り、 $H^p = \{\phi \in L^2(\mathbb{R}^N)$

: $D^\alpha \phi \in L^2(\mathbb{R}^N) \forall |\alpha| \leq p\}$ である。 $C_0^\infty(\mathbb{R}^N)$ は \mathbb{R}^N 上の ∞ 階までの有

界で連続な導函数を持つ函数からなる集合で

定義 1 $[0, T] \times \mathbb{R}^N \times \Omega$ から \mathbb{C} への 函数 u が (2) の 解であるとは、次の (a) ~ (d) を満たすことである。

- (a) $u(t, x, \omega)$ は各 (t, x) について \mathcal{F}_t -可測。
- (b) $u(t, x, \omega)$ は各 ω について (t, x) 連続。
- (c) すべての (t, ω) に対し, $u(t, x, \omega)$ は x について無限階微分可能, 各 ω についてすべての導函数は (t, x) -連続である。
- (d) $P(\bar{\Omega}) = 1$ なる $\bar{\Omega} \in \mathcal{F}$ 上で

$$(3) \quad u(t, x) = u_0(x) + \int_0^t A(D) u(s, x) ds + \int_0^t B(D) u(s, x) dW(s)$$

がすべての (t, x) について成立する。ここで $u_0(x)$ は smooth な version を取る。

この定義では (2) の 解として, 超函数の意味の微分ではなく, 普通の意味での微分可能な函数を考えている。

定義 2 方程式 (2) が well-posed であるとは

- (a) $\forall u_0 \in H^0$ に対して (2) が $u \in L^2(\Omega; C(0, T; H^p))$ ($\forall p \in \mathbb{N}_0$) となる解を持ち, 一意である。

(b) $\forall \varepsilon > 0 \quad \forall p \in \mathbb{N}_0$ に対し, $\delta = \delta(\varepsilon, T) > 0$ と $\delta = \delta(p) \in \mathbb{N}_0$ が存在して, $\|f_0\|_{\delta} < \delta$ ならば $\exists \sup_{0 \leq t \leq T} \|u(t)\|_p^2 < \varepsilon$ とできることである。

さて, 定理を述べよう。 $\varepsilon > 0$ に対し, 多項式 $H_\varepsilon(z)$ を

$$H_\varepsilon(z) = 2\operatorname{Re} A(z) - (1-\varepsilon)\{\operatorname{Re} B(z)\}^2 + \{\operatorname{Im} B(z)\}^2 \quad z \in \mathbb{R}^N$$

で定める。ここで $\operatorname{Re} z$, $\operatorname{Im} z$ は $z \in \mathbb{C}$ の実数部分, 虚数部分を表す。

定理 1 $\exists \varepsilon > 0$ が存在して, $\sup_{z \in \mathbb{R}^N} H_\varepsilon(z) < \infty$ ならば,

(2) は P-a.s. で $C([0, T]; H^0)$ に属する解を持つ。さらに v を P-a.s. で $C([0, T]; H^0)$ に属する (2) の別の解とすると,

$$P(u(t, \alpha) = v(t, \alpha) \quad \forall (t, \alpha)) = 1.$$

定理 2 (2) が well-posed $\iff \sup_{z \in \mathbb{R}^N} H_\varepsilon(z) < \infty$

定数係数の場合に限れば Pardoux [7], Krylov - Rozovski

[4], Pato [8] の条件は $\exists \alpha > 0 \quad \exists \kappa > 0$ が存在して,

$$\Gamma(z) = -\alpha |z|^2 + \kappa \quad \text{に同値である。}$$

定理 1, 2 の 1 確率積分項 $B(D)u(t, \alpha)du(t)$ は well-posed を成り立たなくしている。実際 $H_2(\xi) = 2\operatorname{Re} A(\xi) + |B(\xi)|^2$ である。一方、解の存在と一意性を、 $\operatorname{Im} B(\xi)$ は成り立たなく、 $\operatorname{Re} B(\xi)$ は成り立ちやすくしている。

いくつかの例をあげる。

例 1 $A(D) = 0$, $B(D) = \Delta (= \sum_{j=1}^N (\partial/\partial x_j)^2)$ とする。このとき、

$$H_2(\xi) = -(1-\varepsilon) \left\{ \sum_{j=1}^N \xi_j^2 \right\}^2.$$

従って、このとき、(2) は一意に解を持つが、well-posed ではない。この例は Prato [9] の仮定を満たさないが、解が存在する例である。(e^{Dt} は $t < 0$ で $L^2(\mathbb{R}^N)$ 上 define できない。)

例 2

$$\begin{cases} du/dt(t, \alpha) = -\Delta u(t, \alpha) & 0 < t < T \quad \alpha \in \mathbb{R}^1 \\ u(0, \alpha) = 1/(1+|\alpha|^2) \in H^\infty \end{cases}$$

は解を持たないが、

$$\begin{cases} du(t, z) = -\Delta u(t, z) dt + \Delta u(t, z) dW(t) \\ u(0, z) = \sqrt{c + z^2} \end{cases}$$

は $H_2(\mathbb{C}) = \mathbb{C}^2 - \{(-c)^{1/2}\}^+$ 上に一意解を持つ。従ってこの例
 は $\Delta u(t, z)$ $dW(t)$ がなかったために解が存在しやうな
 っている。

定理の証明の sketch

(定理1) $U(z, t)$ は

$$U(z, t) = \exp[\tilde{H}(z, t)] (fU_0)(z)$$

で定義する。ここで $\tilde{H}(z, t) = t[A(z) - 1/2\{B(z)\}^2] + B(z)W(t)$ 。

$$|e^z - e^{\bar{z}}| \leq e(e^{\operatorname{Re}z} + e^{\operatorname{Re}\bar{z}}) |z - \bar{z}| \quad z, \bar{z} \in \mathbb{C}$$

という不等式を使って、 $0 \leq s, t \leq T$ に対し

$$\begin{aligned} & |U(z, t) - U(z, s)|^2 \\ & \leq 2e^2 \{ \exp[2\operatorname{Re}\tilde{H}(z, t)] + \exp[2\operatorname{Re}\tilde{H}(z, s)] \} |\tilde{H}(z, t) - \tilde{H}(z, s)|^2 |fU_0(z)|^2 \end{aligned}$$

$$\leq C_1 (1+|\xi|)^{2(l+2m)} |f_{l_0}(\xi)|^2 \{ |t-s|^2 + |w(t)-w(s)|^2 \}$$

$$\times \left[\exp(H_\varepsilon(\xi)t) \exp(2\operatorname{Re} B(\xi)w(t) - \varepsilon t [\operatorname{Re} B(\xi)]^2) + \exp(-H_\varepsilon(\xi)s) \right. \\ \left. \times \exp(2\operatorname{Re} B(\xi)w(s) - \varepsilon s [\operatorname{Re} B(\xi)]^2) \right]$$

$$\leq C_2 (1+|\xi|)^{2(l+2m)} |f_{l_0}(\xi)|^2 \{ f_\varepsilon(t) + f_\varepsilon(s) \} \{ |t-s|^2 + |w(t)-w(s)|^2 \}.$$

ここで $f_\varepsilon(t) = \sup_{x \in \mathbb{R}} \exp[-\varepsilon t x^2 + 2x w(t)]$. $f_\varepsilon(t)$ は $t=0$ で連続で

ないが, $L^q f_\varepsilon(t)$ ($q > 0$) は $[0, T]$ で P -a.s. で連続である。(

the law of the iterated logarithm を使う). 以上より, $\forall p \in \mathbb{N}$.

$$\int_{\mathbb{R}^N} (1+|\xi|)^{2p} |U(\xi, t) - U(\xi, s)|^2 d\xi$$

$$\leq C_2 \|u\|_{p+(l+2m)} \{ f_\varepsilon(s) + f_\varepsilon(t) \} \{ |t-s|^2 + |w(t)-w(s)|^2 \}$$

従って, $u \equiv \int^* U$ は P -a.s. で $C([0, T]; H^0)$ に入る。Sobolev

の埋め込み定理などから, この u が (2) の解であることがわかる。

一意性も同様になる //

(定理 2) \Rightarrow

$$|U(\xi, t)|^2 = \exp[H_\varepsilon(\xi)t] \exp[2\operatorname{Re} B(\xi)w(t) - \frac{1}{2} [2\operatorname{Re} B(\xi)]^2 t] |f_{l_0}(\xi)|^2$$

と不等式

$$\mathbb{E} \sup_{0 \leq t \leq T} \exp[aw(t) - \frac{1}{2}a^2t] \leq C(T)(1+a^2) \quad a \in \mathbb{R}$$

★ 11

$$\mathbb{E} \sup_{0 \leq t \leq T} |U(\xi, t)|^2 \leq C_3 [1 + \{2\operatorname{Re} B(\xi)\}^2] |f_0(\xi)|^2.$$

$$\therefore \mathbb{E} \sup_{0 \leq t \leq T} \int_{\mathbb{R}^N} (1+|\xi|)^{2p} |U(\xi, t)|^2 d\xi \leq C_4 \|u_0\|_{p+2m}.$$

これより、 \Rightarrow は明らか。

← 次の 2 条件が同値であることを注意 [1]

$$\textcircled{1} \quad \sup_{\xi \in \mathbb{R}^N} H_2(\xi) < \infty$$

$$\textcircled{2} \quad \exists K_1, K_2 > 0 \quad H_2(\xi) \leq K_1 \log(1+|\xi|) + K_2.$$

これを使えば、 $\lim_{n \rightarrow \infty} u_0^n = 0$ in H^∞ だが、

$$\overline{\lim_{n \rightarrow \infty}} \mathbb{E} \sup_{0 \leq t \leq T} \|u^n(t)\|_0^2 \geq 1 \quad \text{なる例が作れる。ここで } u^n(t) \text{ は}$$

$u_0^n \in H^\infty$ に対応する (2) の解。

詳しくは [1] を見られたい。

REFERENCES

- [1] L. Garding , Linear hyperbolic partial differential equations with constant coefficients, Acta Math.
- [2] A. Ichikawa , Linear stochastic evolution equations in Hilbert spaces , J. Differential Equations 28 (1978) 266 - 283 .
- [3] N. Ikeda and S. Watanabe , Stochastic Differential Equations and Diffusion Processes , North - Holland / Kodansha (1981) .
- [4] N.V. Krylov and B.L. Rosovsky , Cauchy problem for linear stochastic partial differential equations , Izv. Acad. Nauk SSSR Ser. Mat. , 41 (6) , (1977) , 1329 - 1347 .
- [5] H. Kunita , Limit theorems for stochastic differential equations and stochastic flows of diffeomorphisms , Stochastic differential systems , Proceedings of the Bohn Conference , to appear .
- [6] S. Mizohata , The Theory of Partial Differential Equations , Cambridge University Press (1973) .

- [7] E. Pardoux , Stochastic partial differential equations and filtering of diffusion processes Stochastics , (1979) 127 -167 .
- [8] G. Da Prato , Some results on linear stochastic evolution equations in Hilbert spaces by the semi - group methods , Stochastic Anal. Appl. 1 (1983) , 57 - 88
- [9] G. Da Prato , M. Iannelli and L. Tubaro , Some results on linear stochastic differential equations in Hilbert space , Stochastics 6 , (1982) , 105 - 116 .
- [10] G. DA Prato and L. Tubaro , Some results on semilinear stochastic differential equations in Hilbert spaces , Stochastics 15 (1985) , 271 - 281
- [11] Y. Fujita , Linear stochastic partial differential equations with constant coefficients, to appear in J. Math. Kyoto Univ.