

LES による粗面上の乱流境界層の数値計算

NUMERICAL CALCULATION OF TURBULENT BOUNDARY LAYER OVER ROUGH SURFACE
USING LARGE EDDY SIMULATION

丸山 敬

Takashi MARUYAMA

ABSTRACT

The demand of numerical prediction of wind flow over rough surfaces such as urban areas is increasing. Reproduction of the roughness configuration in the mesh discretization is a direct way for numerical calculations. However, the roughnesses near the ground such as buildings or houses are complicated. Therefore the reproduction increases the computational load and can cost a lot of time and money. In order to reduce this, we applied a filtering operation, that is an averaging in a space containing solid obstacles, to the Navier-Stokes equations and derived filtered equations with a subgrid scale turbulent modeling for the Large Eddy Simulation. Consequently, we can take the obstacles to be porous media distributed uniformly in the mesh. The configuration of the obstacles does not need to be reproduced any further. We can calculate the space-averaged property of flows with coarse meshes and a reduced computational load. We present some calculations of turbulent boundary layer over a rough surface. The performance and effectiveness of the calculation method are examined by comparing with the measured data by wind tunnel experiments.

Key Words: LES, Turbulent boundary layer, Rough surface, Numerical simulation

1. はじめに

数値流体計算の発達により、建築分野でも種々の流体計算が行われ、耐風設計用の風速分布や建物周りの風環境の予測例が数多く報告されている。最近では、接地境界層内の非定常乱流場の数値計算に関する計算手法の研究も盛んで、流入変動風の発生方法、複雑粗度や複雑地形上の気流性状の予測手法に関する研究が多く行われるようになってきた。本報では、市街地のようにビルなどの粗度が分布する地表面上に発達する乱流境界層を、ラージエディシミュレーションを用いて数値計算で再現する際の粗度の取り扱いを中心に検討を行う。

粗度の影響を取り込む方法としては粗度形状を解析領域に直接再現する方法が素直な方法であるが、粗度要素周囲の気流性状を詳細に再現しようとする、計算格子の解像度を粗度要素よりも十分に細かく取らねばならない。とくに、実際の市街地のように形状が複雑で、様々なスケールを持った粗度が混在する場合には、必要となる計算格子数が膨大なものとなり、実用計算が可能な解析領域の大きさにも限界がある。一方、上空に発達する乱流境界層内の気流性状の予測という視点からは、地面付近の粗度要素周囲の気流性状を詳細には再現せずに、粗度要素の影響を空間平均値として取り込むことによって計算格子数を減らし、計算負荷を低減する方法が考えられる。本報ではこの考え方に基づく方程式系と乱流モデルを提案し、その有効性を実験結果と比較しながら検討する。

京都大学防災研究所 助教授 (〒611-0011 宇治市五ヶ庄)

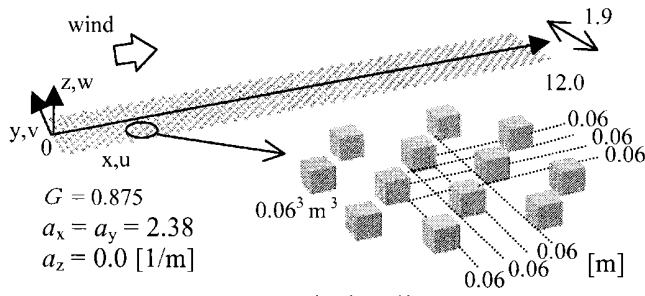


図1 粗度形状

表 1

粗度形状	: 千鳥状に配置した立方体粗度ブロック $6 \times 6 \times 6 \text{ cm}^3$ を図1のように12m 風洞床面に敷き詰める
測定	: 3次元熱線風速計により風速3成分を測定
サンプリング間隔	: 400Hz (ローパスフィルター 200Hz)
サンプリング数	: 131072点 (約5分半)
基準風速	: 境界層上部で1.85m/s

2. 解析対象

解析対象とするのは、図1に示すような風洞内に千鳥状に配置された立方体粗度ブロック上に発達する乱流境界層で、下流における境界層内の気流性状を数値的に再現することを目標とする。実験条件、測定方法などを表1に、測定された主な統計量のプロファイルを図2に示す。下流の測定点 $x = 11\text{m}$, $y = 0\text{m}$ では境界層が約60cm、 $-\overline{u'w'}$ の鉛直分布から見て高さ30cm程度まで応力一定の領域が発達している。

3. 計算

3.1 支配方程式

計算には空間フィルタリングを施した支配方程式を用い、非定常流れ場を数値的に解く。空間フィルタリングには平岡ら¹⁾が $k-\varepsilon$ 乱流モデルに用いた方法と同様な粗度を含めた空間平均操作を用いる。すなわち、関数 $f(\mathbf{x}, t)$ の空間平均は

$$\left| \mathbf{x} \right| \rightarrow \infty \text{ で } H(\mathbf{x}) \rightarrow 0 \quad (1)$$

評価空間の大きさ V_0 が

$$V_0 = \int_V H(\mathbf{x}) dV(\mathbf{x}) \quad (2)$$

であるような、時間方向に変化しない十分滑らかなフィルター関数 $H(\mathbf{x})$ との合成積として

$$\bar{f}(\mathbf{x}, t) \equiv \frac{1}{V_a(\mathbf{x}, t)} \int_V H(\mathbf{y} - \mathbf{x}) f(\mathbf{y}, t) dV(\mathbf{y}) \quad (3)$$

と定義する。フィルター関数 H によって与えられる評価空間 V_0 における流体部分の体積を有効体積 $V_a(\mathbf{x}, t)$ とし、 V_a の評価体積 V_0 に対する割合を

$$G(\mathbf{x}, t) \equiv \frac{V_a(\mathbf{x}, t)}{V_0} \quad (4)$$

と定義し、 G が時間方向に変化しない、すなわち、粗度の変化や移動がないとすると、時間方向の偏微分に対する平均は

$$\overline{\frac{\partial f(\mathbf{x}, t)}{\partial t}} = \frac{\partial \bar{f}(\mathbf{x}, t)}{\partial t} \quad (5)$$

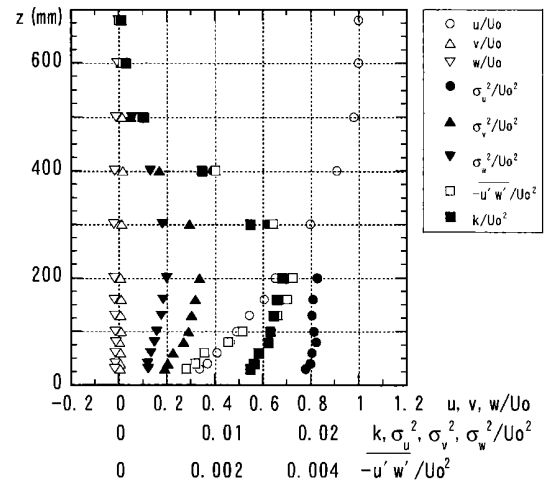


図2 主な統計量のプロファイル

平均、分散、 u と w 変動成分の相関、乱れのエネルギー k 。 $x = 11$, $y = 0\text{m}$ 。

f に対する空間方向の偏微分に対する平均は

$$\overline{\frac{\partial f(\mathbf{x}, t)}{\partial x_j}} = \frac{1}{G(\mathbf{x})} \frac{\partial G(\mathbf{x}) \overline{f(\mathbf{x}, t)}}{\partial x_j} + \frac{1}{V_a(\mathbf{x}, t)} \int_S H(\mathbf{y} - \mathbf{x}) f(\mathbf{y}, t) n_j(\mathbf{y}, t) dS(\mathbf{y}) \quad (6)$$

となり、右辺第一項の平均値に対する空間微分項の他に右辺第二項が附加項として現れる。ここで、 n_j は粗度界面上の位置 $\mathbf{y}$ において流体側から物体側に向かう方向を正とする単位法線ベクトル $\mathbf{n}$ の x_j 軸方向成分を表し、界面 S における物体と流体間の f のやりとりを表している。なお、空間平均操作に関する詳細は文献1)を参照されたい。以上の演算規則に従う空間平均操作を施し、粗視化された流れの基礎方程式系においてサブグリッドスケール以下の乱流の影響を渦動粘性係数 ν_{SGS} として取り込むラージエディシミュレーション(以下LESと記す)に準じた方程式系を導くと以下ようになる。連続の式

$$\frac{\partial G u_j}{\partial x_j} = 0 \quad (7)$$

運動方程式

$$G \frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{\partial G u_i u_j}{\partial x_j} = - \frac{\partial G p / \rho}{\partial x_j} + \frac{\partial 2 G \nu_e D_{ij}}{\partial x_j} - G F_{xi} \quad (8)$$

ここで、 u_i は粗視化された x_i 軸方向 ($x_1 = x$, $x_2 = y$, $x_3 = z$) の風速、 p は圧力でそれぞれ流体単位体積あたりの値。 ρ は空気密度、 ν_e は実効粘性で空気の粘性 ν とサブグリッドスケールの渦動粘性係数 ν_{SGS} の和である。ここでは、渦動粘性係数に及ぼす粗度の影響が以下で述べる附加項 F_{xi} の影響に比べて小さいとし、 ν_{SGS} に関してはスマゴリンスキーモデルに倣い

$$\nu_{SGS} \equiv (C_S L)^2 |D|, \quad |D| = \sqrt{2 D_{ij} D_{ij}} \quad (9)$$

とし、ひずみ速度テンソル

$$D_{ij} \equiv \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) / 2 \quad (10)$$

と、 x_i 軸方向の格子幅 Δx_i により決まるスケール

$$L \equiv \sqrt[3]{\Delta x_1 \Delta x_2 \Delta x_3} \quad (11)$$

およびモデル定数 $C_S = 0.1$ で与える。粗度の影響を表す項 F_{xi} は以下のように流体単位体積あたりの x_i 軸方向の物体の見つけ面積 a_{xi} (1/mの次元をもつ) と抵抗係数 C_{di} を用いて

$$F_{xi} = \frac{1}{2} a_{xi} C_{di} |u| u_i \quad (12)$$

とモデル化する。なお、式(12)では下付きの i に関しては総和をとらない。ここで、

$$|u| = \sqrt{u_1^2 + u_2^2 + u_3^2} \quad (13)$$

である。以下では、粗度の影響を G および付加項 F_{xi} で取り込む方法をキャノピー条件と呼ぶことにする。なお、サブグリッドスケールの乱流モデルに対する粗度の影響は Shaw ら²⁾、日野ら³⁾、奥野ら⁴⁾等が植生層に関して提案しているが、いずれも評価空間内の粗度要素の体積変化は陽に扱っていない。

3.2 計算方法

以上の式を差分法で離散化し、数値計算を行った。離散化の方法および境界条件の詳細を表2にまとめる。解析領域は図3に示すとおりで、粗度の中央部分、 y 軸方向には平均量がほぼ変化しない範囲、 $y = \pm 0.36\text{m}$ とした。計算格子は基本的には x 、 y 軸方向に粗度ブロックの幅 0.06m の等間隔、 z 軸方向は床面付近で $z = 0.09\text{m}$ まで 0.01m の等間隔、上空にいくに従って、格子幅が 0.062m まで等比級数的に大きくなるように設定し、上空で等間隔 0.062m とした。粗度に関しては、粗度ブロックを固体として再現したCase 1。3.1節で述べた支配方程式中で流体体積率 G 、見つけ面積 a_{xi} 、抵抗係数 C_{di} としてその影響を取り込むキャノピー条件を用いたCase 2。両者を用いたCase 3。さらに、格子幅の影響を見るために、キャノピー条件を用いる領域で x 軸方向に格子幅を変化させたCase 4の4ケースについて計算を行った。

3.3 計算手法の検討

初めに、乱流境界層の発達再現されるかどうかを確かめ、LESによる乱流のモデル化と計算手法の有効性、および格子解像度の検証を行うために、粗度部分では固体条件($u = v = w = 0$)としたCase 1の計算を行った。計算は一樣場($u = 1.85$ 、 $v = w = 0\text{ m/s}$)から始め、境界層が発達し流れが十分乱れるまで行い、その後約55秒間の統計量を求めた。なお、この場合は、上述の方程式系において、 $G = 1$ 、 $F_{xi} = 0$ となり、通常のLESと同様な式となる。結果を見ると、図4および図5に示されるように、計算結果は乱流境界層の発達および気流性状の統計量をほぼ再現することが確かめられた。

4. 粗度モデルの有効性

次に、2.1に示した粗度を含めた空間平均操作により粗度の影響を乱流モデルに取り込んだLESの方程式系の有効性を検証する。格子はCase 1と同様のものを用い、粗度が存在する領域に対してキャノピー条件を用いた計算Case 2を行った。すなわち、 G 、 a_{xi} に対しては粗度形状から決まる値 $G = 0.875$ 、 $a_x = a_y = 2.38$ 、 $a_z = 0.0\text{ [1/m]}$ を、抵抗係数 C_{di} に関しては、同様の定式化を行った

表2 離散化の方法および境界条件

離散化	差分法
空間方向	2次中心差分
時間方向	アダムスバッシュフォース
ポアソン解法	部分段階法
変数配置	スタガードメッシュ系
計算格子	図3参照
x 方向：等間隔(6cm) および不等間隔(6-12cm)	
y 方向：等間隔(6cm)	
z 方向：不等間隔($z = 9\text{cm}$ まで1cmの等間隔、それより上方では不等間隔1-6.2cm)	
上方境界条件	$\partial/\partial z = 0$
側面境界条件	free slip 条件
流入境界条件	一樣流($u = 1$ 、 $v = w = 0$)
流出境界条件	移流境界条件
地面境界条件	no-slip 条件
キャノピー条件	粗度形状の影響を乱流モデルに取り込む。3.1節参照
固体条件	$u = v = w = 0$

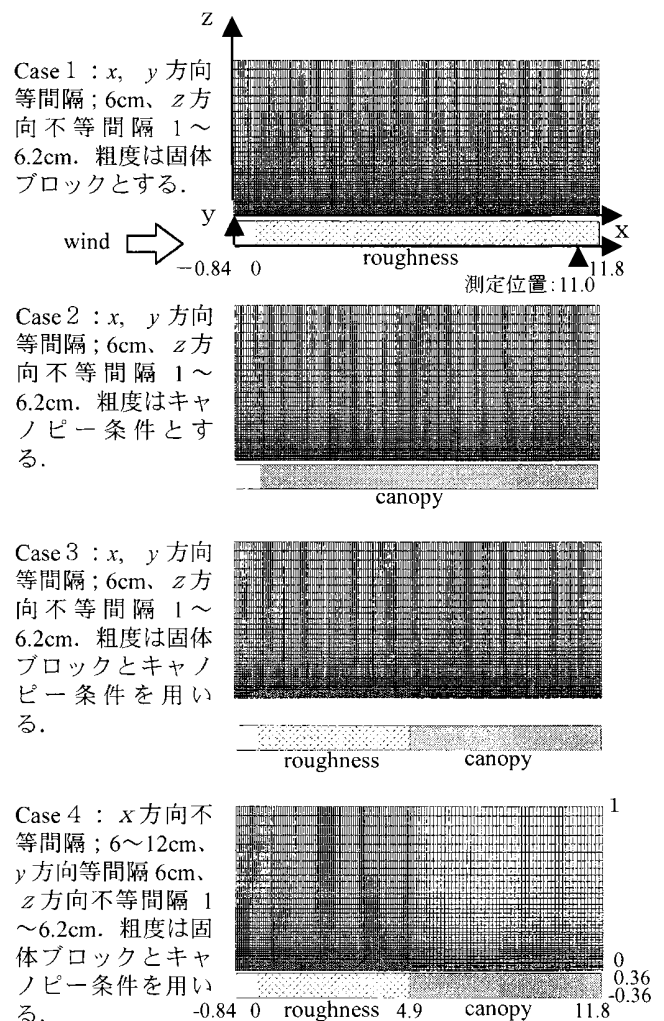


図3 Case名、格子分割、粗度の配置
縦方向は5倍に拡大して表示、図中の単位はm

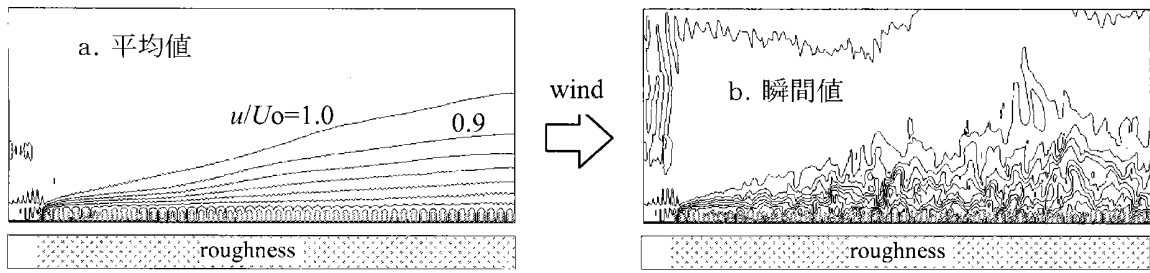


図4 中央鉛直断面内 u 成分の分布 Case 1 等値線は $u/U_o = 0.1$ 間隔 縦方向は5倍に拡大して表示

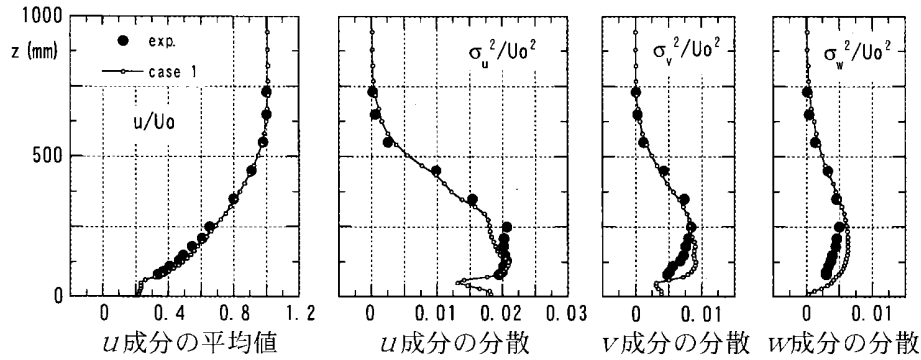


図5 $x = 11\text{m}, y = 0\text{m}$ における統計量のプロファイルの比較 Case 1 と実験結果

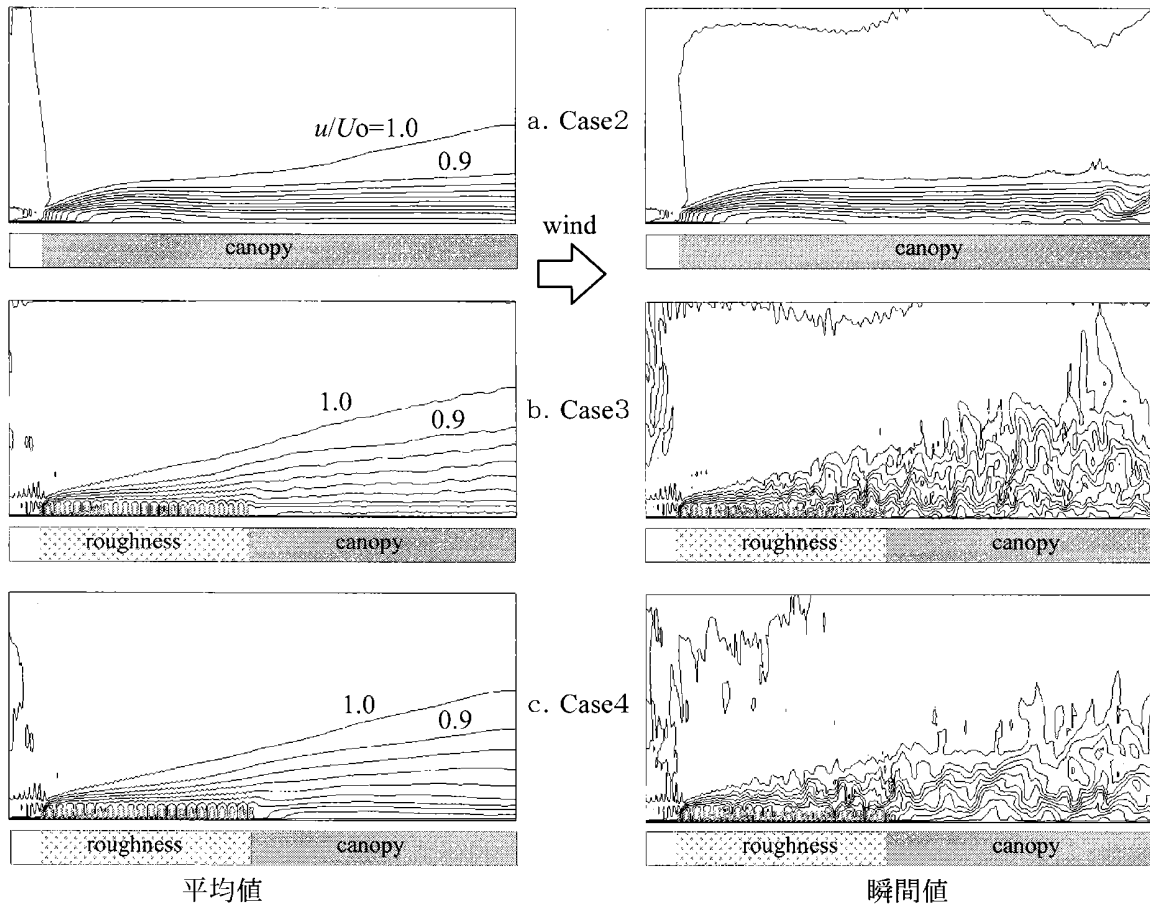


図6 中央鉛直断面内の u 成分の分布 等値線は $u/U_o = 0.1$ 間隔 縦方向は5倍に拡大して表示

k- ϵ 乱流モデルによる計算結果と実験結果の比較 5)により求められた最適値 1.75 を用いた. なお、評価空間 V_0 の大きさは、各計算点における格子体積としている. 結果は、図6 aおよび図7に示されるように、境界層の発達が少なく、統計量のプロファイルも実験値からははずれたものとなった. とくに、粗度前縁付近で

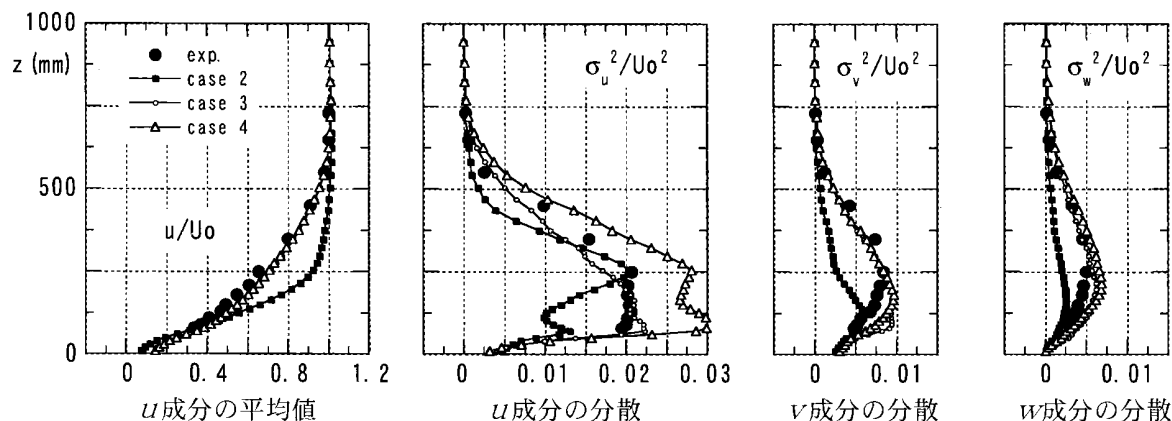


図7 $x=11\text{m}$ における主な統計量のプロファイルの比較

の乱れの発生がなく、下流での変動も小さいために鉛直方向の運動量の交換が少なくなり、境界層の発達这不十分となった。これは、空間平均化操作により、粗度の効果が平滑化され、粗度前縁での空間的な風速変動が緩やかになっていのが大きな原因と考えられる。そこで、上流部分には粗度形状を再現して乱れを発生させ、下流部分にキャノピー条件を用いた計算 Case 3 を行った。この場合には、図 6 b および図 7 に示されるように、ラフネス高さ以上で実験結果および Case 1 とほぼ同様な結果が得られ、キャノピー条件が有効に働いていることがわかる。さらに、キャノピー条件を用いた領域の流れ方向の格子幅を 2 倍まで広げた計算 Case 4 を行い、格子幅の影響を見た。その結果、図 6 c および図 7 に示されるように平均風速分布の計算結果には大きな変化が見られないことがわかった。ただし、この場合、 x 軸方向の変動のスケールが大きくなり、格子幅が大きくなった影響が出ている。また、 u 成分の乱れも地面近くで大きくなった。

5. まとめ

本報では LES による粗面上の乱流境界層の再現性と、粗度の影響を支配方程式中にモデル化して取り込んだ手法の有効性を検討した。計算結果より、ここで示した粗度モデルは、乱れの少ない流れが粗面に流入するような遷移領域では有効ではないが、境界層が発達し、乱れた状態であれば、空間平均された粗度の影響を再現できる可能性があることがわかった。この手法は、粗度形状を解析領域に再現せず、計算格子も大きくとれることから計算容量および計算負荷の軽減に役立つものである。今後、抵抗係数の最適化や、多孔質物体への応用などを検討する予定である。

謝 辞

本研究で用いた計算プログラムは、九州大学応用力学研究所、大屋研究室から提供していただいたものに変更を加えたものである。ここに記して謝意を表す。

参考文献

- 1) 平岡久司・丸山 敬・中村泰人・桂 順治：植物群落内および都市キャノピー内の乱流モデルに関する研究（その 1）乱流モデルの作成、日本建築学会計画系論文報告集第 406 号、1989.12、pp.1-9.
- 2) R. H. Shaw and U. Schumann：Large Eddy Simulation of Turbulent Flow above and within a Forest、Boundary-layer Meteorology、vol. 61、1992、pp.47-64.
- 3) 日野、神田学、稲垣総：植生—大気境界面での運動量輸送に関する LES モデルによる検討、水工学論文集、vol.36、1992、pp.689-692.
- 4) 奥野東、田村哲郎、稲葉貴人：境界層乱流の LES 解析における植生のモデル化、日本風工学会誌、vol.99、2004、pp.45-46.
- 5) 丸山 敬：粗度要素の抵抗および体積変化を考慮した $k-e$ モデルによる乱流境界層の数値計算、日本建築学会構造系論文報告集第 404 号、1989.10、pp.75-81.